



مقياس حرية الصحافة في فلسطين 2022

(المقياس السنوي الرابع)

شباط 2023

فريق العمل

الدكتور عمر رحال

رئيس الفريق

المدير التنفيذي

مركز اعلام حقوق الانسان والديمقراطية " شمس "

محمد عاصم دراغمة

خبير إحصائي

مراجعة واعتماد

أ.شيرين الخطيب

فريق الإسناد والمتابعة

فهرس المحتويات

6	ملخص تنفيذي:
7	عينة الدراسة:
10	1. مقياس مؤشر فلسطين لحرية الصحافة
101	منهجية البحث:
11	تصنيف مجالات قياس مؤشر حرية الصحافة في فلسطين
14	منهجية احتساب المؤشر:
14	آلية جمع المعلومات:
16	آلية احتساب أوزان المؤشرات:
16	منهجية تصميم العينة
29	نتائج الدراسة:
29	1. مقياس حرية الصحافة في فلسطين
32	2. نتائج مقياس حرية الصحافة في فلسطين حسب المجالات
32	2.1 الضمانات القانونية لحرية الصحافة: -
34	2.2 قيود قانونية ومجتمعية على حرية الصحافة
38	2.3 استقلالية عمل وسائل الإعلام
41	2.4 وسائل الإعلام وتنوع المضامين:
43	2.5 الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية
45	2.6 السياسات التمويلية
48	2.7 الشفافية والحصول على المعلومات
50	2.8 التنظيم الذاتي للصحفيين/ات وحمايتهم
53	3. نتائج مقارنة مؤشرات المجال خلال الأعوام 2018، 2019، 2020 و 2022
58	3.2 قيود قانونية ومجتمعية على حرية الصحافة
66	3.3 استقلالية عمل وسائل الإعلام
71	3.4 وسائل الإعلام وتنوع المضامين:
74	3.5 الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية

79.....	3.6 السياسات التمويلية
85.....	3.7 الشفافية والحصول على المعلومات
90.....	3.8 التنظيم الذاتي للصحفيين/ات وحمايتهم
96.....	ملاحق:
96.....	ملحق رقم (1) : نسبة تحقيق المؤشر حسب المجال والمنطقة خلال الأعوام 2018 – 2022
104.....	ملحق رقم (2) : المؤشرات وعلامات الاحتساب
113.....	استمارة رقم (1): خاصة بالعاملين في وسائل إعلامية
119.....	استمارة رقم (2): مدراء لمؤسسات اعلامية/رؤساء تحرير/ مدراء تحرير: مؤسسات إعلامية
123.....	استمارة رقم (3) : خاصة بمؤسسات حقوقية فلسطينية

ملخص تنفيذي:

عمل المركز الفلسطيني للحريات الإعلامية (مدى) للعام الرابع على إعداد مؤشرات قياس حرية الصحافة في فلسطين للأعوام 2018، 2019، 2020 و2022. واعتمدت هذه المؤشرات لقياس مدى التقدم والتراجع في مستوى حرية الصحافة في فلسطين، (الضفة الغربية وقطاع غزة)، حيث تم إجراء تحليل شامل لمستوى هذه الحرية في كلا المنطقتين الجغرافيتين، والمقارنة مع نتائج المؤشر للسنوات السابقة.

بني مقياس حرية الصحافة في فلسطين في العام 2022 على 8 مجالات و72 مؤشراً استخدمت لقياسها، وهذه هي أبرز المجالات الثمانية التي تضمنتها المؤشرات:

1. الضمانات القانونية لحرية الصحافة.
2. قيود قانونية ومجتمعية على حرية الصحافة.
3. استقلالية عمل وسائل الإعلام.
4. وسائل الإعلام وتنوع المضامين.
5. الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية.
6. السياسات التمويلية.
7. الشفافية والحصول على المعلومات.
8. التنظيم الذاتي للصحفيين/ات وحمايتهم.

وُقِّدَت فئات التقييم للمؤشر وفقاً لمجموع نقاط كافة المجالات كما يلي:

- تقدير مرتفع: (أبيض): مؤشر القياس (801 – 1000) نقطة.
- تقدير جيد (أصفر): مؤشر القياس ما بين (601 – 800) نقطة.
- تقدير حساس (برتقالي) مؤشر القياس ما بين (401 – 600) نقطة.
- تقدير صعب (أحمر): مؤشر القياس ما بين (201 – 400) نقطة.
- تقدير متدنٍ (أسود): مؤشر القياس ما بين (0 – 200) نقطة.

عينة الدراسة :

تكونت عينة الدراسة الحالية من 330 صحفياً وصحفيةً، (218 من الضفة الغربية، و112 من قطاع غزة). بنسبة 67.1% من الضفة الغربية، و32.9% من قطاع غزة. أما المؤسسات الإعلامية فقد بلغ عددها 47 مؤسسة إعلامية، 35 منها في الضفة الغربية، مقابل 12 في قطاع غزة، بنسبة 74.5% للضفة الغربية مقابل 25.5% لقطاع غزة، ويضاف إليها عينة المؤسسات الحقوقية¹ من 21 مؤسسة موزعة بين 18 مؤسسات في الضفة الغربية و3 مؤسسات في قطاع غزة.

بلغت نسبة الذكور في عينة الدراسة 67.4% (منهم 47.2% في الضفة الغربية و20.2% في قطاع غزة)، بينما بلغت نسبة الإناث في عينة الدراسة حوالي 32.6% (منهم 19.9% في الضفة الغربية و12.7% في قطاع غزة). أما على مستوى المنطقة بلغت نسبة الذكور في الضفة الغربية 70.4% مقابل 29.6% للإناث، بينما في قطاع غزة بلغت نسبة الذكور 61.3% مقابل 38.7% للإناث.

وبلغت نسبة العاملين في مجال الإعلام الرسمي في العينة 25.5% (بواقع 19.9% في الضفة الغربية و5.6% في قطاع غزة)، في حين بلغت نسبة العاملين في قطاع الإعلام غير الرسمي في العينة حوالي 42.4% (منها 26.3% في الضفة الغربية و16.2% في قطاع غزة)، ويعمل الباقي ما بين الإعلام الحر والوكالات العربية والأجنبية.

النتيجة الرئيسية:

تراجعت حرية الصحافة في فلسطين وفقاً للتقييمات المستخدمة في هذا المؤشر إلى فئة: صعب (أحمر): (بين 201 - 400 نقطة) في كل من الضفة الغربية وقطاع غزة للعام 2022، بعد أن كانت تصنف في تقييمات المؤشرات السابقة برتقالية اللون (حساس): (بين 401-600 نقطة). فقد بلغ مقياس مؤشر فلسطين لحرية الصحافة في المجالات التي تم قياسها خلال العام 2022 ما مقداره (374) نقطة بتراجع مقداره (120) نقطة عن العام 2020 والذي بلغ في حينه (494) نقطة من أصل المجموع الكلي للنقاط ومقداره 1000 نقطة، بنسبة تراجع 24.2% عن تقييم العام 2020. كان مدى الانخفاض الأكبر في الضفة الغربية بمقدار 136، والذي تراجع من (520) نقطة في العام 2020 إلى (384) نقطة في العام 2022، أي بنسبة 35.3%.

¹مركز الميزان لحقوق الانسان، المركز الفلسطيني لحقوق الانسان، مركز شمس، نادي الصحفي الفلسطيني، شبكة المنظمات الأهلية، مركز القدس للمساعدة القانونية وحقوق الانسان، مركز حماية لحقوق الانسان، الهيئة المستقلة لحقوق الانسان ديوان المظالم، مركز الدفاع عن الحريات والحقوق المدنية "حريات"، المركز الفلسطيني للتنمية والحريات الاعلامية - مدى.

بلغ مقدار الانخفاض في قطاع غزة (72) نقطة، حيث انخفض تقييم المؤشر من (475) نقطة عام 2020 إلى (403) نقاط في العام 2022 وبنسبة تراجع 17.9%، وبذلك تكون نسبة الانخفاض في المؤشر في الضفة الغربية أعلى منها في قطاع غزة.
أي أن التراجع في الضفة الغربية كان ضعفي التراجع الذي حصل في قطاع غزة.

النتائج الإضافية:

- أظهرت نتائج المقياس للعام 2022 وجود نقطة صفر في 5 مؤشرات من أصل 72، وذلك بسبب ثبات مؤشرين وتراجع ثلاثة مؤشرات، فقد ثبت مؤشري مواءمة التشريعات الوطنية مع المواثيق الدولية الضامنة لحرية الصحافة، وعدم وجود نصوص قانونية تجرم قيام المسؤولين الحكوميين بالتحريض ضد وسائل الإعلام. عند النقطة صفر. وتراجع ثلاثة مؤشرات هي عدد الصحفيين الذين تم استدعاؤهم من قبل أجهزة أمنية أو قضائية على خلفية عملهم الصحفي خلال العام 2022.² ومؤشر حالات الاعتقالات بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام.³ وفرض قيود قانونية على تناول القضايا العرقية و/أو الدينية و/أو الأمن القومي.
- الحماية القضائية لحرية الصحافة ضعيفة وسلبية، بل وساهم هذا الضعف في أحيان عديدة في تراجع بعض المؤشرات كمؤشر حجب وإغلاق المواقع الإلكترونية.
- ما زال الصحفيون لا يتقدمون بصورة عامة بشكاوى بشأن المخالفات والانتهاكات التي يتعرضون لها، وحتى إن تقدمت قلة منهم بشكاوى فإنه لا يتم التحقيق بها، وإن تم التحقيق بأي منها لا تُعرف نتائج التحقيق، كما لم يتم تعويض الضحايا من الصحفيين بدل الأضرار التي لحقت بهم، ولا تتخذ إجراءات عقابية بحق من نفذوا هذه الاعتداءات، ما أثر على نتائج المؤشر.
- ما تزال الرقابة الذاتية تحد بشدة من حرية الصحافة في فلسطين، الأمر الذي يشكل خطراً على حرية الصحافة أكثر من الرقابة الحكومية. يليها تعرض صحفيين لضغوط عائلية أو اجتماعية على خلفية امتلاكهم لمعلومات معينة. فما تزال المؤشرات ذات العلاقة في تراجع في عدد النقاط المخصصة لها.
- يتسم مجال الشفافية والحصول على المعلومات بسلبية شديدة نتيجة غياب قانون الحق في الحصول على المعلومات، لذلك فإن مجال الشفافية والحصول على المعلومات تراجع خلال العام 2022 ضمن نفس التصنيف الحساس رغم التحسن الطفيف الذي جرى على الإجراءات المتعلقة بالحصول على المعلومات.

² المصدر: المركز الفلسطيني للتنمية والحريات الإعلامية - مدى.:: الضفة الغربية 9 حالات و3 حالات في قطاع غزة وبذلك يكون المجموع أكبر من 10 حالات وحسب المنهجية يتم طرح 10% لكل شخص بحد أقصى 10 أشخاص تكون نسبة تحقيق المؤشر 0.0%)

³ حسب المنهجية يتم طرح 10% لكل حالة، بحد أقصى 10 حالات تكون نسبة تحقيق المؤشر 9.0%، حيث بلغ عدد حالات الاعتقالات للصحفيين في الضفة الغربية 10 حالات، و12 حالة استدعاء

توصيات:

1. ضرورة أن تتوقف الحكومة وأجهزتها الأمنية عن سياسية اعتقال وتوقيف الصحفيين أو الاعتداء الشخصي عليهم أو على معداتهم، وأن تتخذ إجراءات رادعة بحق كل من يقوم بالاعتداء على الصحفيين/ات.
2. ضرورة ان تقوم النيابة العامة بالتحقيق الجدي في كل الشكاوى التي تلقتها، و وأن تحيل الملفات الى السلطات القضائية المختصة بعد استكمال التحقيق لمحاسبة الأشخاص الذين يرتكبون جرائم مخالفة للقانون.
3. إنشاء مركز حكومي متخصص بتلقي الشكاوى ومتابعتها والتحقيق الجدي فيها، وإحالة المعتدين إلى القضاء.
4. ضرورة أن تسارع المحاكم الفلسطينية في البت بالقضايا المتعلقة بحرية الصحافة وبوجود قضاة متخصصين والتي يتم فيها ملاحقة صحفيين على خلفية النشر وقيامهم بواجبهم المهني، وأن تضمن احترام حرية الصحافة.
5. وقف كافة أشكال التدخل في عمل الصحفيين بما يشمل الامتناع عن الضغط عليهم ومطالبتهم بسحب نشر مواد صحفية تم نشرها أو تهديدهم أو التحريض ضدهم على خلفية النشر.
6. تشكيل مجلس أعلى للإعلام مستقل عن الحكومة يضمن احترام حرية الصحافة وتنظيم وسائل الإعلام.
7. إعادة النظر في السياسات المالية الحكومية تجاه وسائل الإعلام خاصة الرسوم والضرائب المفروضة عليها، وتقديم مساعدات مالية فورية للمؤسسات الاعلامية المهتدة بالإغلاق بسبب الخسائر الفادحة بفعل انتشار وباء كورونا.
8. ضمان حقوق كافة الصحفيين الذين أغلقت المؤسسات الإعلامية التي يعملون بها، ومراجعة قانون الشركات بما يضمن وجود كفيل لحقوق العاملين في هذه المؤسسات في حال إغلاقها.
9. إجراء انتخابات حرة ونزيهة لنقابة الصحفيين، وتفعيل دور النقابة في حماية حقوق الصحفيين باعتبارها الجسم الرسمي التنظيمي الممثل للصحفيين.
10. إقرار قانون الحق في الحصول على المعلومات، وتوفير الآليات اللازمة لتطبيق القانون.
11. مواءمة التشريعات المحلية مع المعايير الدولية المتعلقة بحرية التعبير التي نصت عليها الاتفاقيات الدولية التي وقعت عليها فلسطين.
12. إلغاء أية تشريعات قانونية نافذة تتيح إغلاق المواقع الإلكترونية دون حكم قضائي، وإقرار التشريعات الضامنة لحرية الصحافة وفقاً لما نص عليه القانون الاساسي الفلسطيني.
13. إشراك الصحفيين ومنظمات المجتمع المدني، في أي نقاش رسمي حول تعديل القوانين المتعلقة بحرية الصحافة أو إصدار قوانين جديدة.
14. ضرورة المضي قدماً في اجراء الانتخابات العامة الرئاسية والتشريعية، باعتبار أن الفصل بين السلطات وإجراء الانتخابات يساهم في خلق بيئة مناسبة لاحترام حرية التعبير.

**مقياس حرية الصحافة في
فلسطين 2022**

(المقياس السنوي الرابع)

منهجية البحث

عمل المركز الفلسطيني للتنمية والحريات الإعلامية (مدى) على إعداد مؤشرات قياس حرية الصحافة في فلسطين، واعتمادها لقياس مدى التقدم والتراجع في مستوى حرية التعبير في البلاد، وتقيس هذه المؤشرات حرية الصحافة في الضفة الغربية وقطاع غزة، حيث تم اجراء تحليل شامل لمستوى هذه الحرية في كلا المنطقتين الجغرافيتين.

استخدم (مدى) منهجية لقياس حرية الصحافة تعتمد على أساس المقارنة الزمنية في ذات المنطقة الجغرافية بين عام وآخر، آخذاً بعين الاعتبار المؤشرات الدولية ذات العلاقة، خاصة تلك التي يستخدمها بيت الصحافة ومراسلون بلا حدود، ومؤشرات تطور الإعلام الخاصة بمنظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة -اليونسكو، وما قرره الخبراء بأنه مناسب لقياس حرية الصحافة في فلسطين بعد إعادة تحديد وصياغة هذه المؤشرات، وإضافة مجموعة جديدة من المؤشرات ذات أهمية ووزن في قياس حرية الصحافة في فلسطين.

اعتمدت الدراسة على رصد المؤشرات المتعلقة بالأداء وبالتدابير الفلسطينية لاحترام حرية الصحافة أو التدابير التي تحول دون ذلك. واستنتجت الأداء والتدابير التي يسببها الاحتلال الاسرائيلي من هذا المقياس كتلك المتعلقة بالتشريعات والعديد من الممارسات والتي لا يمكن جمع معلومات حولها. وتم الاستعاضة عن ذلك برصد الانتهاكات الإسرائيلية لحرية الصحافة ضمن التقرير السنوي الذي يصدره المركز الفلسطيني للحريات الإعلامية (مدى) للعام 2020.

إن ما يميز المنهجية المتبعة في مقياس حرية الصحافة في فلسطين أنها مبنية على فكرة المقارنة بين فترات زمنية مختلفة، مدة كل فترة عام واحد، وليست مبنية على المقارنة بين الدول المختلفة، واقتصارها على الشأن الفلسطيني، ما يسهل من إمكانية الاستفادة من هذه النتائج، واتخاذ سياسات وتدابير من شأنها أن تساهم في تعزيز حرية الصحافة.

وقد بُنيت منهجية قياس حرية الصحافة على المحاور التالية: -

تصنيف مجالات قياس مؤشر حرية الصحافة في فلسطين:

1. الضمانات القانونية لحرية الصحافة.

اعتمد مقياس المجال على 8 مؤشرات هي: الضمانات التي كفلها القانون الأساسي لحرية الصحافة، موثمة التشريعات الوطنية بعد توقيع دولة فلسطين على الميثاق الدولية الضامنة لحرية الصحافة، توفر ضمانات قضائية في المحاكم الفلسطينية تحمي حرية الصحافة، وجود نصوص قانونية تجرم قيام المسؤولين الحكوميين بالتحريض ضد وسائل الإعلام، وجود نصوص قانونية تفرض قيود على تناول القضايا العرقية و/أو الدينية و/أو الأمن القومي، وجود إجراءات وتعليمات تسمح للصحفيين/ات بحرية التنقل أثناء فرض حالة الطوارئ والاعلاقات بسبب جائحة كورونا، وجود قانون الجرائم الإلكترونية عزز من حرية الصحافة، تجرم القواعد السلوكية أو القانونية، حصول العاملين/ات في وسائل الإعلام على رشاوى للتأثير على عملهم.

2. قيود قانونية ومجتمعية على حرية الصحافة.

اعتمد مقياس المجال على 14 مؤشر هي: عدد حالات فرض غرامات مدنية عالية على صحفيين/ات بعد إدانتهم/ن بارتكاب "جريمة الدم، والقدح، والتشهير، عدد حالات الاعتقالات بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام، عدد حالات الاستدعاء والتحقيق بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام، عدد حالات التعذيب بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام، عدد الاعتداءات الجسدية بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام⁴، فرض قيود أو منع تغطية الاحداث العامة للصحفيين/ات ومنعهم من القيام بعملهم الصحفي، مصادرة و/أو إتلاف لمعدات و/أو مواد صحفية على خلفية العمل الصحفي، فتح تحقيقات جادة من قبل السلطات الرسمية في الشكاوى المقدمة من العاملين/ات في وسائل الإعلام، التعويض من قبل السلطات العامة عن الضرر المادي الذي لحق بسبب الاعتداء على المعدات، إجراءات عقابية اتخذت بحق الأشخاص الذين اعتدوا على الصحفي أو على أحد زملائه في العمل، محاكمة أو سجن صحفيين/ات أو مالكي وسائل الإعلام بصورة ممنهجة نتيجة كتابات و/أو بث مواد، تشويه أو تحريض أو قذف ضد الصحفيين/ات عبر الانترنت على خلفية نشرهم تقارير حساسة، اتخاذ إجراءات تقييدية من قبل السلطة الرسمية مثل الاعلاق و/أو الحجب بحق وسائل إعلام خلال عام 2022، فرض قيود في الحصول على المعلومات و/أو نقلها نتيجة حالة الطوارئ.

⁴ تم استخدام المؤشر بالاستناد إلى البيانات التي يتم رصدها من خلال المركز الفلسطيني للتنمية والحريات الاعلامية - مدى.

3. استقلالية عمل وسائل الإعلام.

اعتمد مقياس المجال على 7 مؤشرات، هي: قوانين ترخيص تسمح بسيطرة الحكومة على وسائل الإعلام، إجراءات الترخيص تعيق عمل وإنشاء وسائل إعلام مستقلة، هيمنة وسائل الإعلام المملوكة للدولة على نظام الأخبار والمعلومات في البلد، تمتع وسائل الإعلام الرسمية باستقلالية تحريرية وتغطية أخبار فئات الشعب كافة، وضوح إجراءات ملكية وسائل الإعلام وإتاحة فرصة إنشاء وسائل الإعلام دون تمييز سياسي، تنوع وسائل الإعلام من حيث الملكية وعدم تركزها لدى توجهات سياسية و/أو اقتصادية محددة، إخفاء ملكية مناصب رسمية لوسائل الإعلام وإخفاء ارتباطهم بهذه الوسائل قصداً.

4. وسائل الإعلام وتنوع المضامين.

اعتمد مقياس المجال على 7 مؤشرات، هي احتكار الحصول على المعلومات لدى عدد من وسائل الإعلام وأصحاب النفوذ، توفير الدولة للقوانين التي تسمح بتركيز الاحتكارات والملكية المشتركة لوسائل الإعلام، وجود احتكار في تقديم خدمة الإنترنت و/أو الاتصالات، إتاحة استخدام الإنترنت للجميع وبتكلفة منخفضة وجودة مناسبة، تستخدم الحكومة ترخيص ملكية وسائل الإعلام والترددات كوسيلة ضغط على وسائل الإعلام المستقلة، تنوع المصادر والمعلومات والمضامين المتعلقة بجائحة كورونا، درجة تغطية وسائل الإعلام المختلفة قضايا متعلقة بالفساد و/أو إهدار المال العام.

5. الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية.

اعتمد مقياس المجال على 8 مؤشرات وهي: فرض رقابة تحريرية في وسائل الإعلام على القضايا المنشورة من خلالها، امتناع وسائل الإعلام عن نشر مواد صحفية خشية تعرضها لملاحقة السلطات العامة، نشر أخبار على مواقع الكترونية وإعادة سحبها، تعرض صحفيين/ات لضغوط عائلية و/أو اجتماعية على خلفية نشر معلومات، خضوع كُتّاب و/أو محررين للتهديد الرسمي أو المجتمعي على خلفية النشر، وجود قوائم سوداء من (الأشخاص و/أو المؤسسات) تُمنع من الظهور على وسائل الإعلام المختلفة او بعضها، الإجراءات الرقابية الحكومية للنشر و/أو المطبوعات معيقة لحرية الإعلام، استخدام رموز وكلمات بديلة على مواقع التواصل الاجتماعي من أجل تجنب الحظر و/أو الحذف للمنشور من قبل هذه المواقع.

6. السياسات التمويلية.

اعتمد مقياس المجال على 9 مؤشرات، وهي: فرض رسوم عالية لقاء الحصول على ترددات و/أو تسجيل صحف و/أو مواقع، فرض ضريبة مضافة على شراء الورق و/أو ورق الصحف أو معدات البث وباقي معدات الإعلام، وجود قيود على التمويل و/أو الدعم الأجنبي لوسائل الإعلام، دعم حكومي مالي لوسائل الإعلام بشكل عادل على أساس حصة السوق أو من سوق الإعلانات، تخصيص موازنات للإعلانات الحكومية في وسائل الإعلام بطريقة عادلة، استخدام الإعلانات كوسيلة ضغط للتأثير على قرارات المحررين/ات، رشوة الصحفيين/ات من جهات فاعلة للتأثير على المحتوى الإخباري في عملهم/ن الإعلامي، مستويات الأجور للصحفيين/ات وغيرهم/ن من الإعلاميين/ات عالية بما يكفي لتجنب الرشوة، ممارسة الضغط على الصحفيين/ات من خلال تخفيض الرواتب و/أو إنهاء عقود موظفين/ات في ظل جائحة كورونا.

7. الشفافية والحصول على المعلومات.

اعتمد مقياس المجال على 8 مؤشرات، وهي: وجود قانون حق الحصول على المعلومات، وجود قوانين وتشريعات تتيح وصول الصحفيين/ات إلى المعلومات، وضوح القيود المفروضة على الحصول على المعلومات، وجود ناطقين إعلاميين رسميين يقدمون المعلومات للصحفيين/ات بسهولة وسرعة، السماح للصحفيين/ات بمرافقة الأجهزة الأمنية في المهمات الميدانية التي تقوم بها، ضغوط على الصحفيين/ات للكشف عن مصادر معلوماتهم/ن، انتهاك الحياة الخاصة للصحفيين/ات من قبل السلطات العامة، وجود مشاركة للمعلومات العامة على وسائل الإعلام المختلفة من قبل المسؤولين الحكوميين وجهات الاختصاص.

8. التنظيم الذاتي للصحفيين/ات وحمايتهم.

اعتمد مقياس المجال على 11 مؤشراً، وهي: وجود قوانين تسمح للصحفيين/ات بتشكيل أجسام تمثيلية (نقابية عمالية) في وسائل الإعلام، التضييق و/أو الفصل لموظفين/ات من وسائل الإعلام على خلفية احتجاج جهات مُعلنة على عملهم/ن الصحفي، انتخابات دورية منتظمة في الأجسام التمثيلية للعاملين/ات في وسائل الإعلام، استقلالية الأجسام التمثيلية للعاملين/ات في وسائل الإعلام عن تأثير الحكومة والأحزاب السياسية، الجسم النقابي الممثل للصحفيين/ات يتسم بالمهنية والاستقلالية في العمل، تشجيع وصول النساء إلى مواقع صنع القرار في المؤسسات الإعلامية والمؤسسات التمثيلية للصحفيين، حرية العاملين/ات في وسائل الإعلام الرسمي بالانضمام إلى "هيئات تمثيلية" للصحفيين/ات، درجة تمثيل الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام، إجراءات الانتساب والعضوية إلى الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام مقبولة ومهنية، درجة إشراك الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام في

رسم السياسات والتوجهات العامة، درجة فعالية الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام في التدخل والدفاع عن حقوق المنتسبين/ات.

منهجية احتساب المؤشر:

جاء المقياس نتيجة لنقاشات معمقة شارك فيها مؤسسات حقوقية وأكاديميون وصحفيون وخبراء في الإحصاء، استغرقت وقتاً طويلاً، تركزت على طبيعة المؤشرات التي تم اعتمادها لغاية قياس حرية الصحافة ضمن المحاور والتصنيفات بحيث تكون المؤشرات قابلة للقياس وعقد المقارنات السنوية لها، وتحويل نتائجها إلى أرقام وأوزان، وطبيعة وزن كل مؤشر، وتوزيع المؤشرات على عناوين وقضايا ومجموعات، ووزن كل مجموعة من النقطة الكلية، ومصادر معلومات كل مؤشر للقياس وفق منهجية محددة في وزن كل مؤشر.

يحوي المقياس 72 مؤشراً، وطبقاً لمنهجية النقاط وتقديرها، أتفق على أن تتراوح النقاط لكل مؤشر بين (0) وهي أدنى نقطة وبين (1000)⁵.

بعد الإطلاع على وسائل التقييم وبناء على استشارة عدد من الخبراء الفنيين والاحصائيين حول وسائل التقييم، تم اعتماد آلية تقييم قريبة من الآلية التي تعتمدها منظمة "مراسلون بلا حدود" لكنها مختلفة قليلاً، حتى تكون القيم المعتمدة قريبة للفهم الثقافي الفلسطيني، وكانت فئات النقاط وقيمها كما يلي: -

تقدير متدني (أسود): مؤشر القياس ما بين (0 - 200) نقطة

تقدير صعب (أحمر): مؤشر القياس ما بين (201 - 400) نقطة

تقدير حساس (برتقالي): مؤشر القياس ما بين (401 - 600) نقطة

تقدير جيد (أصفر): مؤشر القياس ما بين (601 - 800) نقطة

تقدير مرتفع: (أبيض): مؤشر القياس (801 - 1000) نقطة

آلية جمع المعلومات:

اعتمد جمع المعلومات اللازمة على وسائل مختلفة تتناسب وكل مؤشر، حيث تم الحصول على هذه المعلومات من مصادرها الأساسية، إضافة إلى مصادر ناشطة في مجال حرية الصحافة في فلسطين للحفاظ على دقة ومصداقية كل مؤشر، وأبرزها:

⁵ الاطلاع على ملاحق جدول المؤشرات وعلامات الاحتساب.

- 1) مؤسسات المجتمع المدني الناشطة في مجال حرية الصحافة في فلسطين والمؤسسات العالمية، خاصة المعلومات ذات العلاقة بالمؤشرات النوعية.
- 2) استمارة لجمع المعلومات ذات العلاقة بالمؤشرات الكمية، من خلال تصميم استمارة خاصة للعاملين في وسائل إعلامية، وأيضا استمارة خاصة بمدراء وأصحاب مؤسسات إعلامية.

آلية احتساب أوزان المؤشرات:

تعتمد مؤشرات القياس الوزن المتساوي للمؤشر والبالغ (1.3888=72/100)، واحتساب نسبة مساهمة كل مجال من مجالات الدراسة حسب عدد المؤشرات التابعة له كما هو مبين في الجدول التالي:

جدول رقم (1): توزيع أعداد مؤشرات الدراسة حسب المجال والتصنيف والنسبة المئوية للمساهمة في المجال الكلي

المجال	عدد المؤشرات		مجموع	وزن المجال
	تشريعات	ممارسات		
1. الضمانات القانونية لحرية الصحافة	5	3	8	11.1%
2. قيود قانونية ومجتمعية على حرية الصحافة	2	13	15	20.8%
3. استقلالية عمل وسائل الإعلام	2	5	7	9.7%
4. وسائل الإعلام وتنوع المضامين	1	6	7	9.7%
5. الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية	0	8	8	11.1%
6. السياسات التمويلية	3	6	9	12.5%
7. الشفافية والحصول على المعلومات	2	6	8	11.1%
8. التنظيم الذاتي للصحفيين/ات وحمايتهم	2	10	12	16.7%
المجموع	17	55	72	100

احتساب نسبة مساهمة كل مؤشر لكل مجال بالاعتماد على العدد الكلي لمؤشرات المجال.

منهجية تصميم العينة:

يتضمن هذا الجزء عرضاً لمنهج الدراسة، مجتمع الدراسة، العينة وأداة الدراسة ودلالات الصدق المستخدمة ومتغيرات وإجراءات الدراسة والمعالجات الإحصائية وفيما يلي بيان ذلك: -

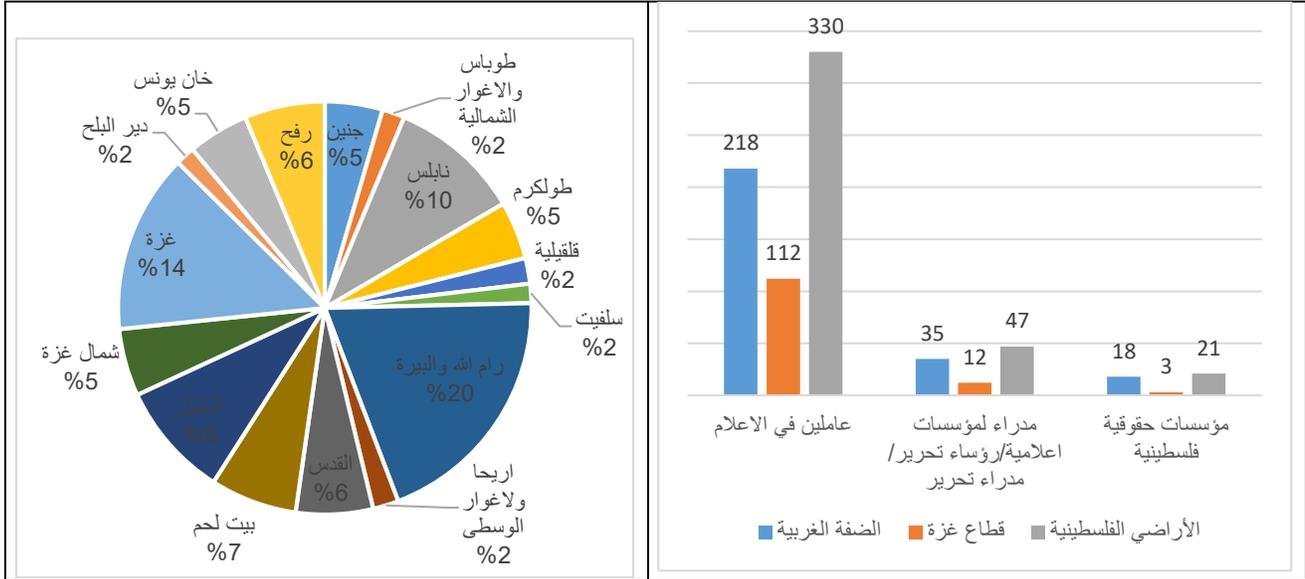
منهجية الدراسة: لأغراض هذه الدراسة استخدم المنهج الوصفي الميداني لجمع البيانات من مجتمع الدراسة والتعرف على خصائصه ولمعرفة مؤشرات حرية الصحافة وهذا الأسلوب يناسب أغراض الدراسة، وقد بُنيت منهجية قياس حرية الصحافة على المحاور التالية: -

1. الضمانات القانونية لحرية الصحافة.
2. قيود قانونية ومجتمعية على حرية الصحافة.
3. استقلالية عمل وسائل الإعلام.
4. وسائل الإعلام وتنوع المضامين.
5. الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية.
6. السياسات التمويلية.
7. الشفافية والحصول على المعلومات.
8. التنظيم الذاتي للصحفيين/ات وحمايتهم.

عينة الدراسة:

1. عينة العاملين في وسائل الإعلام : تكونت عينة الدراسة الحالية من (330 صحفياً وصحفيه) موزعة على (218 من الضفة الغربية، و112 من قطاع غزة) وقد تم اختيار العينة بالطريقة عشوائية.
2. عينة مدراء لمؤسسات إعلامية/ رؤساء تحرير/ مدراء تحرير: مؤسسات اعلامية: تكونت عينة الدراسة الحالية من (47 فرد عامل في مؤسسة إعلامية) موزعة إلى (35 من الضفة الغربية، و 12 من قطاع غزة) وقد تم اختيار العينة بالطريقة عشوائية.
3. عينة المؤسسات الحقوقية الفلسطينية: تكونت العينة من 21 مؤسسات حقوقية موزعة على (18 في الضفة الغربية و 3 في قطاع غزة).

توزيع العينة



حيث بلغت نسبة التمثيل لعينة (العاملين/ات في وسائل الإعلام، ومدراء وأصحاب مؤسسات إعلامية) في الضفة الغربية 67.1%، مقابل 32.9% لقطاع غزة.

أداة الدراسة: تم تطوير أداة الدراسة لجمع البيانات المتعلقة بقياس مؤشرات حرية الصحافة في فلسطين وذلك بعد الاطلاع على الدراسات السابقة وإعداد مسودة إطار المؤشرات وإرسالها إلى العديد من الجهات ذات العلاقة مثل الهيئة المستقلة لحقوق الإنسان ومجلس حقوق الإنسان وخبراء في مجال حرية الصحافة، ومن ثم تم تطوير أدوات القياس حسب المحاور الرئيسية (تشريعات، ممارسات، والشق القانوني)، ونتج عن ذلك ثلاث استمارات موجهة إلى الصحفيين والصحفيات بغرض قياس المؤشرات التي تتعلق بطبيعة عملهم الصحفي، اما الأداة الثانية فكانت موجهة إلى أصحاب المؤسسات الإعلامية والتي تتعلق بطبيعة عمل هذه المؤسسات، وكانت الأداة الثالثة موجهة إلى مؤسسات وشخصيات حقوقية بغرض تقييم المواد القانونية ذات العلاقة بحرية الصحافة.

اقسام الاستبانات: -

القسم الأول: شمل على مقدمة الإستبانة ويحتوي على مجموعة من العناصر التي تحدد هدف الدراسة ونوع البيانات والمعلومات التي يتوجب جمعها من أفراد عينة الدراسة، وطمأنة المبحوثين على سرية المعلومات، وأنها لن تستخدم الا لأغراض البحث العلمي.

القسم الثاني: المعلومات الديمغرافية للعيينة تشتمل هذه الدراسة على نوعين من المتغيرات:

أولاً: المتغيرات المستقلة

- متغير المنطقة، حيث اشتمل على مستويين (الضفة الغربية بما يشمل القدس، قطاع غزة).
- متغير المحافظة، حيث اشتمل على جميع محافظات الوطن.
- متغير الجنس، حيث اشتمل على مستويين (ذكر، أنثى).
- متغير العمر، حيث اشتمل على خمس مستويات (من 20 إلى 25 سنة، من 26 إلى 30 سنة، من 31 إلى 40 سنة، من 41 إلى 50 سنة، أكثر من 51 سنة).
- متغير الحالة التعليمية، واشتمل على خمس مستويات (1. ثانوية عامة 2. دبلوم متوسط 3. بكالوريوس 4. ماجستير 5. دكتوراه).
- متغير مكان العمل، واشتمل على خمس مستويات (1. إعلام رسمي 2. إعلام غير رسمي 3. مؤسسة عربية 4. مؤسسة اجنبية 5. صحافة حرة).
- متغير وسيلة الإعلام الرئيسية، واشتمل على أربع مستويات (1. مكتوب 2. مسموع 3. مرئي 4. الالكتروني).
- متغير عدد سنوات العمل في مجال الصحافة، واشتمل على أربع مستويات (1. من 1 إلى 5 سنوات، 2. من 6 إلى 10 سنوات 3. من 11 إلى 15 سنة، 4. أكثر من 16 سنة).
- متغير التقسيم الجغرافي، واشتمل على أربعة مستويات ((شمال، وسط، جنوب الضفة الغربية)، قطاع غزة)).

ثانياً: المتغيرات التابعة

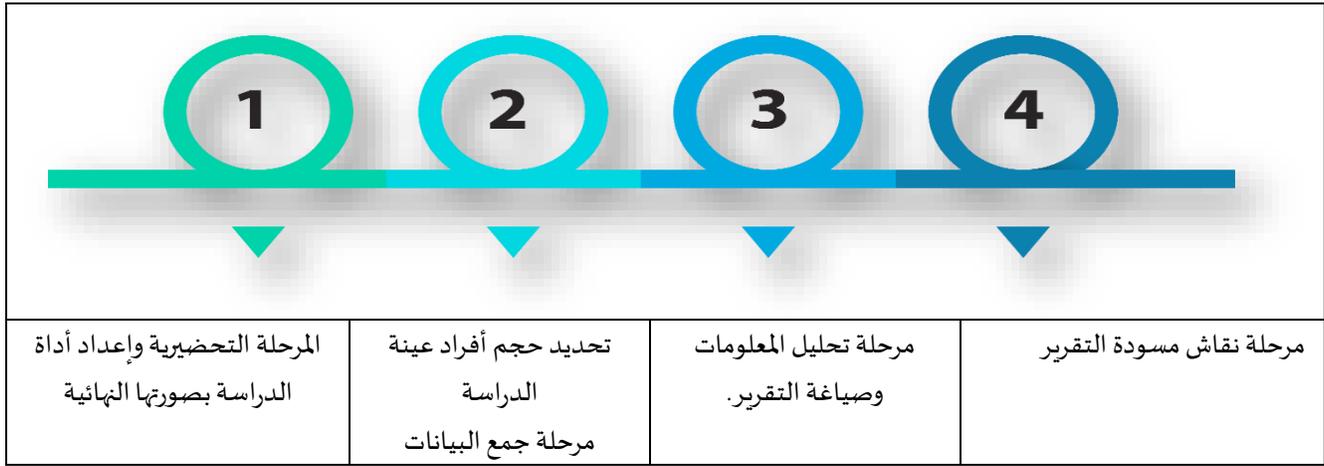
وتمثل باستجابات أفراد العينة على فقرات الأداة حسب مجالات الدراسة: -

1. المجال الاول: الضمانات القانونية لحرية الصحافة.
2. المجال الثاني: قيود قانونية ومجتمعية على حرية الصحافة.
3. المجال الثالث: استقلالية عمل وسائل الإعلام.
4. المجال الرابع: وسائل الإعلام وتنوع المضامين.
5. المجال الخامس: الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية.
6. المجال السادس: السياسات التمويلية.
7. المجال السابع: الشفافية والحصول على المعلومات.
8. المجال الثامن: التنظيم الذاتي للصحفيين/ات وحمايتهم.

خطوات تنفيذ الدراسة

تضمنت الخطوة الأولى عقد اجتماعات لمناقشة أهداف الدراسة والجدول الزمني للتنفيذ بالإضافة إلى تحديد المخرجات لكل مرحلة من مراحل الدراسة، واستعراض وتلقيح منهجية العمل المقترحة من قبل المركز الفلسطيني للتنمية والحريات الإعلامية (مدى)، وتحديد الفئة المستهدفة في الدراسة، كما تم مناقشة الخطة التنفيذية للمسح، والجدول الزمني للتنفيذ. خلال هذا الاجتماعات، تم مناقشة توقعات الدراسة بالإضافة إلى الاحتياجات والتحديات ذات الصلة بالتنفيذ، بما في ذلك الجهات المهمة التي يجب التواصل معها.

اندرجت الأنشطة الرئيسية للدراسة تحت أربع مراحل عامة كما يلي:



المرحلة الأولى: -عُقد اجتماع أولي تم العمل من خلاله على تحديد الاحتياجات والأهداف من تنفيذ الدراسة، ومن ثم البدء في استعراض الاستثمارات شكلاً ومضموناً.

المرحلة الثانية: -التدريب على جمع البيانات

تم التدريب ليشمل جميع المواضيع ذات العلاقة بالعمل الميداني، بحيث شمل إجراء المقابلة واستيفاء الاستثمار بهدف تدريب الطاقم على كل المهارات اللازمة لضمان نجاح المشروع. حيث تم التدريب على الأهداف من تنفيذ الدراسة وأهميتها.

المرحلة الثالثة: - مرحلة جمع وإدخال البيانات

آلية العمل:

1. قام المركز الفلسطيني للتنمية والحريات الإعلامية (مدى) بتكليف 14 باحث يعملون في المجال الصحفي بالعمل الميداني.

2. قام الباحثون على المسح بزيارة المؤسسات الإعلامية الموجودة وحسب العدد المحدد في الإطار.

الإسناد الزمني

نفذ هذا المسح ميدانياً خلال الفترة الواقعة ما بين 2022/01/02 وحتى 2022/01/15.

مرحلة البرمجة

تم خلال هذه المرحلة إعداد برامج الإدخال باستخدام النماذج المحوسبة، والعمل على وضع قواعد الإدخال بشكل يضمن إدخال الاستمارات بشكل جيد، كذلك وضع قواعد تنظيف لفحص البيانات بعد إدخالها حيث تعمل هذه القواعد على فحص المتغيرات على مستوى الاستمارة.

مرحلة الإدخال

بدأت عملية إدخال البيانات بتاريخ 2020/01/02 وانتهت بتاريخ 2020/01/15، وهي فترة جمع البيانات.

المعالجات الإحصائية: -

من أجل معالجة البيانات استخدم برنامج الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS V25) وذلك باستخدام المعالجات الإحصائية (التكرارات والنسب المئوية).

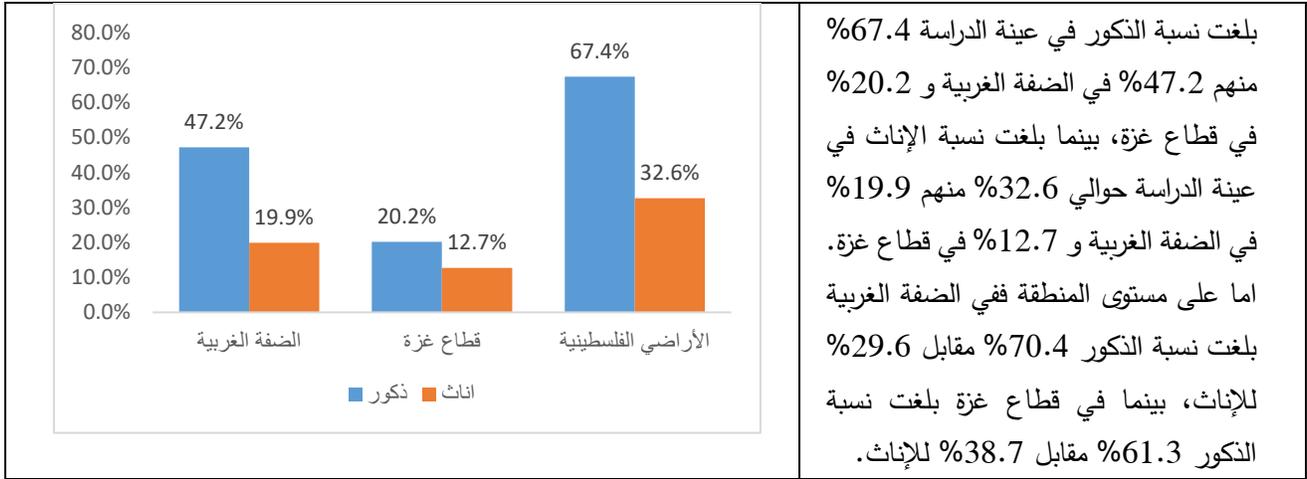
توزيع عينة الدراسة.

1-متغير الجنس

جدول رقم (4) : توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الجنس 2022

الجنس	الضفة الغربية		قطاع غزة		الأراضي الفلسطينية	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%
ذكر	178	47.2%	76	20.2%	254	67.4%
انثى	75	19.9%	48	12.7%	123	32.6%
المجموع	253	67.1%	124	32.9%	377	100.0%

التوزيع النسبي لأفراد عينة الدراسة حسب الجنس والمنطقة 2022

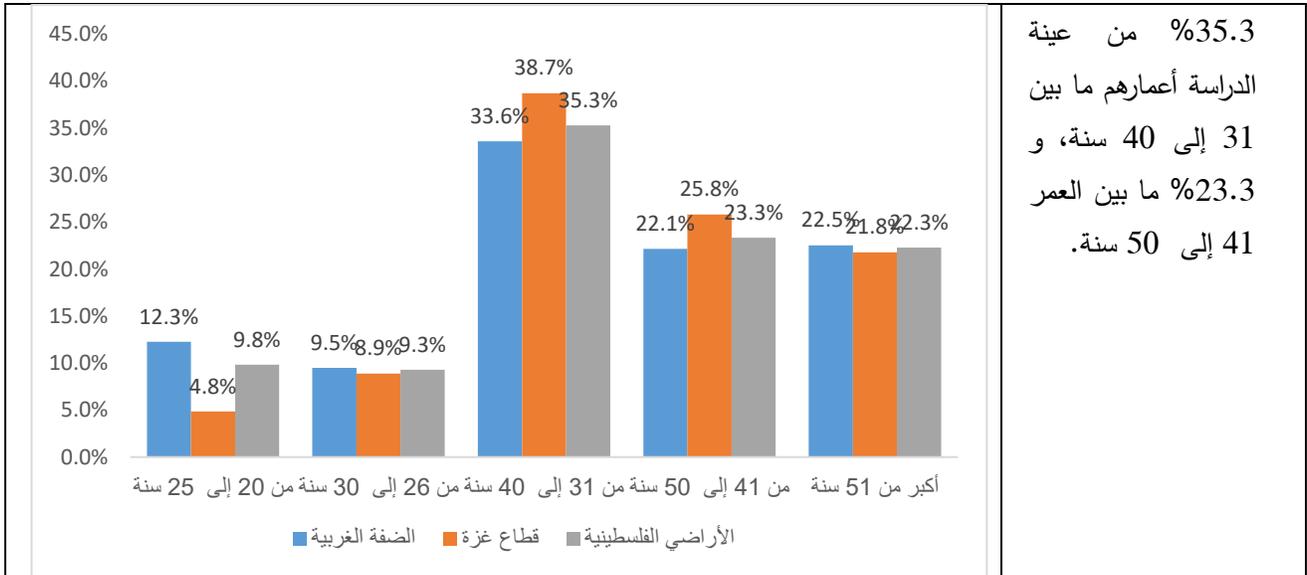


2-متغير الفئات العمرية

جدول رقم (5) : توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الفئات العمرية

الأراضي الفلسطينية		قطاع غزة		الضفة الغربية		الفئات العمرية
عدد	%	عدد	%	عدد	%	
37	9.8%	6	1.6%	31	8.2%	من 20 إلى 25 سنة
35	9.3%	11	2.9%	24	6.4%	من 26 إلى 30 سنة
133	35.3%	48	12.7%	85	22.5%	من 31 إلى 40 سنة
88	23.3%	32	8.5%	56	14.9%	من 41 إلى 50 سنة
84	22.3%	27	7.2%	57	15.1%	أكبر من 51 سنة
377	100.0%	124	32.9%	253	67.1%	المجموع

التوزيع النسبي لأفراد عينة الدراسة حسب العمر والمنطقة

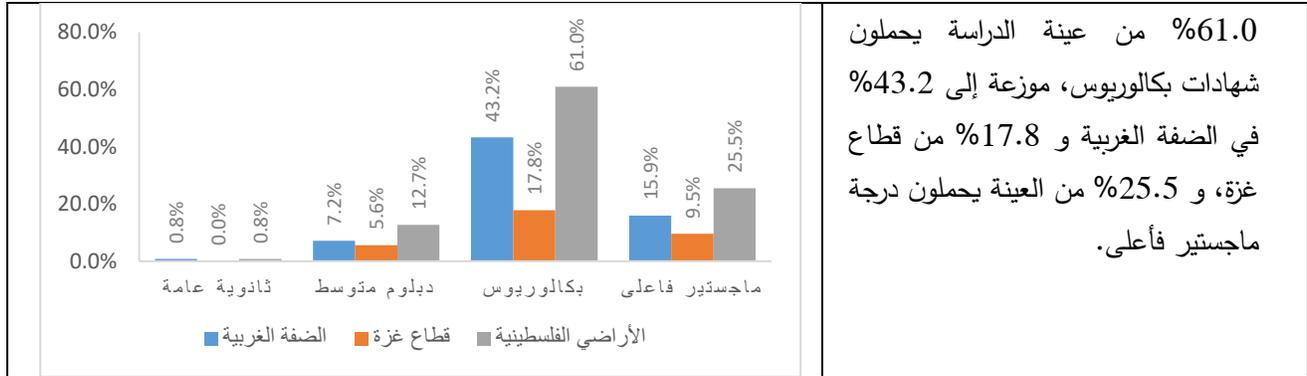


3-متغير الحالة التعليمية

جدول رقم (6) : توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الحالة التعليمية

الأراضي الفلسطينية		قطاع غزة		الضفة الغربية		الحالة التعليمية
%	عدد	%	عدد	%	عدد	
0.8%	3	0.0%	0	0.8%	3	ثانوية عامة
12.7%	48	5.6%	21	7.2%	27	دبلوم متوسط
61.0%	230	17.8%	67	43.2%	163	بكالوريوس
18.0%	68	6.1%	23	11.9%	45	ماجستير
7.4%	28	3.4%	13	4.0%	15	دكتوراة
100.0%	377	32.9%	124	67.1%	253	المجموع

التوزيع النسبي لأفراد عينة الدراسة حسب المؤهل العلمي والمنطقة

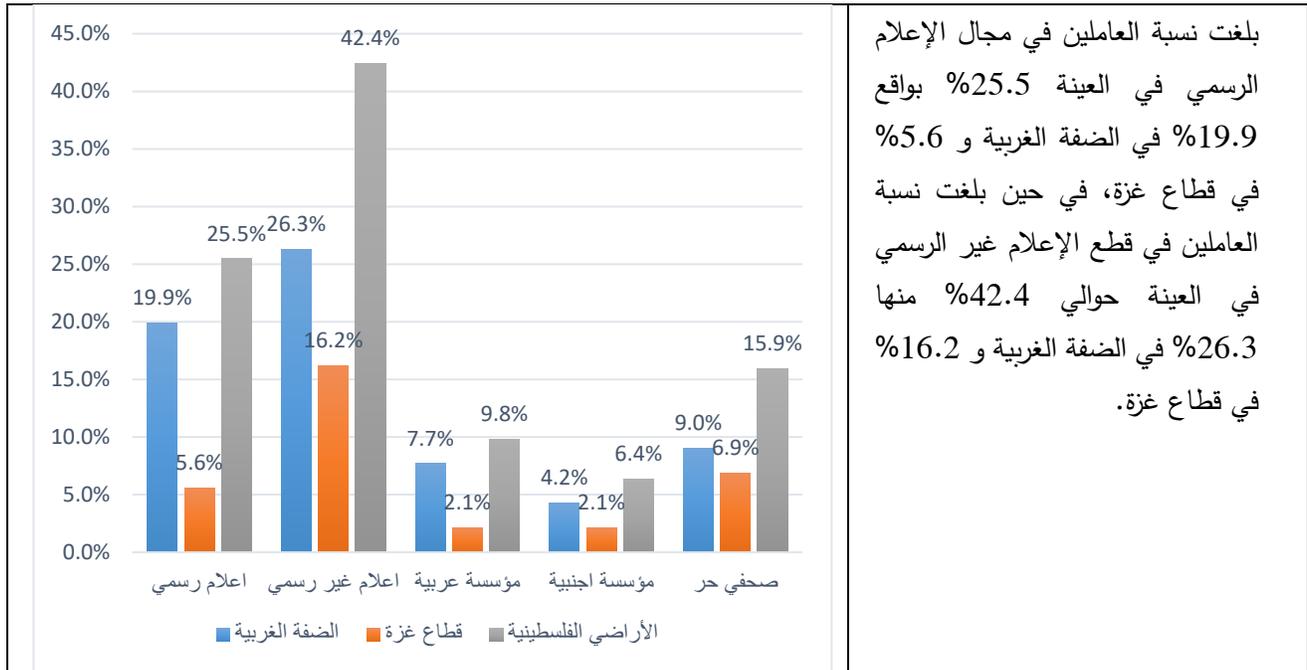


4-متغير الحالة العملية

جدول رقم (7): توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير مجال العمل

الأراضي الفلسطينية		قطاع غزة		الضفة الغربية		مجال العمل
%	عدد	%	عدد	%	عدد	
25.5%	96	5.6%	21	19.9%	75	اعلام رسمي
42.4%	160	16.2%	61	26.3%	99	اعلام غير رسمي
9.8%	37	2.1%	8	7.7%	29	مؤسسة عربية
6.4%	24	2.1%	8	4.2%	16	مؤسسة اجنبية
15.9%	60	6.9%	26	9.0%	34	صحافة حرة
100.0%	377	32.9%	124	67.1%	253	المجموع

التوزيع النسبي لأفراد عينة الدراسة حسب مكان العمل والمنطقة



5- متغير التقسيم الجغرافي

جدول رقم (8) : توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير التقسيم الجغرافي

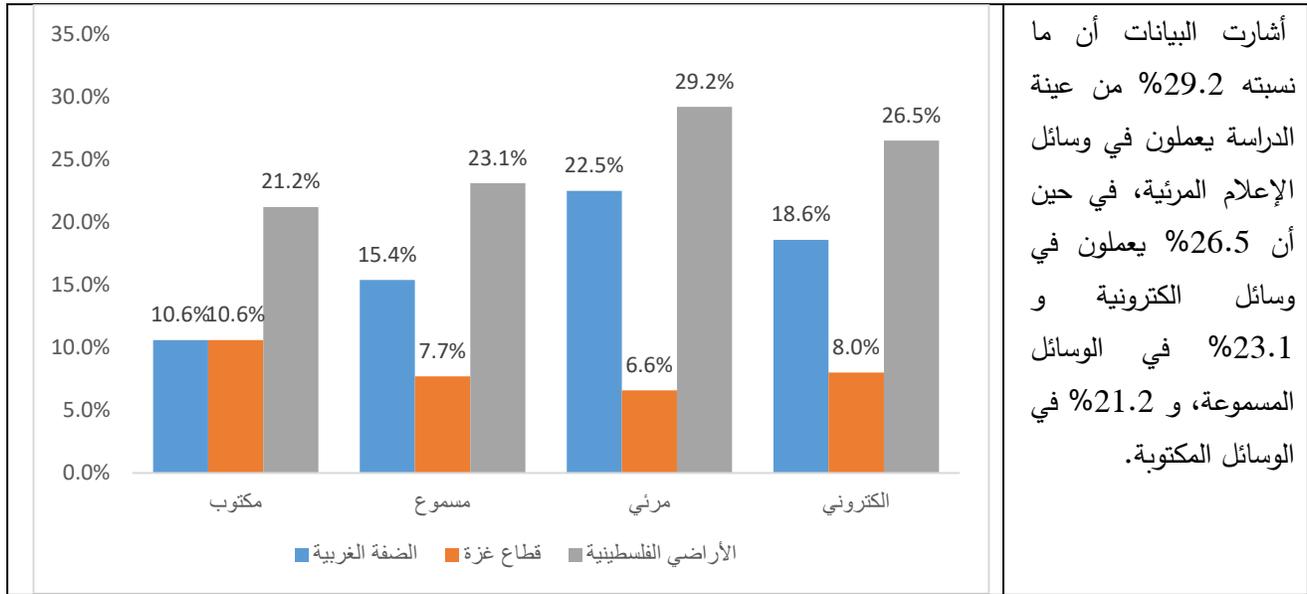
متغير التقسيم الجغرافي	العدد	النسبة %
شمال الضفة الغربية	92	23.1%
وسط الضفة الغربية	116	29.1%
جنوب الضفة الغربية	63	15.8%
قطاع غزة	143	31.9%
المجموع	398	100.0%

يتبين من الجدول السابق أن عينة الدراسة توزعت حسب التقسيم الجغرافي إلى 65.6% من الضفة الغربية موزعة على (23.0%، شمال، 23.8% وسط، 18.8% جنوب)، و 34.4% في قطاع غزة.

جدول رقم (9) : توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير وسيلة الإعلام الرئيسية

وسيلة الإعلام الرئيسية	الضفة الغربية		قطاع غزة		الأراضي الفلسطينية	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%
مكتوب	40	10.6%	40	10.6%	80	21.2%
مسموع	58	15.4%	29	7.7%	87	23.1%
مرئي	85	22.5%	25	6.6%	110	29.2%
الالكتروني	70	18.6%	30	8.0%	100	26.5%
المجموع	253	67.1%	124	32.9%	377	100.0%

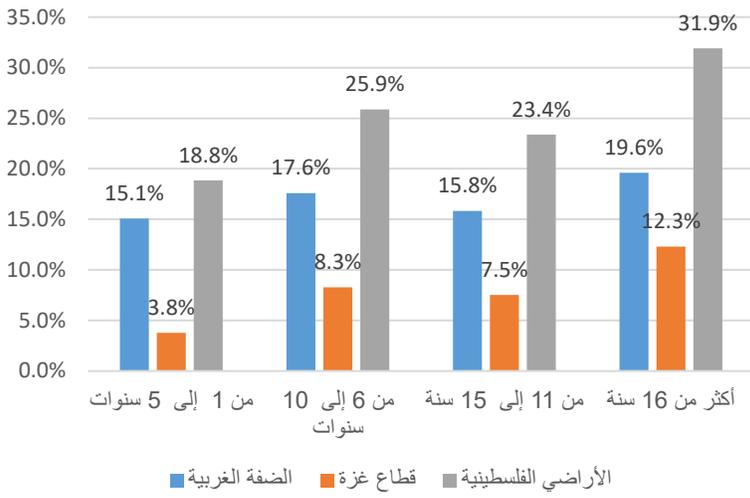
التوزيع النسبي لأفراد عينة الدراسة حسب نوع وسيلة الإعلام التي يعمل فيها والمنطقة



جدول رقم (10) : توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير عدد سنوات الخبرة

فلسطين		قطاع غزة		الضفة الغربية		متغير عدد سنوات الخبرة
%	عدد	%	عدد	%	عدد	
18.8%	75	3.8%	15	15.1%	60	من 1 إلى 5 سنوات
25.9%	103	8.3%	33	17.6%	70	من 6 إلى 10 سنوات
23.4%	93	7.5%	30	15.8%	63	من 11 إلى 15 سنة
31.9%	127	12.3%	49	19.6%	78	أكثر من 16 سنة
100.0%	398	31.9%	127	68.1%	271	المجموع

التوزيع النسبي لأفراد عينة الدراسة حسب سنوات العمل في الإعلام والمنطقة



بينت نتائج الدراسة أن 31.9% من العينة عملوا أكثر من 16 سنة في الصحافة، و23.4% عملوا من 11 إلى 15 سنة، و 25.9% من 6 إلى 10 سنوات، و 18.8% من سنة إلى 5 سنوات.

نتائج الدراسة

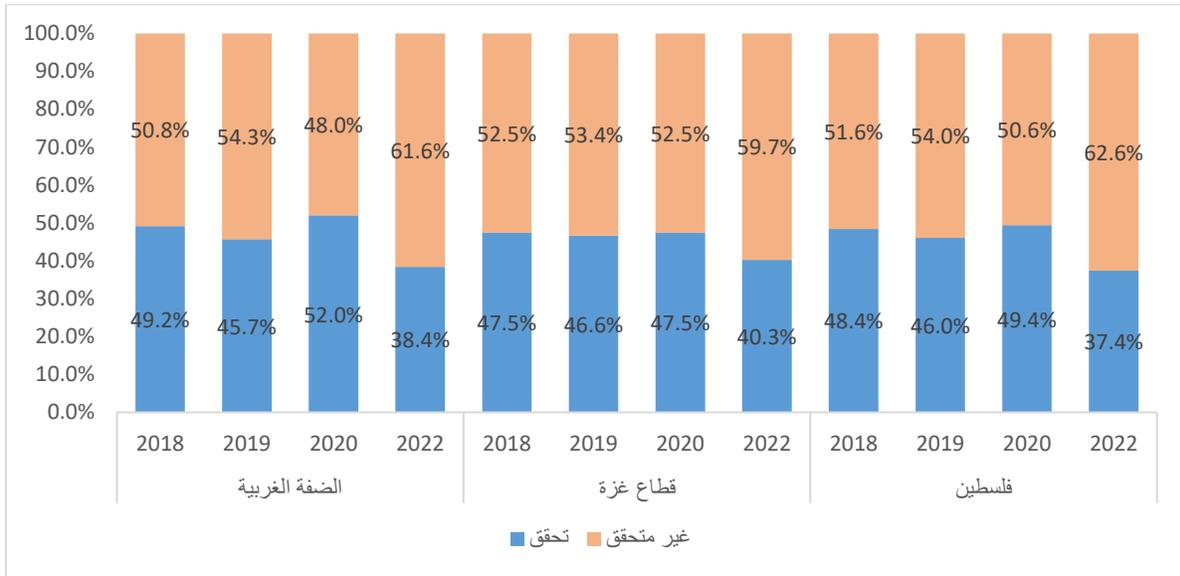
1. مقياس حرية الصحافة في فلسطين

بلغ مقياس مؤشر فلسطين لحرية الصحافة في المجالات التي تم قياسها خلال العام 2022 ما مقداره (374) نقطة متراجعاً ما مقداره (120) نقطة عن العام 2020 والذي بلغ ما مقداره (494) نقطة من أصل المجموع الكلي للنقاط ومقداره 1000 نقطة. وبلغت نسبة التراجع 24.2% عن العام 2020، وكان مدى الانخفاض الأكبر في الضفة الغربية من (520) نقطة في العام 2020 إلى (384) نقطة في العام 2022، أي بتراجع مقداره (136) نقطة بنسبة تراجع 35.3%. فيما بلغ مقدار الانخفاض في قطاع غزة (72) نقطة، من (475) نقطة عام 2020 إلى (403) نقاط في العام 2022 وبنسبة تراجع 17.9%، وبذلك تكون نسبة لانخفاض في المؤشر في الضفة الغربية أعلى منها في قطاع غزة.

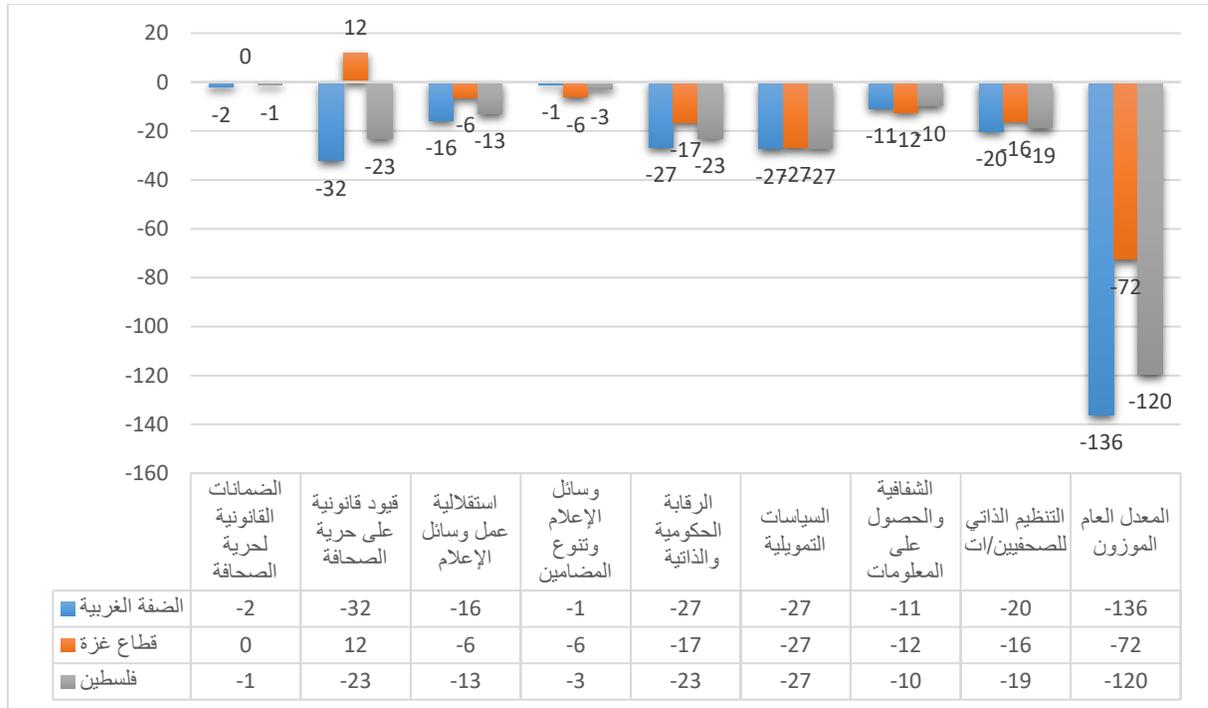
مؤشر حرية الصحافة حسب والمنطقة 2018 - 2022



النسبة المئوية لدرجة التحقق في مؤشر حرية الصحافة حسب المنطقة 2022

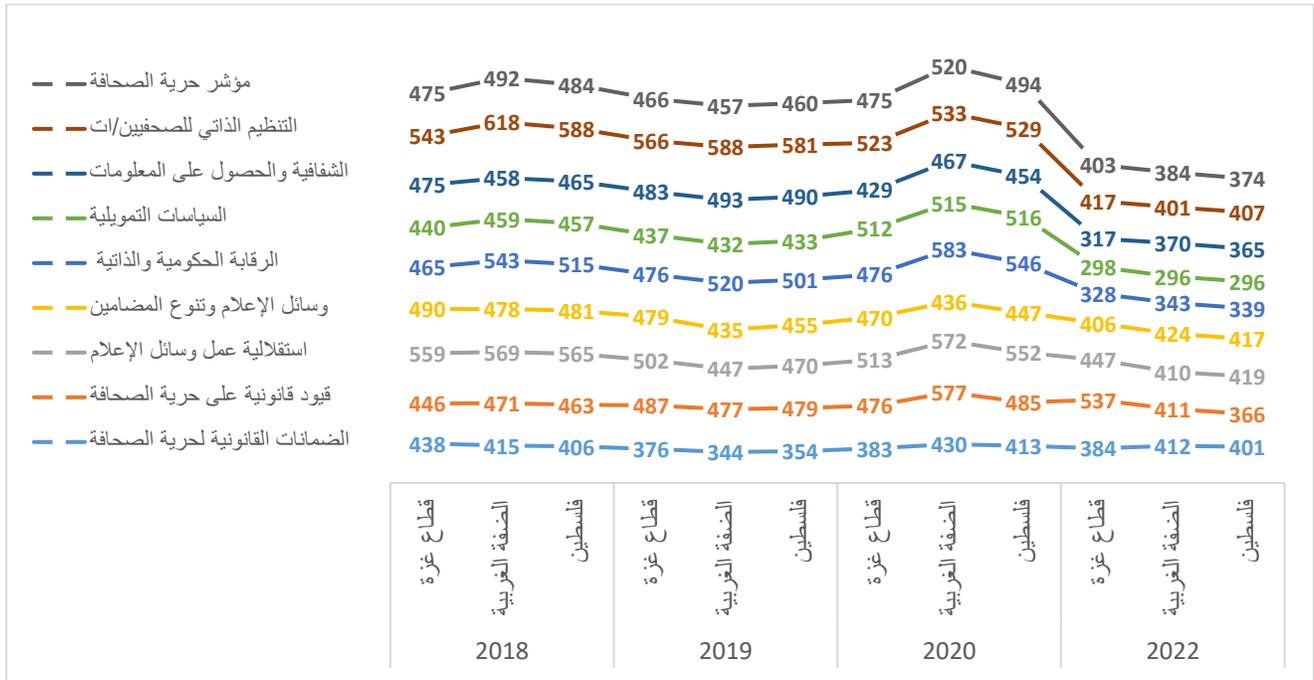


التغير في الفروقات في حرية الصحافة حسب المجال والمنطقة بين العامين 2020 و 2022



اعتمدت الدراسة على قياس ثمانية مجالات تعكس حرية الصحافة هي الضمانات القانونية لحرية الصحافة، قيود قانونية ومجتمعية على حرية الصحافة، استقلالية عمل وسائل الإعلام، وسائل الإعلام وتنوع المضامين، الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية، السياسات التمويلية، الشفافية والحصول على المعلومات، التنظيم الذاتي للصحفيين/ات وحمايتهم. وتم بناء مقياس كل مجال من المجالات المذكورة أعلاه على مجموعة من المؤشرات التي تم استخدامها لقياس المجالات المبينة أعلاه، وكان المجموع الكلي لكل المجالات 72 مؤشراً، وبني المقياس على احتساب معادلة الوزن لكل مجال.

مجالات حرية الصحافة في فلسطين خلال الأعوام 2018 - 2022



كشفت نتائج المقياس للعام 2022 عن وجود نقطة صفر في 5 مؤشرات من أصل 72 وهي:

1. ثبات المؤشرين:

- مواعمة التشريعات الوطنية بعد توقيع دولة فلسطين على المواثيق الدولية الضامنة لحرية الصحافة.
- مؤشر عدم وجود نصوص قانونية تجرم قيام المسؤولين الحكوميين بالتحريض ضد وسائل الإعلام، على مدار الأعوام الأربعة.

2. تراجع ثلاث مؤشرات إلى نقطة صفر، وهي:

- أ. عدد الصحفيين الذين تم استدعاؤهم من قبل أجهزة أمنية أو قضائية على خلفية عملهم الصحفي خلال العام 2022. (الضفة الغربية 9 حالات و 3 حالات في قطاع غزة وبذلك يكون المجموع أكبر من 10 حالات "وحسب المنهجية بان يتم طرح 10% لكل شخص بحد أقصى 10 أشخاص تكون نسبة تحقيق المؤشر 0.0%")⁶
- ب. فرض قيود قانونية على تناول القضايا العرقية و/أو الدينية و/أو الأمن القومي
- ج. عدد حالات الاعتقالات بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام (الضفة الغربية 10 حالات ولا يوجد أي حالة في قطاع غزة) وبذلك يكون المجموع يساوي 10 حالات.⁷

من جهة أخرى، كشفت نتائج المقياس عن وجود ثبات 1000 نقطة لمؤشرين هما:

1. وجود ضمانات كفلها القانون الأساسي لحرية الصحافة.
2. عدم وجود أحكام قضائية بفرض غرامات مالية على الصحفيين بسبب ارتكاب جرائم نشر خلال عام 2022.

2. نتائج مقياس حرية الصحافة في فلسطين حسب المجالات:

2.1 الضمانات القانونية لحرية الصحافة: -

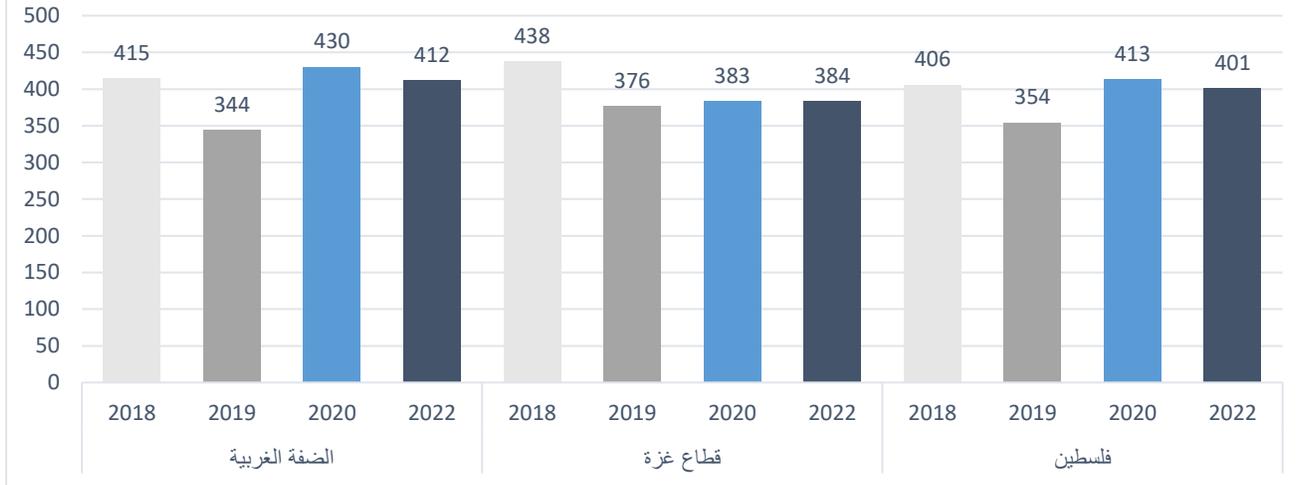
اعتمد مقياس مجال الضمانات على 8 مؤشرات، وبلغ الوزن النسبي لكل مؤشر (0.125) وبقيمة 125 نقطة لكل مؤشر.

تراجع مقياس مجال الضمانات القانونية لحرية الصحافة في فلسطين خلال هذا العام 2022 بمقدار (12) نقطة ليصبح (401) نقطة مقارنة ب (413) نقطة في عام 2020، وبالمقارنة مع (406) نقطة في العام 2018، علماً أنه قد كان هناك تراجع في هذا المجال بالمقارنة بين عامي 2018 و 2019 من (406) نقطة في العام 2018 إلى (354) نقطة في العام 2019.

⁶ المصدر: المركز الفلسطيني للتنمية والحريات الإعلامية (مدى).

⁷ حسب المنهجية يتم طرح 10% لكل حالة، بحد أقصى 10 حالات تكون نسبة تحقيق المؤشر 0.0%، حيث بلغ عدد حالات الاعتقالات للصحفيين في الضفة الغربية 10 حالات، و 12 حالة استدعاء.

الضمانات القانونية لحرية الصحافة حسب المنطقة للأعوام 2018 - 2022



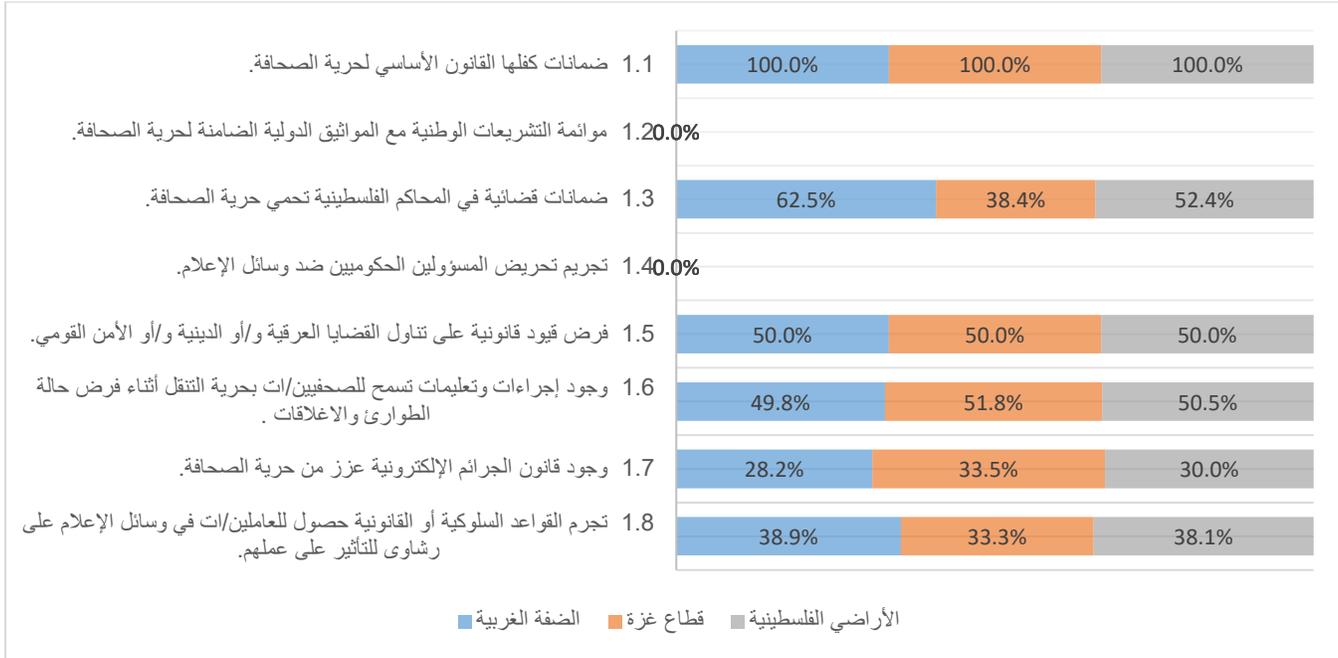
كانت قيمة الانخفاض الأكبر في الضفة الغربية بحيث تراجع المؤشر من (430) نقطة في العام 2020 إلى (412) نقطة في العام 2022 بمقدار (18) نقطة، فيما سجّل قطاع غزة ارتفاعاً مقداره (1) نقطة من (383) في عام 2020 إلى (384) نقطة في العام 2022.

ويعود هذا الارتفاع في مجال الضمانات القانونية لحرية الصحافة إلى ارتفاع نسبة تحقيق مؤشر الشعور في "توفر ضمانات قضائية في المحاكم الفلسطينية تحمي حرية الصحافة" بنسبة 52.4%، إضافة إلى الارتفاع في "مؤشر الشعور أن الإجراءات والتعليمات التي تسمح للصحفيين/ات بحرية التنقل أثناء فرض حالة الطوارئ والإغلاقات" بنسبة 50.5% (49.8% في الضفة الغربية مقابل 51.8% في قطاع غزة).

أظهرت النتائج وجود تباين في نسبة تحقيق المؤشر للنقاط الموزونة بين الضفة الغربية وقطاع غزة في مؤشر (الإجراءات والتعليمات تسمح للصحفيين/ات بحرية التنقل أثناء فرض حالة الطوارئ والإغلاقات) حيث حصلت الضفة الغربية على 62.5% من النقاط، بينما حصل قطاع غزة على 38.4% من النقاط وهذا يعني أن تطبيق الإجراءات في قطاع غزة كانت مشددة وحدت من السماح للصحفيين/ات بحرية التنقل أثناء فرض حالة الطوارئ والإغلاقات.

أظهرت النتائج وباعتماد على احتساب النسبة المئوية لدرجة تحقيق المؤشر للنقاط الموزونة أن كل من مؤشر (عدم موائمة التشريعات الوطنية بعد توقيع دولة فلسطين على المواثيق الدولية الضامنة لحرية الصحافة) ومؤشر (وجود

نصوص قانونية تجريم قيام المسؤولين الحكوميين بالتحريض ضد وسائل الإعلام) قد حصل على 0% من النقاط الموزونة. بينما المؤشر (وجود ضمانات كفلها القانون الأساسي لحرية الصحافة) قد حصل على 100% من النقاط الموزونة لهذا المؤشر.



تشير النتائج إلى أن المؤشر (اعتبار وجود قانون الجرائم الإلكترونية قد عزز من حرية الصحافة) قد حصل على نسبة مئوية متدنية لدرجة تحقيق النقاط الموزونة بنسبة 30.0% على مستوى فلسطين، وبشكل متقارب بين الضفة الغربية وقطاع غزة حيث بلغت هذه النسب 28.2% في الضفة الغربية، و 33.5% في قطاع غزة. مما يشير إلى أن وجود القانون قد أدى إلى نتائج عكسية وأنه لم يعزز من حرية الصحافة.

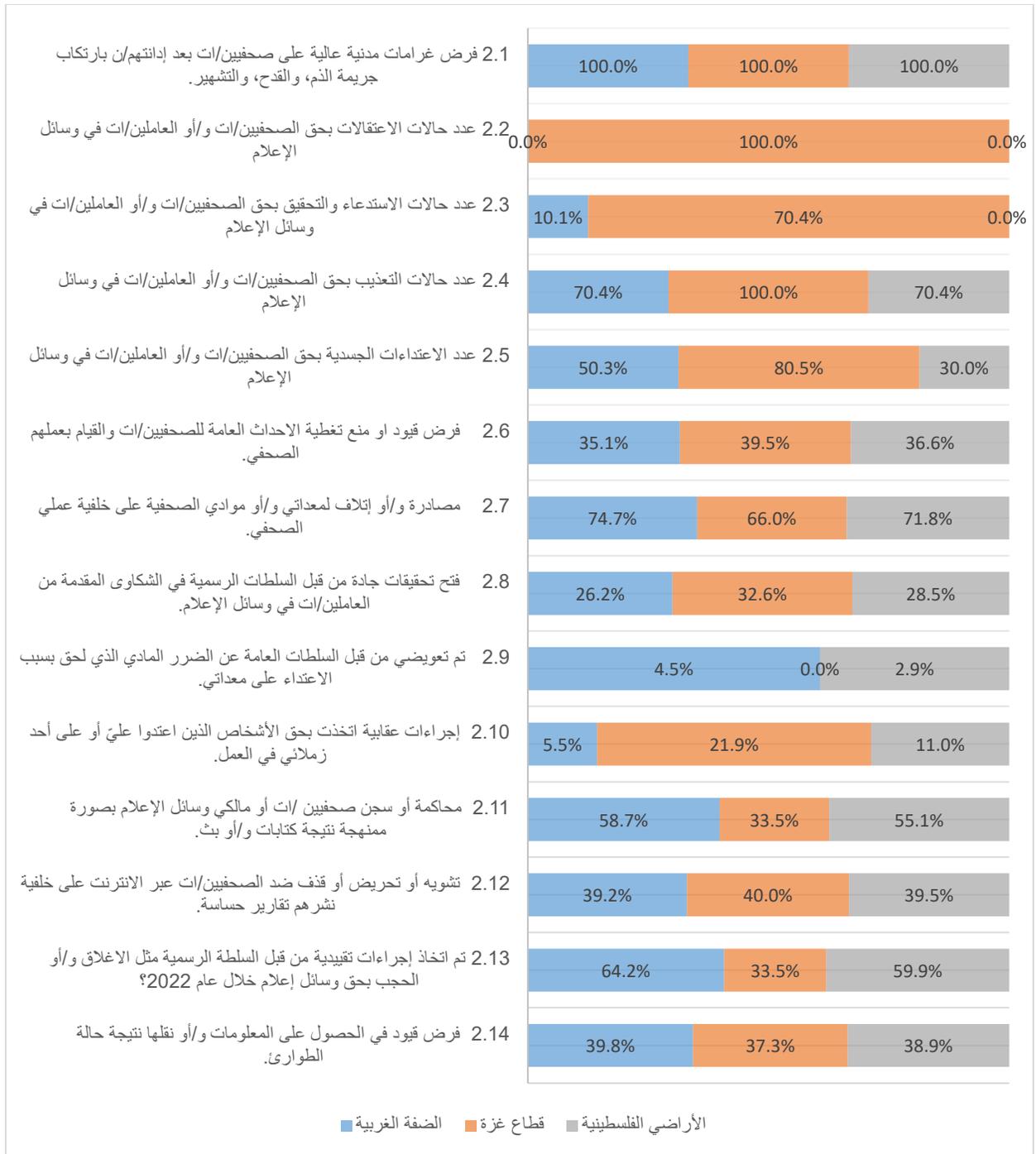
2.2 قيود قانونية ومجتمعية على حرية الصحافة

اعتمد مقياس مجال القيود القانونية والمجتمعية على حرية الصحافة على 14 مؤشراً، حيث بلغ الوزن النسبي (0.0714) لكل مؤشر وبقيمة 71 نقطة.

تراجع كبير في "مقياس مجال القيود القانونية على حرية الصحافة في فلسطين" خلال هذا العام بمقدار (119) نقطة عن العام 2020 حيث بلغ (366) نقطة عام 2022 مقارنة ب(485) نقطة عام 2020، و (479) نقطة عام 2019.

ويعود ذلك إلى الانخفاض في المؤشر في الضفة الغربية من (577) نقطة في عام 2020 إلى (411) خلال العام 2022 بمقدار (166)، بينما ارتفع المؤشر في قطاع غزة (61) نقطة من (476) نقطة في عام 2020 إلى (537) خلال العام 2022.





ويعزى ذلك بسبب الانخفاض بشكل كبير في النسبة المئوية لدرجة تحقيق المؤشرات في الضفة الغربية وهي:-

- مؤشر "ارتفاع عدد حالات الاعتقالات بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام" بنسبة تحقيق 0.0%، ومؤشر "عدد حالات الاستدعاء والتحقيق بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل

الإعلام" نسبة تحقيق المؤشر بمقدار 10.0%، ومؤشر "عدد الاعتداءات الجسدية بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام" إلى 50.0%.

- في حين أظهرت النتائج ارتفاع المؤشر في قطاع غزة بمقدار (61) نقطة، ليصبح (537) نقطة مقارنة بـ (476) نقطة في عام 2020، وذلك بسبب ارتفاع نسبة تحقيق مؤشر "عدم وجود حالات الاعتقالات بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام" بنسبة 100.0%. وايضاً ارتفاع بنسبة تحقيق مؤشر "انخفاض عدد حالات التعذيب بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام" إلى 100.0%.

- ثبات في نسبة تحقيق مؤشر (عدم فرض غرامات مدنية عالية على صحفيين/ات بعد إدانتهم/ن بارتكاب جريمة الدم، والقدح، والتشهير)، على 100% لكل من الضفة الغربية وقطاع غزة حيث وجد أن عدد الحالات هو (0) وعلى مدار الأربعة أعوام.

- نسبة تحقيق المؤشر 0.0% على مستوى فلسطين خلال الأعوام 2018، 2019، 2020، و 2022 (لوجود حالات الاعتقالات بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام)، حيث وجدت 10 حالات في العام 2022 وجميعها في الضفة الغربية.

- ثبات في نسبة تحقيق مؤشر (لوجود حالات الاستدعاء والتحقيق بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام) عند 0.0% على مستوى فلسطين وذلك بسبب استمرار إجراءات الاستدعاء والتحقيق بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام في كل من الضفة الغربية وقطاع غزة، حيث بلغت عدد حالات الاستدعاء والتحقيق في العام 2022 (12) حالة موزعة على (9) حالة في الضفة الغربية، و(3) حالات في قطاع غزة.

- بلغت في العام 2022 عدد حالات التعذيب بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام (3) حالات في الضفة الغربية، ولم توجد أي حالة في قطاع غزة، ولذلك حصل المؤشر على مستوى فلسطين على 70.0%

- اما مؤشر (عدد الاعتداءات الجسدية بحق الصحفيين و/أو العاملين في وسائل الاعلام) فقد حصل على 30.0% على مستوى فلسطين، بينما كان خلال العام 2020 حوالي 60.0% وتوزع عدد الحالات (5) حالات في الضفة الغربية، وحالتين في قطاع غزة .

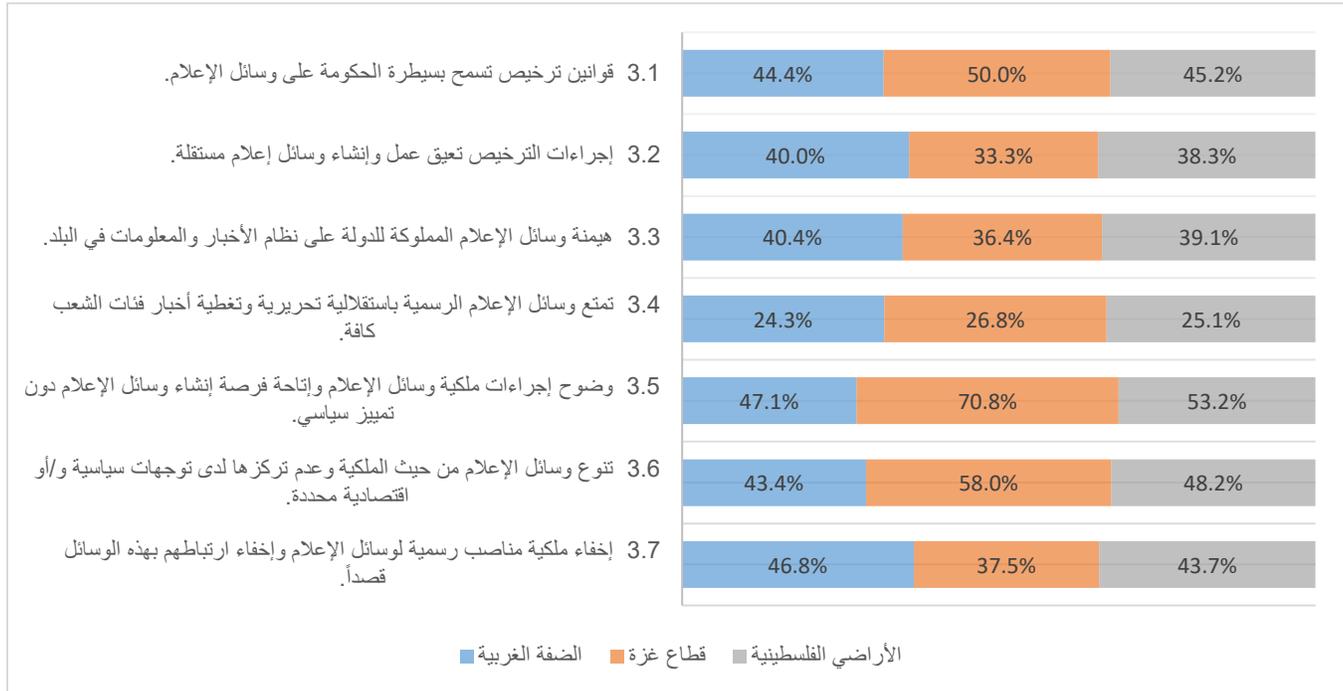
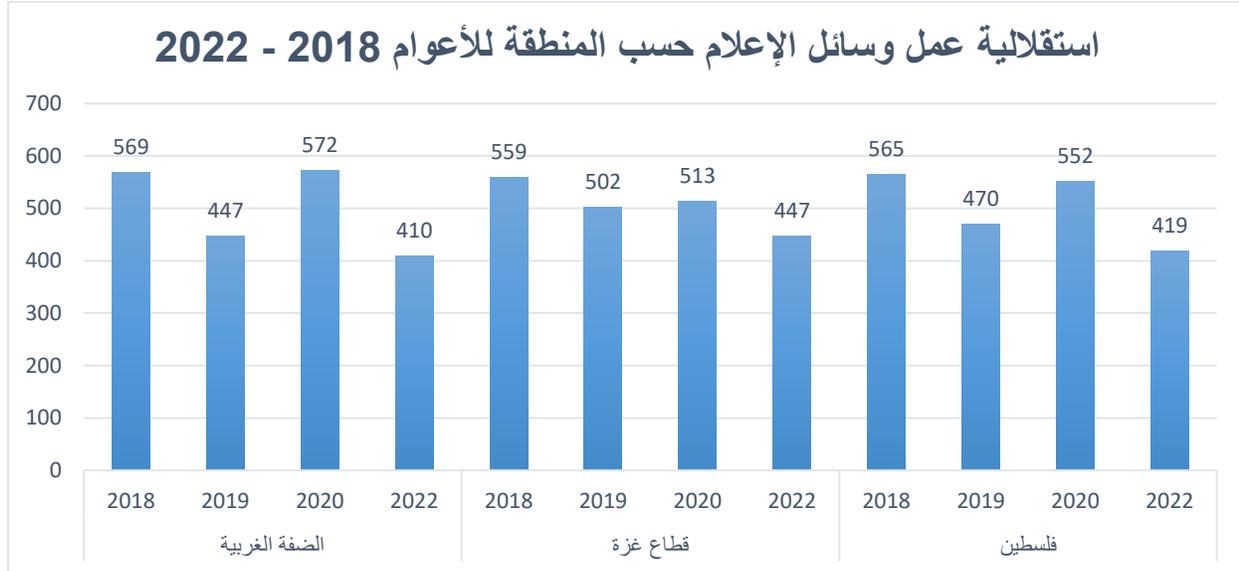
- المؤشر (فرض قيود او منع تغطية الاحداث العامة للصحفيين/ات والقيام بعملهم الصحفي) حصل على مستوى فلسطين على 37.0% في العام 2022 بينما كان 54.0% خلال العام 2020.
- انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (إجراء السلطات الرسمية التحقيق في الشكوى المقدمة) على مستوى فلسطين حيث نلاحظ الانخفاض من 34.0% خلال العام 2020 إلى 11.0% عام 2022.
- انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (عدم وجود توسعاً وتعسفاً في تشويه أو تحريض أو قذف ضد الصحفيين/ات عبر الانترنت على خلفية نشرهم تقارير حساسة) في الضفة الغربية من 58.0% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 39.0% عام 2022، كما ويلاحظ الانخفاض في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 61.0% عام 2020 إلى 40.0% عام 2022.
- انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (عدم اتخاذ اجراءات تقيديه من قبل السلطة الرسمية مثل الاغلاق او الحجب بحق وسائل إعلام) على مستوى فلسطين حيث نلاحظ الانخفاض من 59.0% خلال العام 2020 إلى 39.0% عام 2022، وانخفض أيضاً في الضفة الغربية من 58.0% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 39.0% عام 2022، كما ويلاحظ الانخفاض في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 61.0% عام 2020 إلى 40.0% عام 2022.
- انخفضت نسبة المؤشر (فرض قيود في الحصول على المعلومات و/أو نقلها نتيجة حالة الطوارئ) من 49.0% للعام 2020 إلى 39.0% في عام 2022 على مستوى فلسطين، وجاء هذا الانخفاض في الضفة الغربية من 48.0% للعام 2020 إلى 40.0% للعام 2022، وقطاع غزة من 52.0% للعام 2020 إلى 37.0% للعام 2022.

2.3 استقلالية عمل وسائل الإعلام

اعتمد مقياس المجال استقلالية عمل وسائل الإعلام على 7 مؤشرات حيث بلغ الوزن النسبي (0.143) لكل مؤشر وبقيمة 143 نقطة.

تراجع مؤشر إستقلالية عمل وسائل الإعلام بمقدار (133) نقطة في فلسطين من (552) نقطة في العام 2020 إلى (419) نقطة في العام 2022. وبتراجع مقداره (146) نقطة عن العام 2018 الذي بلغ (565) نقطة. ويظهر الانخفاض الأكبر في المؤشر في الضفة الغربية بـ (162) نقطة، حيث بلغ هذا المؤشر في العام 2022 (410) نقطة مقارنة ما مقداره (572) نقطة عام 2020 بعد أن كان (447) نقطة في العام 2019. أما في قطاع

غزة انخفض بمقدار (66) نقطة، ليصبح (447) بعد ان وصل (513) نقطة في العام 2020، و (502) نقطة في العام 2019، وبتراجع مقداره (111) نقطة بعد أن كان (559) نقطة في العام 2018.



ويفسر هذا التغير بتدني نسبة تحقيق المؤشرات في ستة مؤشرات دون 50% :-

- مؤشر " تمتع وسائل الإعلام الرسمية باستقلالية تحريرية وتغطية أخبار فئات الشعب كافة" بنسبة 25.1% ومؤشر "إجراءات الترخيص تعيق عمل وإنشاء وسائل إعلام مستقلة". 38.3% موزعة إلى (34.2% الضفة الغربية، مقابل 33.3% في قطاع غزة).
- ومؤشر " هيمنة وسائل الإعلام المملوكة للدولة على نظام الأخبار والمعلومات في البلد" بنسبة 39.1% موزعة إلى (40.4% الضفة الغربية، مقابل 36.4% في قطاع غزة).
- ومؤشر واحد فقط نسبة التحقق له 53.2% وهو "وضوح إجراءات ملكية وسائل الإعلام وإتاحة فرصة إنشاء وسائل الإعلام دون تمييز سياسي" مع وجود تفاوت في النسب بين الضفة الغربية وقطاع غزة حيث بلغت (47.1% في الضفة الغربية مقابل 70.8% في قطاع غزة).
- انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (عدم اعتبار أن القوانين المتعلقة بترخيص وسائل الإعلام منحازة إلى سيطرة الحكومة على هذه الوسائل)، على مستوى فلسطين خلال العام 2022 لنخفض إلى 45.2% في عام 2022 بينما كان في العام 2020 حوالي 53.8%.
- انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (عدم اعتبار أن قوانين ترخيص تسمح بسيطرة الحكومة على وسائل الإعلام)، في الضفة الغربية من 62.2% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 40.0% عام 2020، بينما في قطاع غزة تراجعت نسبة تحقيق المؤشر من 50.3% عام 2020 إلى 33.3% عام 2022.
- تراجع كبير جدا في نسبة تحقيق مؤشر (باعتبار عدم وجود هيمنة لوسائل الإعلام المملوكة للدولة على نظام الأخبار والمعلومات في البلد) في الضفة الغربية من 72.0% عام 2018 إلى نسبة تحقيق 40.4% عام 2022، بينما في قطاع غزة تراجعت نسبة تحقيق المؤشر من 64.0% عام 2018 إلى 36.4% عام 2022.
- انخفاض حاد في نسبة تحقيق مؤشر (تتمتع وسائل الإعلام الرسمية باستقلالية تحريرية وتغطية أخبار كافة فئات الشعب) في الضفة الغربية من 70.6% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 24.3% عام 2022، كما هو الحال في قطاع غزة نلاحظ انخفاض حاد في نسبة تحقيق المؤشر من 66.4% عام 2020 إلى 26.8% عام 2022.

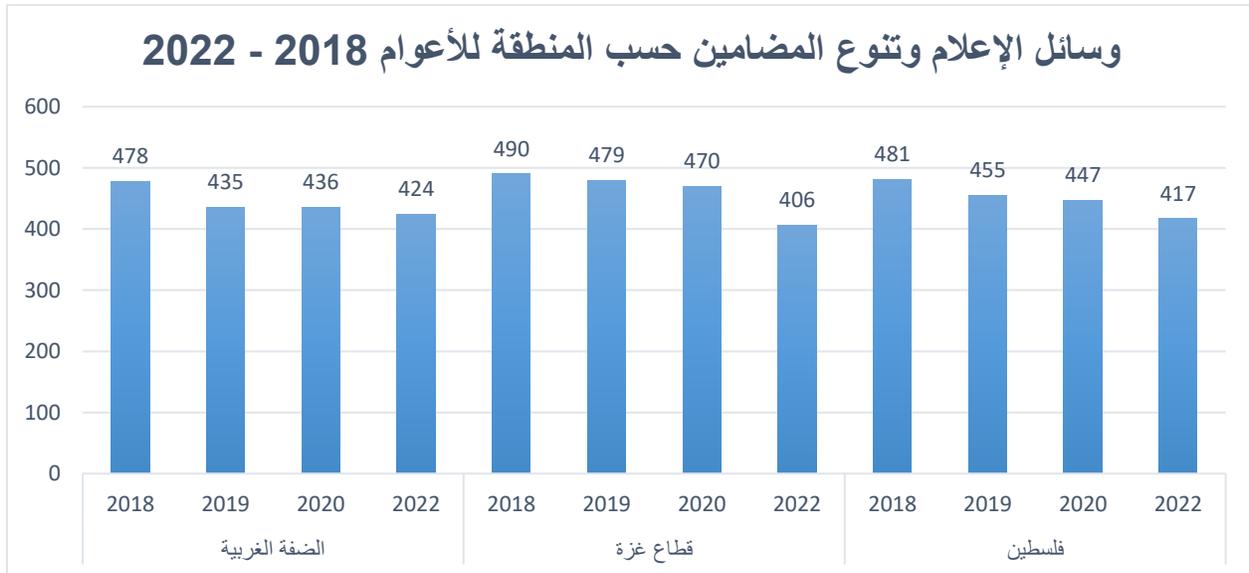
- انخفاض حاد في نسبة تحقيق مؤشر (وضوح إجراءات ملكية وسائل الإعلام وإتاحة فرصة إنشاء وسائل الإعلام دون تمييز سياسي) في الضفة الغربية من 71.3% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 47.1% عام 2022، في حين ارتفعت نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 58.7% عام 2020 إلى 70.8% عام 2022.

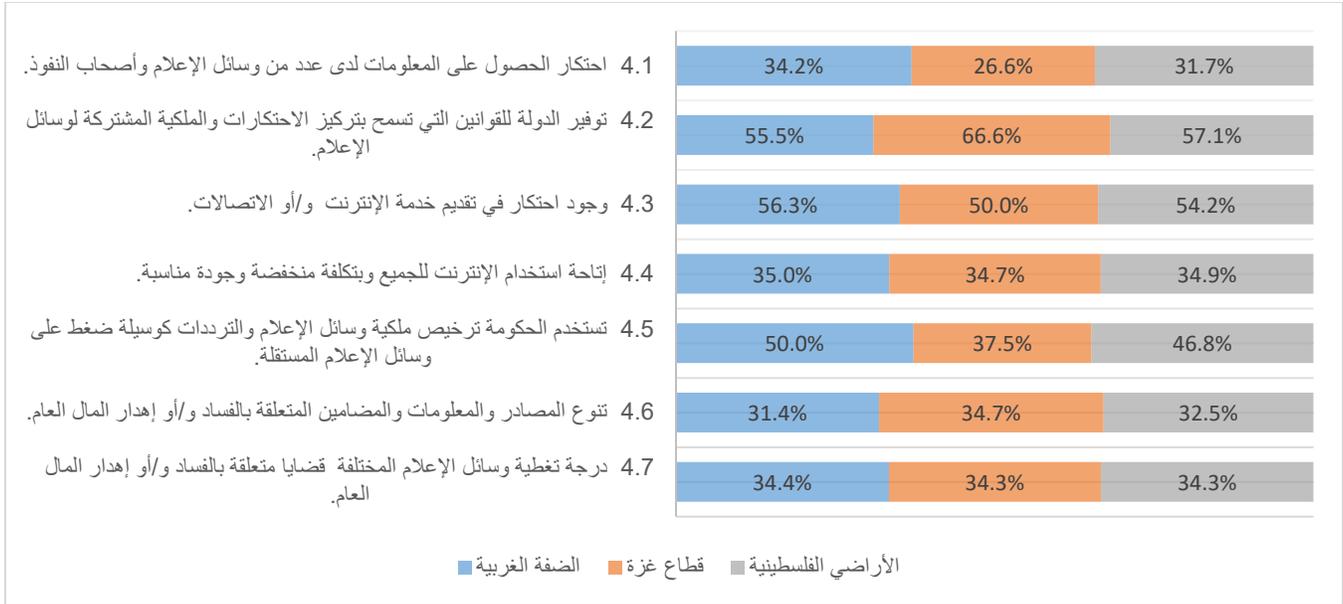
2.4 وسائل الإعلام وتنوع المضامين:

اعتمد مقياس المجال على 7 مؤشرات حيث بلغ الوزن النسبي (0.143) لكل مؤشر وبقيمة 143 نقطة.

تراجع مجال وسائل الإعلام وتنوع المضامين لحرية الصحافة في فلسطين بمقدار (30) نقاط. فبلغ (417) عام 2022 مقارنة مع (447) نقطة عام 2020 مقابل (455) نقطة في العام 2019 و(481) نقطة في العام 2018. وكان التراجع الأكبر في قطاع غزة بمقدار (64) نقطة من (406) نقطة عام 2022 مقارنة ب (470) نقطة في العام 2020، وتراجع أيضاً عن (479) نقطة في العام 2019، كما تراجع (84) نقطة عن العام 2018 والبالغ (490) نقطة.

وتراجع هذا المؤشر أيضاً في الضفة الغربية بواقع (12) نقطة حيث بلغت في العام 2022 (424) نقطة مقارنة مع (436) نقطة عام 2020، و (435) نقطة في العام 2019، وبترجع (54) نقطة عن العام 2018 والبالغ (478) نقطة.





ويفسر هذا التغير بتدني نسبة تحقيق المؤشرات في أربع مؤشرات دون 50% وهي:-

- تراجع في نسبة تحقيق مؤشر (يوجد احتكار للحصول على المعلومات لدى عدد من وسائل الإعلام وأصحاب النفوذ) في الضفة الغربية من 54.4% عام 2018 إلى نسبة تحقيق 34.2% عام 2022، كما ويلاحظ تراجع في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 50.0% عام 2018 إلى 26.6% عام 2022.
- انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (تستخدم الحكومة ترخيص ملكية وسائل الإعلام والترددات كوسيلة ضغط على وسائل الإعلام المستقلة) في الضفة الغربية من 64.3% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 50.0% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 67.8% عام 2020 إلى 37.5% عام 2022.
- مؤشر "إتاحة استخدام الإنترنت بتكلفة منخفضة وجودة مناسبة" 29.4% و مؤشر "الشعور بوجود احتكار للحصول على المعلومات لدى عدد من وسائل الإعلام وأصحاب النفوذ" بنسبة 33.6% موزعة إلى (34.2% في الضفة الغربية و 26.6% في قطاع غزة).
- حصل المؤشر (تنوع في المصادر والمعلومات والمضامين المتعلقة بالفساد و أو اهدار المال العام) على مستوى فلسطين على نسبة تحقيق مقدارها 32.5%، وبلغت هذه النسبة في قطاع غزة 34.7%، بينما في الضفة الغربية بلغت 31.4% خلال العام 2022.

- حصل المؤشر (وجود تغطية لوسائل الإعلام المختلفة لقضايا متعلقة بالفساد و/أو إهدار المال العام) على مستوى فلسطين على نسبة تحقيق مقدارها 34.3%، وبلغت هذه النسبة في الضفة الغربية 34.4% بينما في قطاع غزة 34.3%، خلال العام 2022.

وبلغت نسبة التحقيق لمؤشرين فقط بين 54% و 57.1%، وهما:

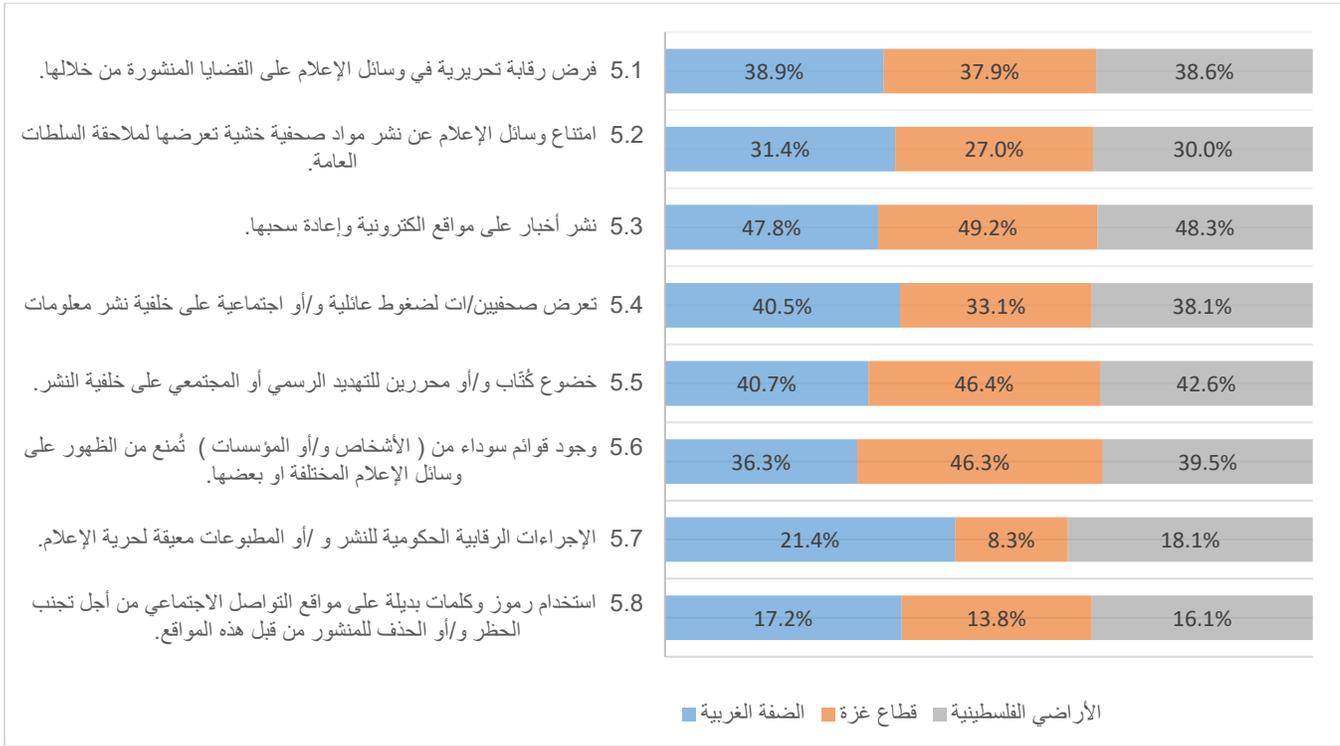
- مؤشر "وجود احتكار في تقديم خدمة الإنترنت و/أو الاتصالات".
- مؤشر "عدم اعتبار ان القوانين المتوفرة تسمح بتركيز الاحتكارات والملكية المشتركة لوسائل الإعلام".

2.5 الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية

اعتمد مقياس المجال على 8 مؤشر حيث بلغ الوزن النسبي (0.125) لكل مؤشر وبقيمة 125 نقطة.

سُجّل تراجع مقداره (220) نقطة في مقياس "مجال السياسات التمويلية للصحافة" في فلسطين عام 2022 بمقدار (296) في عام 2022 مقارنة ب (516) نقطة في العام 2020، في حين كان هناك ارتفاع مقداره (83) نقطة في "مقياس مجال السياسات التمويلية للصحافة" في فلسطين عام 2020 بمقدار (516) في عام 2020 مقارنة ب (433) نقطة في العام 2019، إضافة إلى ارتفاع آخر بمقدار (59) نقطة بالمقارنة مع (457) نقطة في عام 2018. وفيما ارتفع المؤشر في الضفة الغربية بمقدار (83) نقطة ما بين عامي 2020 و 2019، سُجّل ارتفاع مشابه في قطاع غزة بلغ (75) نقطة.





وبالعودة لأسباب حصول جميع مؤشرات المجالات على نسبة تحقيق بنسبة تقل عن 50% نجد أن:-

- أدنى مؤشر هو (استخدام رموز وكلمات بديلة على مواقع التواصل الاجتماعي من أجل تجنب الحظر و/أو الحذف للمنشور من قبل هذه المواقع) بنسبة 16.1%، ما يدل على أن هناك استخداماً وبشكل كبير لكلمات ورموز بديلة وفي كل من الضفة الغربية و قطاع غزة. يلي ذلك مؤشر "الإجراءات الرقابية الحكومية للنشر و /أو المطبوعات معيقة لحرية الإعلام" بنسبة تحقيق 18.1%، وايضاً مؤشر "امتناع وسائل الإعلام عن نشر مواد صحفية خشية تعرضها لملاحقة السلطات العامة" بنسبة تحقيق 30.0%.

- انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (فرض رقابة تحريرية في وسائل الإعلام على القضايا المنشورة من خلالها) على مستوى فلسطين حيث نلاحظ انخفاض ملحوظ من 58.4% خلال العام 2020 إلى 38.6% عام 2022، انخفاض ملحوظ في الضفة الغربية من 57.6% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 38.9% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 60% عام 2020 إلى 37.9% عام 2022.

- انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (امتناع وسائل الإعلام عن نشر مواد صحفية خشية تعرضها لملاحقة السلطات العامة) على مستوى فلسطين، حيث انخفض بشكل ملحوظ من 68.0% خلال العام

2020 إلى 30.0% عام 2022، كما انخفض بشكل ملحوظ في الضفة الغربية من 72.8% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 31.4% عام 2022، وايضاً في قطاع غزة من 65.6% عام 2020 إلى 27.0% عام 2022.

- انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (سحب الاخبار والمقالات بعد ان تم نشرها على المواقع الالكترونية) على مستوى فلسطين حيث نلاحظ انخفاض ملحوظ من 64.8% خلال العام 2020 إلى 48.3% عام 2022. وتراجع في الضفة الغربية من 65.6% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 47.8% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 64% عام 2020 إلى 49.2% عام 2022.

- انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (تعرض صحفيين لضغوط عائلية او اجتماعية على خلفية معلومات تم نشرها) في الضفة الغربية من 60.8% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 40.5% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 48.8% عام 2020 إلى 33.1% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ انخفاض من 56.8% خلال العام 2020 إلى 38.1% عام 2022.

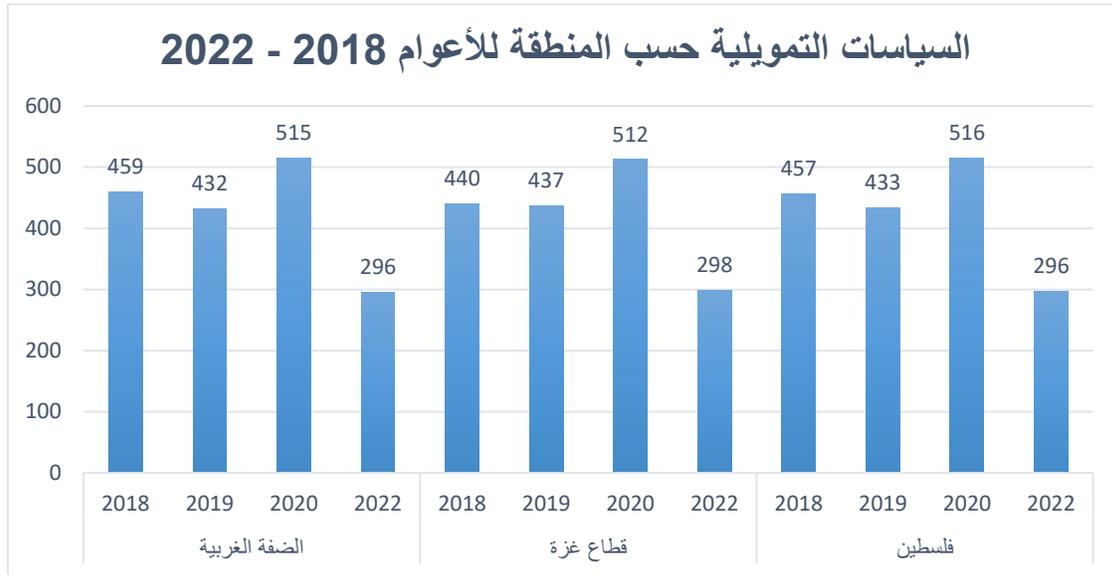
- انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (عدم وجود قوائم سوداء من (الأشخاص و/أو المؤسسات) تُمنع من الظهور على وسائل الإعلام المختلفة أو بعضها) على مستوى فلسطين حيث نلاحظ انخفاض ملحوظ من 56.0% خلال العام 2020 إلى 39.5% عام 2022، انخفاض على مستوى الضفة الغربية من 61.6% عام 2020 إلى نسبة 36.3% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض طفيف في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 46.4% عام 2020 إلى 46.3% عام 2022.

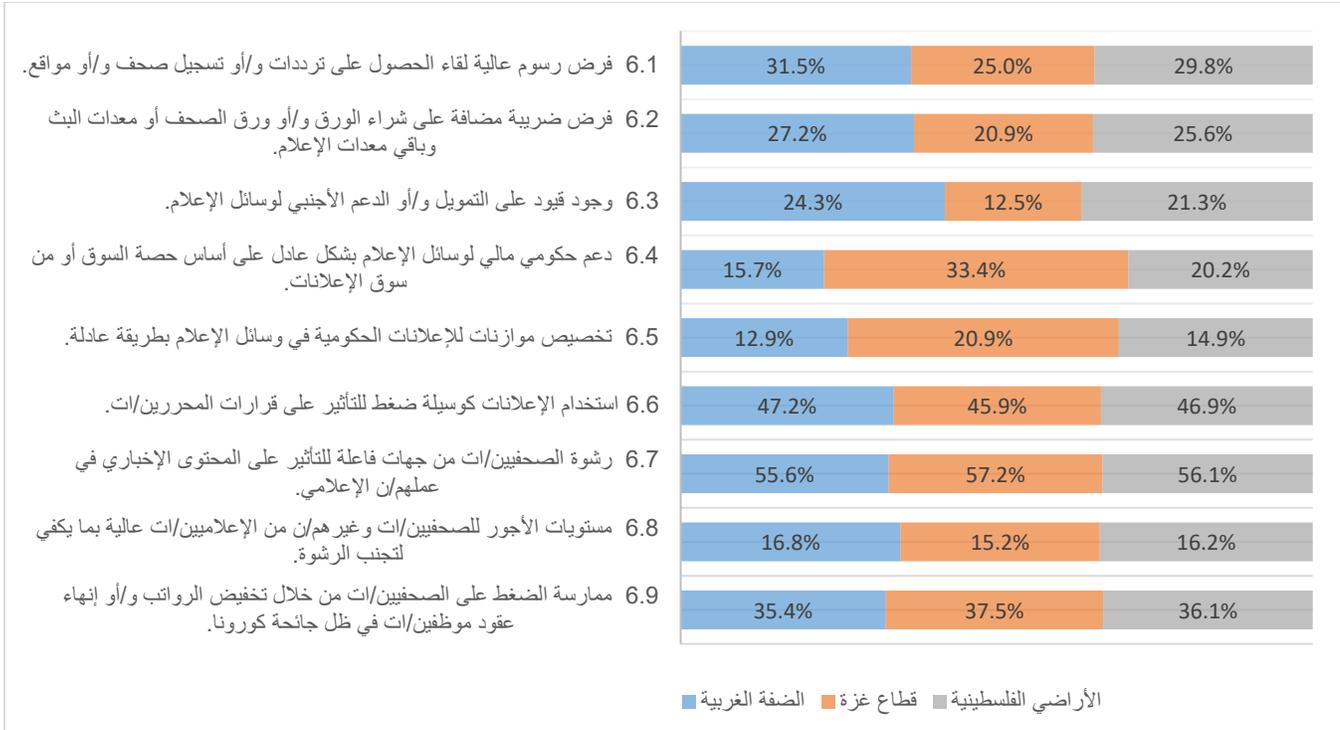
- انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (الإجراءات الرقابية الحكومية للنشر و/أو المطبوعات معيقة لحرية الإعلام) في الضفة الغربية من 60% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 21.4% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض حاد في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 36% عام 2020 إلى 8.3% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض ملحوظ من 54.4% خلال العام 2020 إلى 18.1% عام 2022.

2.6 السياسات التمويلية

اعتمد مقياس المجال على 9 مؤشرات حيث بلغ الوزن النسبي (0.111) لكل مؤشر وبقيمة 111 نقطة.

سُجِّل تراجع مقداره (220) نقطة في مقياس "مجال السياسات التمويلية للصحافة" في فلسطين عام 2022 بمقدار (296) في عام 2022 مقارنة ب (516) نقطة في العام 2020، في حين كان هناك ارتفاع مقداره (83) نقطة في مقياس مجال السياسات التمويلية للصحافة في فلسطين عام 2020 بمقدار (516) في عام 2020 مقارنة ب (433) نقطة في العام 2019، إضافة إلى ارتفاع آخر بمقدار (59) نقطة بالمقارنة مع (457) نقطة في عام 2018. وفيما ارتفع المؤشر في الضفة الغربية بمقدار (83) نقطة ما بين عامي 2020 و2019، سُجِّل ارتفاع مشابه في قطاع غزة بلغ (75) نقطة.





ويعزى هذا الانخفاض إلى حصول ثمانية مؤشرات على نسبة تحقيق تقل عن 50.0% من نقاط المؤشر لهذا المجال وهي:

- تدني مؤشر (وجود استخدام الاعلانات كوسيلة ضغط للتأثير على قرارات المحررين/ات) بنسبة 14.9%، بنسبة تحقيق 12.9% في الضفة الغربية و 20.9% في قطاع غزة.
- انخفاض مؤشر (مستويات الاجور للصحفيين /ات وغيرهم من الاعلاميين/ات) بنسبة 16.2% في فلسطين منها 16.8% في الضفة الغربية و 15.2% في قطاع غزة.
- تدني في مؤشر (الموازنات المخصصة للإعلانات الحكومية في وسائل الاعلام بطريقة عادلة) حيث بلغت النسبة 20.2% في فلسطين، منها 15.7% في الضفة الغربية و 33.4% في قطاع غزة.
- انخفاض مؤشر "الدعم الحكومي المالي لوسائل الإعلام بشكل عادل على أساس حصة السوق، أو من سوق الاعلانات"، حيث بلغت النسبة 21.3% في فلسطين منها 24.3% في الضفة الغربية و 21.3% في قطاع غزة.
- مؤشر (وجود قيود على التمويل و/أو الدعم الاجنبي لوسائل الاعلام) بنسبة تحقيق 27.2% في الضفة الغربية و 20.9% في قطاع غزة مما أدى إلى انخفاض نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين إلى 25.6% عام 2022.

- انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (فرض ضريبية مضافة على شراء الورق و/أو ورق الصحف أو معدات البث وبقاى معدات الإعلام) في الضفة الغربية من 29.7% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 27.2% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 50.5% عام 2020 إلى 20.9% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض ملحوظ من 35.1% خلال العام 2020 إلى 25.6% عام 2022.

- مؤشر (ممارسة الضغط على الصحفيين/ات من خلال تخفيض الرواتب و/أو إنهاء عقود موظفين/ات) سجل نسبة تحقيق 36.1% على مستوى فلسطين في العام 2022، منها 35.4% في الضفة الغربية و 37.5% في قطاع غزة.

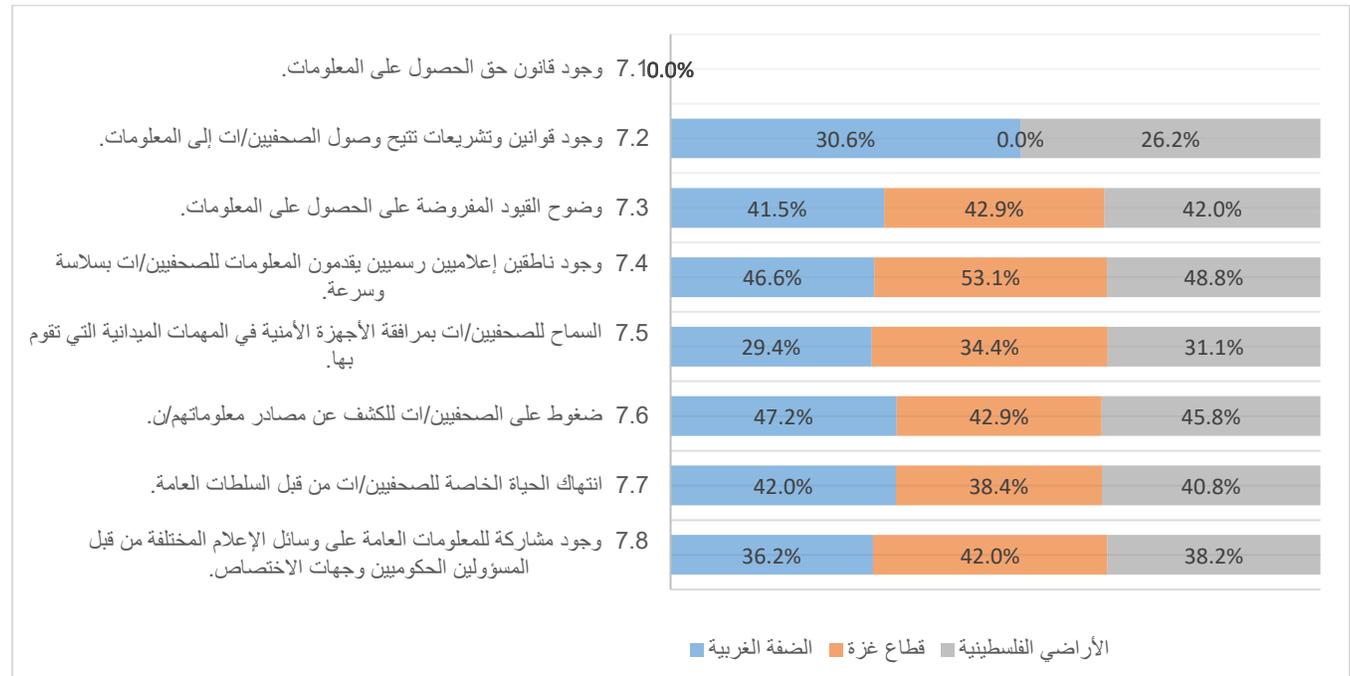
- مؤشر (وجود رشوة للصحفيين/ات من جهات فاعلة للتأثير على المحتوى الإخباري في عملهم/ن الإعلامي) بنسبة تحقيق بلغت 47.2% في الضفة الغربية 45.9% في قطاع غزة، ما أدى إلى انخفاض نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين إلى 46.9% عام 2022.

2.7 الشفافية والحصول على المعلومات

اعتمد مقياس المجال على 8 مؤشر حيث بلغ الوزن النسبي (0.125) لكل مؤشر وبقيمة 125 نقطة. تراجع مقياس "مجال الشفافية والحصول على المعلومات" في فلسطين بشكل كبير بمقدار (89) نقطة. فقد بلغ في العام 2022 ما مقداره (365) نقطة بالمقارنة مع عام 2020 الذي حصد (454) نقطة في عام 2020، وتراجع آخر مقداره (36) نقطة بالمقارنة مع (490) نقطة في عام 2019، وتراجع آخر مقداره (11) نقطة بالمقارنة مع (465) نقطة في عام 2018. وتراجع مقياس المؤشر في الضفة الغربية بواقع (97) نقطة ما بين عامي 2020 و2022 من (370) نقطة إلى (467) نقطة، إلى جانب وجود تراجع بشكل أكبر في قطاع غزة بمقدار (112) نقطة، ما بين عامي 2020 و2022 من (317) نقطة إلى (429) نقطة.

من جهة أخرى، بقي مؤشر (وجود قانون يضمن الحق في الحصول على المعلومات) ثابتاً على (0) نقطة في الضفة الغربية وقطاع غزة على مدار السنوات الأربع 2018 و2019 و2020 و2022. من ناحية ثانية، أجمعت نتائج الإجابة بأنه لا يوجد قانون يضمن الحق في الحصول على المعلومات، إلى جانب حصول مؤشر (وجود قوانين وتشريعات تتيح وصول الصحفيين/ات إلى المعلومات) على نسبة تحقيق متدنية بلغت 26.2%، بواقع 30.6% في الضفة الغربية و 0.0% في قطاع غزة.

الشفافية والحصول على المعلومات حسب المنطقة للأعوام 2018 - 2022



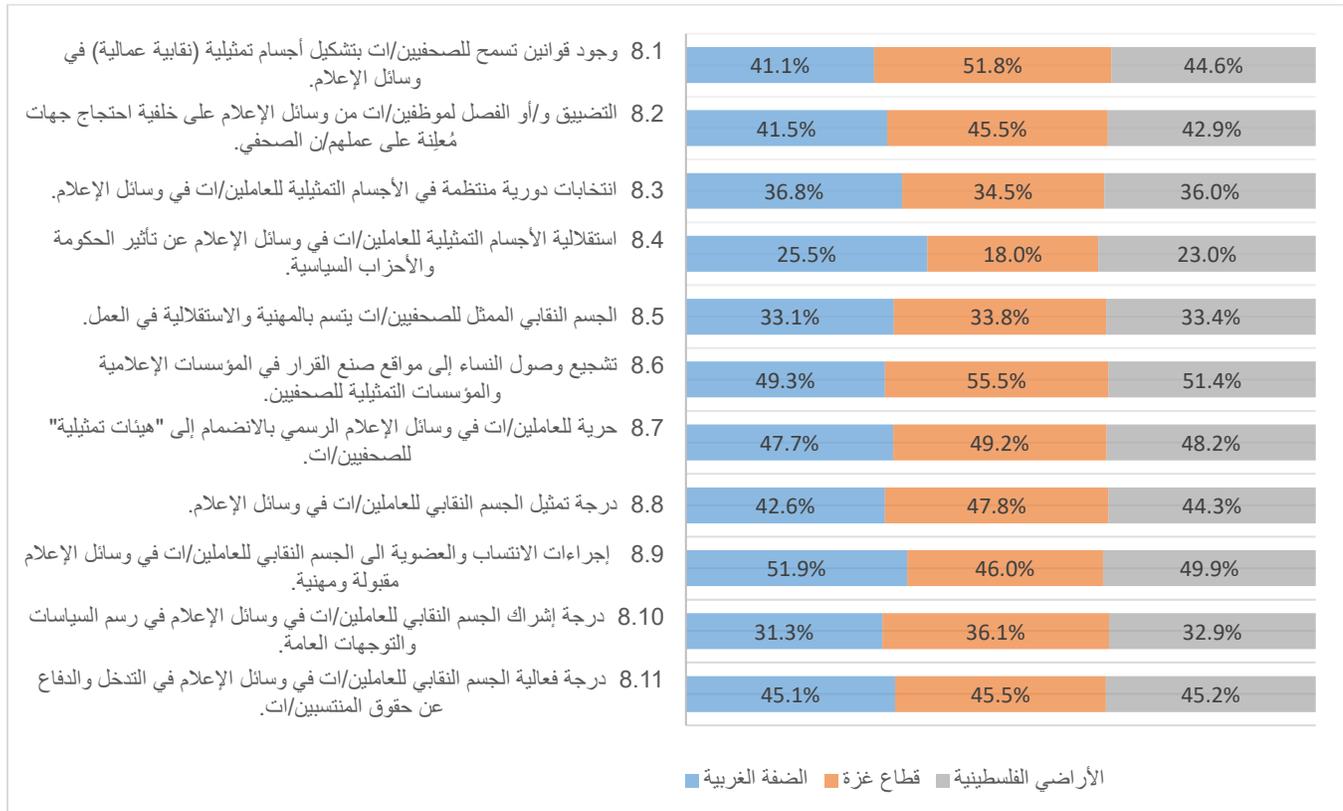
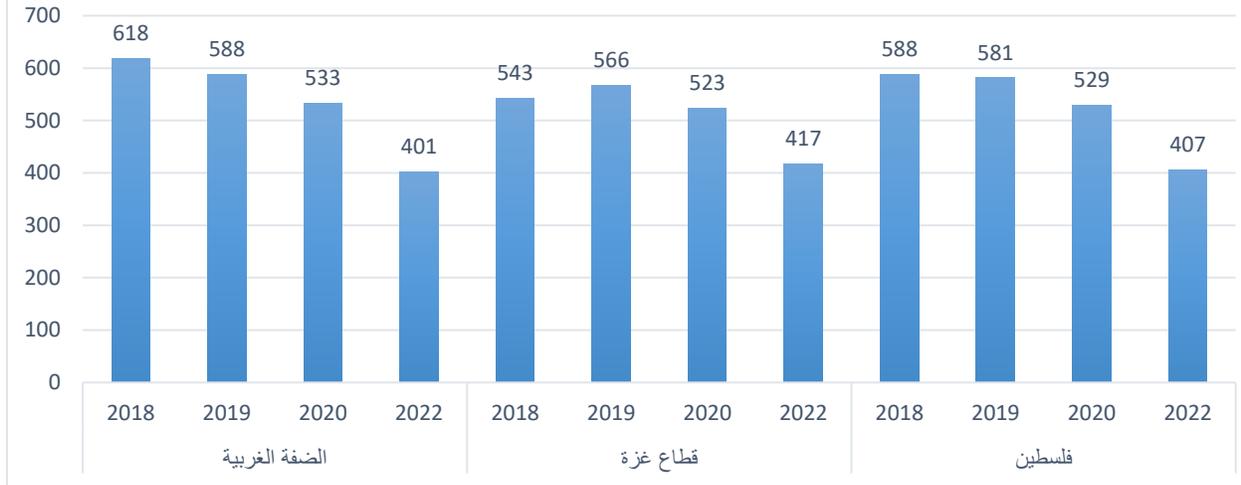
- انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (وضوح القيود المفروضة على الحصول على المعلومات)، على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض كبير من 50.4% خلال العام 2020 إلى 42.0% عام 2022.

- انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (مساهمة وجود ناطقين اعلاميين رسميين بتوفير المعلومات اللازمة للعمل الصحفي) على مستوى فلسطين من 64.8% خلال العام 2020 إلى 48.8% عام 2022.
- انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (السماح للصحفيين بمرافقة الأجهزة الأمنية في المهمات الميدانية) على مستوى فلسطين من 51.2% خلال العام 2020 إلى 31.1% عام 2022، في الضفة الغربية من 54.4% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 29.4% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 44% عام 2020 إلى 34.4% عام 2022.
- انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (عدم التعرض للضغط المباشر أو غير المباشر للكشف عن مصادر معلومات تم الحصول عليها ونشرها) على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض ملحوظ من 74.4% خلال العام 2020 إلى 45.8% عام 2022. ويلاحظ انخفاض حاد في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 76% عام 2020 إلى 42.9% عام 2022، وانخفاض في الضفة الغربية من 54.4% عام 2020 إلى 47.2% عام 2022.

2.8 التنظيم الذاتي للصحفيين/ات وحمايتهم

اعتمد مقياس المجال على 11 مؤشراً حيث بلغ الوزن النسبي (0.0909) لكل مؤشر وبقية 90 نقطة. لوحظ وجود تراجع كبير في مقياس مجال التنظيم الذاتي للصحفيين/ات في فلسطين بانخفاض مقداره (122) نقطة من (529) نقطة في عام 2020 إلى (407) نقطة عام 2022، وبترجع بمقدار (174) نقطة عن عام 2019 الذي حصل على (581) نقطة. ويلاحظ أن التراجع الأكبر في مقياس المجال كان في الضفة الغربية حيث تراجع من (533) نقطة عام 2020 إلى (401) نقطة عام 2022 بمقدار (132) نقطة، وبترجع أكبر مقداره (187) عن العام 2019 الذي بلغ (588) نقطة. فيما سُجّل تراجع في قطاع غزة من (523) نقطة عام 2020 إلى (417) نقطة عام 2022 بمقدار (106) نقطة وبترجع (149) نقطة عن عام 2019 البالغ (566) نقطة.

التنظيم الذاتي للصحفيين/ات حسب المنطقة للأعوام 2018 - 2022



أظهرت النتائج وجود تدني واضح في نسبة تحقيق 10 مؤشرات على نسبة تحقيق أقل من 50.0% - انخفاض حاد في نسبة تحقيق مؤشر (وجود قوانين تسمح للصحفيين/ات بتشكيل أجسام تمثيلية (نقابية عمالية) على مستوى فلسطين، حيث نلاحظ هناك انخفاض حاد من 60.4% خلال العام 2020 إلى 44.6%

عام 2022، انخفاض في الضفة الغربية من 61.5% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 41.1% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 57.1% عام 2020 إلى 51.8% عام 2022.

- انخفاض واضح في نسبة تحقيق مؤشر (عدم فصل موظفين من وسائل الإعلام على خلفية احتجاج جهات معلنة على عملهم الصحفي) على مستوى فلسطين، من 65.9% خلال العام 2020 إلى 42.9% عام 2022، حيث انخفض في الضفة الغربية من 64.8% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 41.5% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض واضح في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 65.9% عام 2020 إلى 45.5% عام 2022.

- انخفاض واضح في نسبة تحقيق مؤشر (تنفيذ انتخابات دورية منتظمة في الجسم التمثيلي للصحفيين (النقابة)) على مستوى فلسطين من 37.4% خلال العام 2020 إلى 36.0% عام 2022.

- انخفاض كبير في نسبة تحقيق مؤشر (استقلالية للأجسام التمثيلية للعاملين/ات في وسائل الإعلام عن تأثير الحكومة والأحزاب السياسية) على مستوى فلسطين عند مستوى نسبة تحقيق 23.0% عام 2020.

- انخفاض كبير في نسبة تحقيق مؤشر (الجسم النقابي الممثل للصحفيين/ات يتسم بالمهنية والاستقلالية في العمل) على مستوى فلسطين عند مستوى نسبة تحقيق 33.4% عام 2022.

- حصل مؤشر (درجة تمثيل الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام) على 44.3% خلال العام 2022، وبنسبة متفاوتة، بنسبة 42.6% في الضفة الغربية مقابل 47.8% في قطاع غزة.

- حصل مؤشر (باعتبار إجراءات الانتساب والعضوية إلى الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام مقبولة ومهنية) على 49.9% خلال العام 2022، وبنسبة متفاوتة 51.9% في الضفة الغربية مقابل 46.0% في قطاع غزة.

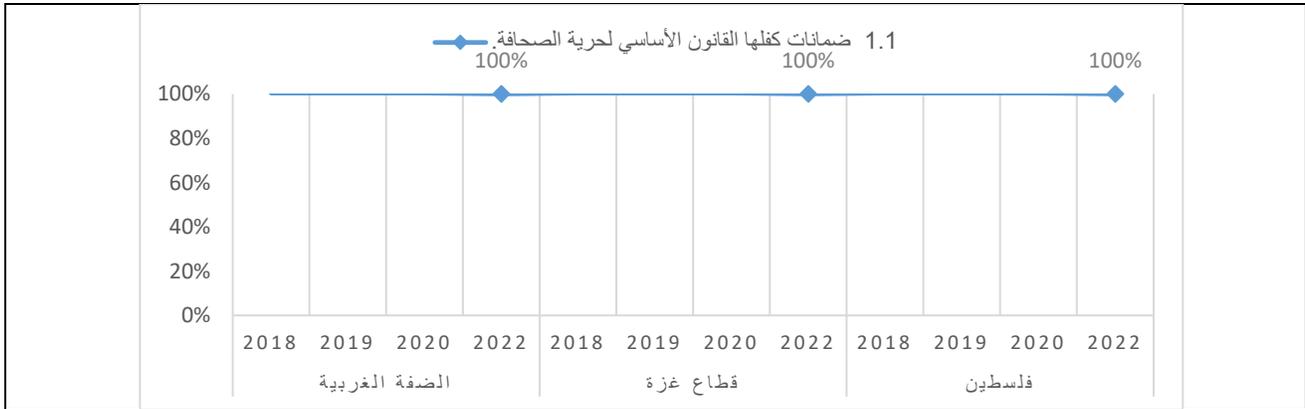
- حصل مؤشر (إشراك الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام في رسم السياسات والتوجهات العامة) على 32.9% خلال العام 2022، وبنسبة متقاربة 31.3% في الضفة الغربية مقابل 36.1% في قطاع غزة.

- الا ان مؤشر (تشجيع النساء على الوصول مواقع صنع القرار في المؤسسات الاعلامية والمؤسسات التمثيلية للصحفيين) سجل نسبة تحقيق 51.4% على مستوى فلسطين للعام 2022، بواقع 49.3% في الضفة الغربية و 55.5% في قطاع غزة.

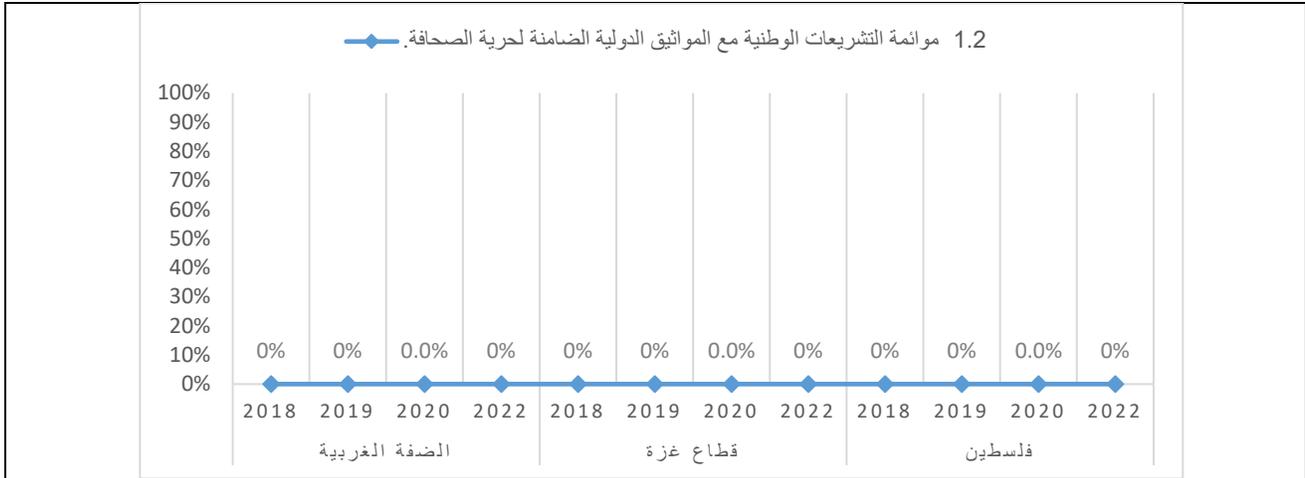
3. نتائج مقارنة مؤشرات المجال خلال الأعوام 2018، 2019، 2020 و2022

3.1: الضمانات القانونية لحرية الصحافة

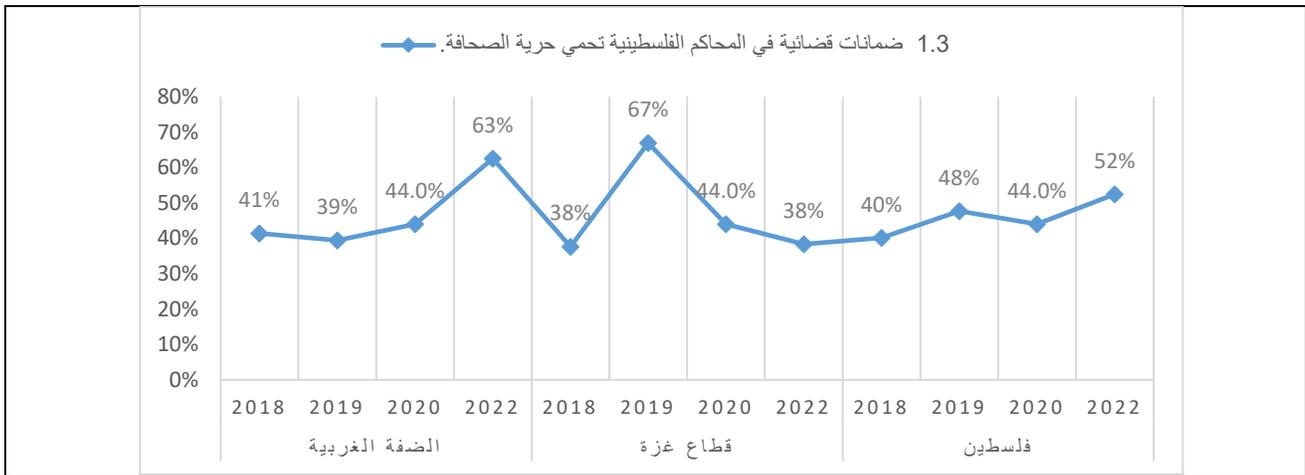
3.1.1: وجود ثبات في مؤشر (وجود ضمانات كفلها القانون الأساسي لحرية الصحافة)، خلال الأعوام 2018، 2019، 2020 و2022 حيث تم قياس هذا المؤشر بناءً على استمارة الشق القانوني حيث بلغت النسبة المئوية لدرجة تحقيق المؤشر في فلسطين 100%، لكل من الضفة الغربية وقطاع غزة. أجمعت نتائج الإجابة المفتوحة على وجود "ضمانات كفلها القانون الأساسي لحرية الصحافة" حيث كفل كل من حرية الرأي والتعبير وحرية إنشاء المحطات الإعلامية وعدم إغلاقها إلا بقرار قضائي كما ضمن الحرية الشخصية والمساواة أمام القانون. ويوفر القانون الأساسي قواعد حماية دستورية؛ حيث كفل تأسيس الصحف وسائر وسائل الإعلام وجعلها حقاً للجميع، وكذلك حرية وسائل الإعلام المرئية والمسموعة والمكتوبة، وحرية الطباعة والنشر والتوزيع والبت، وحرية العاملين فيها، وحظر الرقابة على وسائل الإعلام، وعدم جواز إنذارها أو وقفها أو مصادرتها أو إلغائها أو فرض قيود عليها، إلا وفقاً للقانون وبموجب حكم قضائي. وذلك وفقاً للمادة 27 منه".



3.1.2: بلغت النسبة المئوية لدرجة تحقيق المؤشر في فلسطين 0%، ونتج ذلك عن وجود إجماع في كل من الضفة الغربية وقطاع غزة على "عدم موافقة التشريعات الوطنية بعد توقيع دولة فلسطين على المواثيق الدولية الضامنة لحرية الصحافة"، حيث أجمعت هذه المؤسسات على أنه لم يتم موافقة التشريعات الوطنية بعد توقيع دولة فلسطين على المواثيق الدولية الضامنة لحرية الصحافة، لذلك حصل هذا المؤشر على 0% من النسبة المئوية لدرجة تحقيق المؤشر على مدار الأعوام الأربعة 2018، 2019، 2020، و2022.

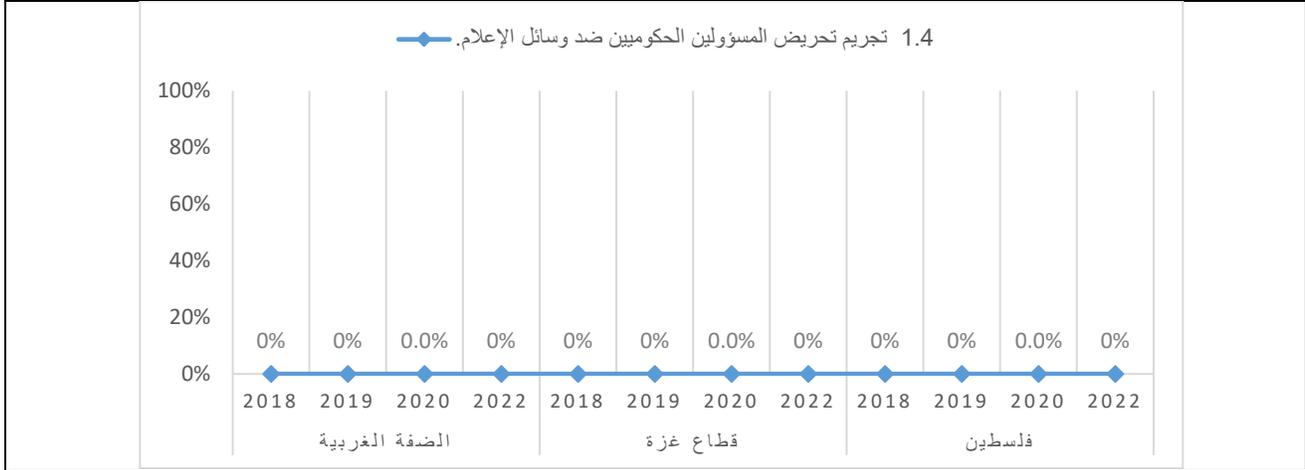


3.1.3: ارتفاع في نسبة تحقيق مؤشر (توفر ضمانات قضائية في المحاكم الفلسطينية تحمي حرية الصحافة) من نسبة 52.0% لدرجة تحقيق المؤشر في العام 2022 مقارنة ب 44.0% في العام 2020، ويعزى هذا الارتفاع إلى زيادة نسبة تحقيق المؤشر في الضفة الغربية بشكل كبير من 44.0% في العام 2020 إلى 63.0% في العام 2022، بينما انخفضت هذه النسبة في قطاع غزة من 44.0% عام 2020 إلى 38.0% عام 2022.

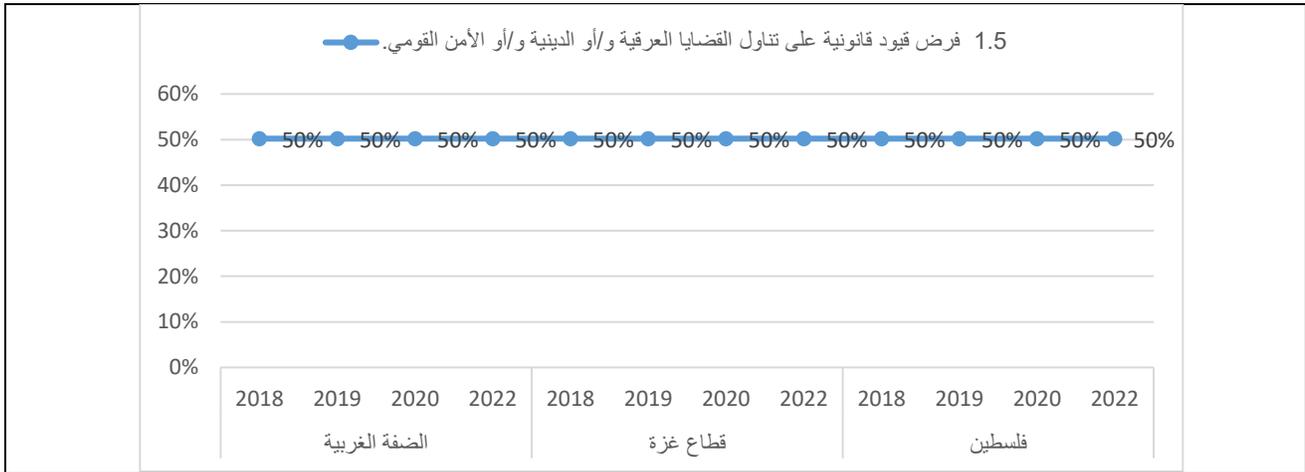


3.1.4: بلغت النسبة المئوية 0.0% لدرجة تحقيق المؤشر (وجود نصوص قانونية تجريم قيام المسؤولين الحكوميين بالتحريض ضد وسائل الإعلام) في فلسطين، بسبب وجود إجماع في كل من الضفة الغربية وقطاع غزة على عدم وجود نصوص قانونية تجرم قيام المسؤولين الحكوميين بالتحريض ضد وسائل الإعلام، لذلك

حصل هذا المؤشر على 0.0% من النسبة المئوية لدرجة تحقيق المؤشر على مدار الأعوام الأربعة 2018 ، 2019، 2020، 2022.

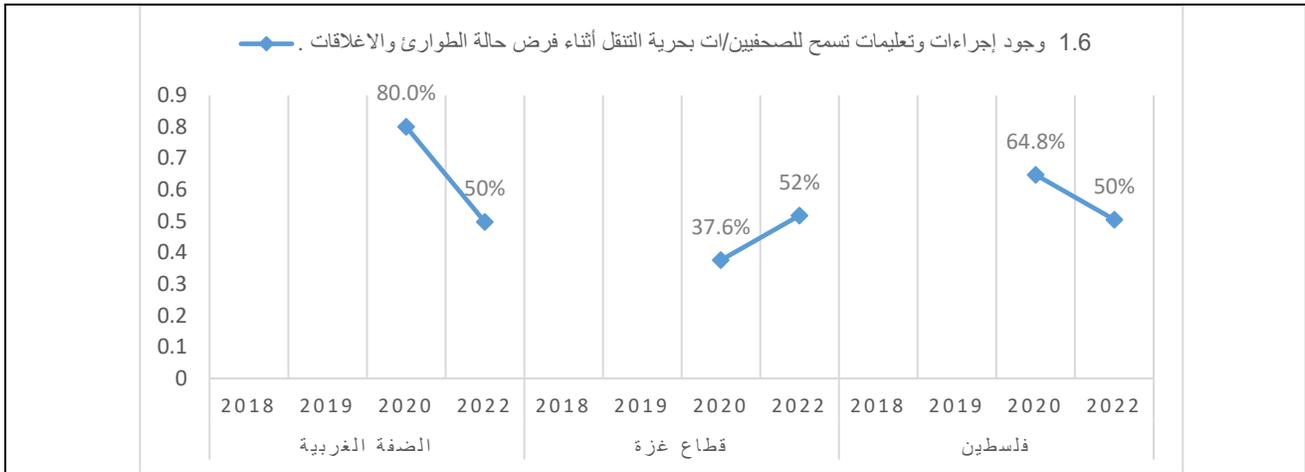


3.1.5: وجود ثبات في النسبة المئوية لدرجة تحقيق المؤشر عند 50.0% في فلسطين لمؤشر (وجود نصوص قانونية تفرض قيود على تناول القضايا العرقية أو الدينية أو الأمن القومي أو الحساسية مثل الاطفال والنوع الاجتماعي)، خلال الأعوام 2018 و 2019، 2020 و 2022، حيث تم قياس هذا المؤشر بناءً على استمارة الشق القانوني حيث بلغت النسبة المئوية لدرجة تحقيق المؤشر 50.0% لكل من الضفة الغربية وقطاع غزة. وأجمعت نتائج الإجابة على خيار " وجود مثل هذه القيود ولكن بشكل محدود ".

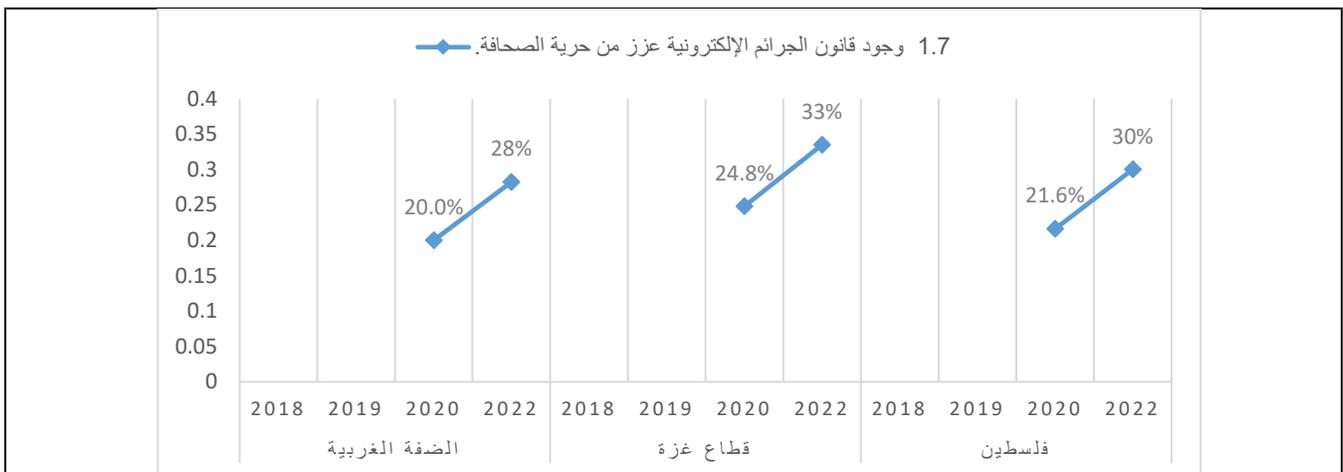


3.1.6: أظهرت النتائج وجود تباين في نسبة تحقيق مؤشر (الإجراءات والتعليمات تسمح للصحفيين/ات بحرية التنقل أثناء فرض حالة الطوارئ والاعلاقات بسبب جائحة كورونا) بين الضفة الغربية وقطاع غزة حيث انخفضت

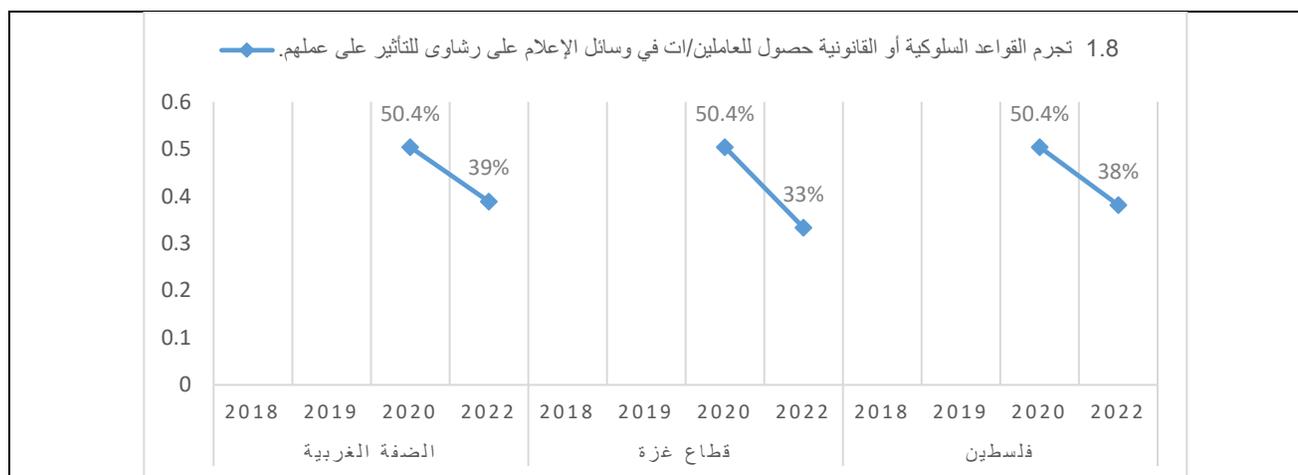
النسبة في الضفة الغربية لـ 50.0% للعام 2022، بعد أن كانت حوالي 80.0% في العام 2020، بينما ارتفعت في قطاع غزة من 37.6% خلال العام 2020 إلى 52.0% للعام 2022. وهذا يعني أن تطبيق الإجراءات في الضفة الغربية للعام 2022 خُففت بينما في قطاع غزة تم تشديد هذه الاجراءات مقارنة مع عام 2020.



3.1.7: وتبين نتائج إلى أن مؤشر (اعتبار وجود قانون الجرائم الإلكترونية قد عزز من حرية الصحافة) قد ارتفع في النسبة المئوية لدرجة تحقيق المؤشر إلى 30.0% على مستوى فلسطين للعام 2022 بينما كانت في العام 2020 حوالي 21.6%، وبشكل متقارب بين الضفة الغربية وقطاع غزة حيث بلغت هذه النسب للعام 2022 حوالي 28.0% في الضفة الغربية، و 33.0% في قطاع غزة. مما يعتبر ان وجود القانون قد أدى إلى نتائج ايجابية نوعا ما وأنه عزز من حرية الصحافة ولكن بشكل قليل.



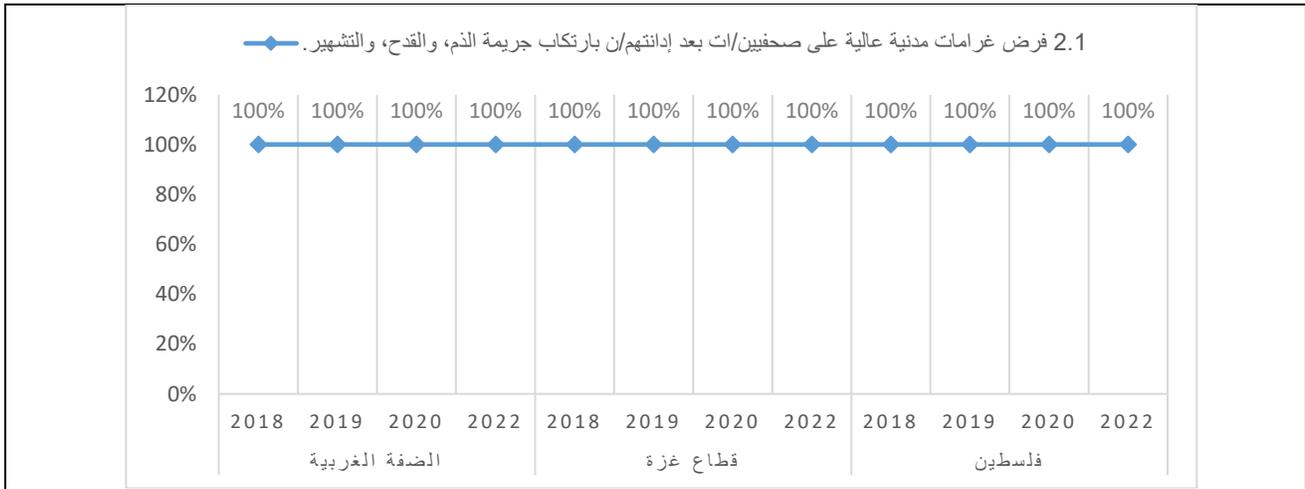
3.1.8: اشارت النتائج إلى حصول المؤشر (تجرم القواعد السلوكية أو القانونية حصول العاملين في وسائل الإعلام على رشوات للتأثير على عملهم) على نسبة 38.0% في فلسطين خلال العام 2022، حيث انخفض عما كان عليه في العام 2020 حيث كان حوالي 50.4% . وانخفضت النسبة في كل من الضفة الغربية وقطاع غزة في العام 2022.



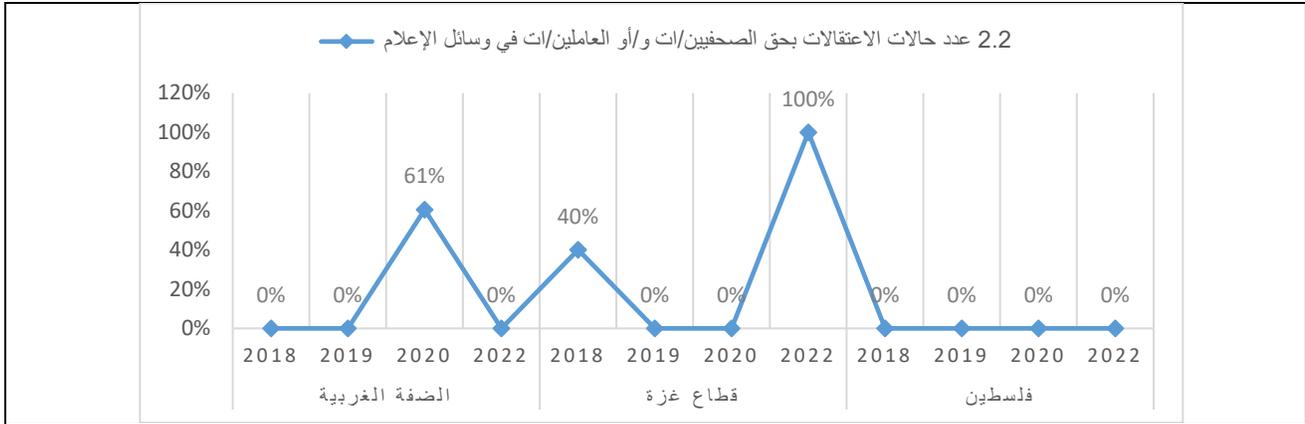
3.2 قيود قانونية ومجتمعية على حرية الصحافة

وفيما يلي عرض لنتائج كل مؤشر:

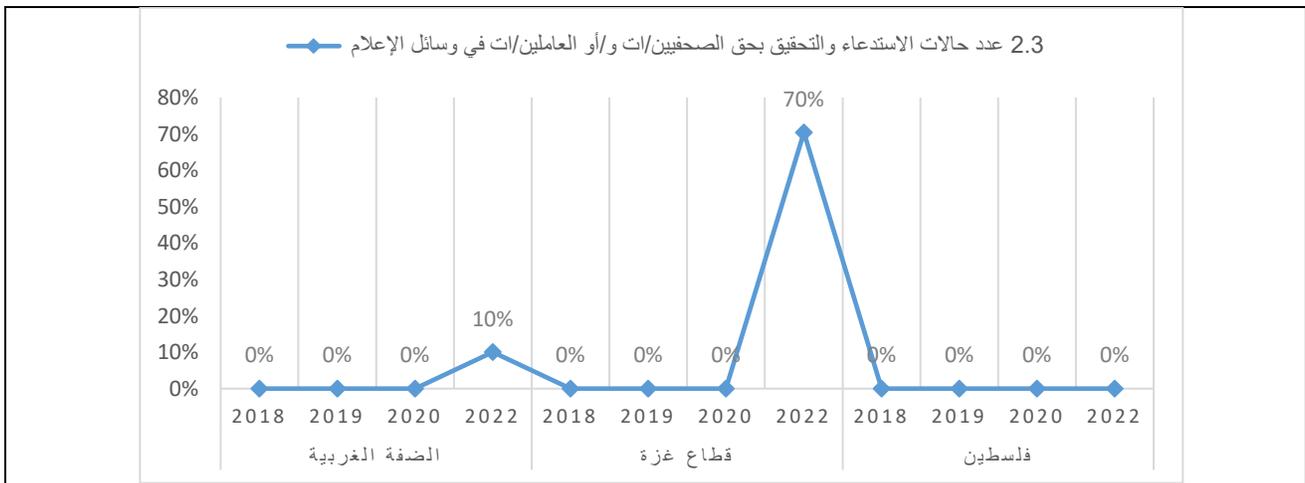
3.2.1: ثبات في نسبة تحقيق مؤشر (عدم فرض غرامات مدنية عالية على صحفيين/ات بعد إدانتهم/ن بارتكاب جريمة الدم، والقذح، والتشهير)، على 100% لكل من الضفة الغربية وقطاع غزة حيث وجد ان عدد الحالات هو (0) وعلى مدار الاربعة أعوام 2018، 2019، 2020، 2022.



3.2.2: حقق المؤشر (لعدم وجود حالات الاعتقالات بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام) نسبة 0.0% على مستوى فلسطين خلال الأعوام 2018، 2019، 2020، و 2022، وانخفضت نسبة تحقيق مؤشر الضفة الغربية من 61.0% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 0.0% عام 2022، بينما في قطاع غزة ارتفعت نسبة تحقيق المؤشر من 0.0% عام 2020 إلى 100.0% خلال العام 2022 مما أثر على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين، حيث ما زال هناك حالات الاعتقالات بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام في قطاع غزة، (الضفة الغربية 10 حالات ولا يوجد أي حالة في قطاع غزة) وبذلك يكون المجموع يساوي 10 حالات "وحسب المنهجية بان يتم طرح 10% لكل شخص بحد اقصى 10 أشخاص تكون نسبة تحقيق المؤشر 0.0%"²

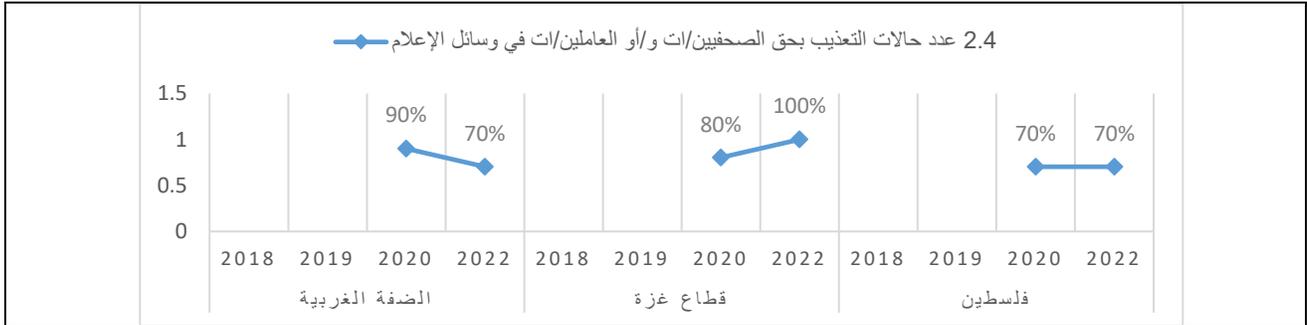


3.2.3: ثبات في نسبة تحقيق مؤشر على 0.0% على مستوى فلسطين (لوجود حالات الاستدعاء والتحقيق بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام) وذلك بسبب انه ما زال هناك إجراءات استدعاء والتحقيق بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام في كل من الضفة الغربية وقطاع غزة حيث بلغت عدد حالات الاستدعاء والتحقيق (12) حالة موزعة إلى (9) حالة في الضفة الغربية، و (3) حالة في قطاع غزة. وبحسب الية احتساب النسبة المئوية لدرجة تحقيق المؤشر بطرح 10% عن كل حالة استدعاء وتحقيق حصل المؤشر على مستوى فلسطين على 0% خلال الأعوام الأربعة 2018، 2019، 2020، 2022. (الضفة الغربية 9 حالات و 3 حالات في قطاع غزة) وبذلك يكون المجموع أكبر من 10 حالات "وحسب المنهجية بان يتم طرح 10% لكل شخص بحد أقصى 10 أشخاص تكون نسبة تحقيق المؤشر 0.0%"

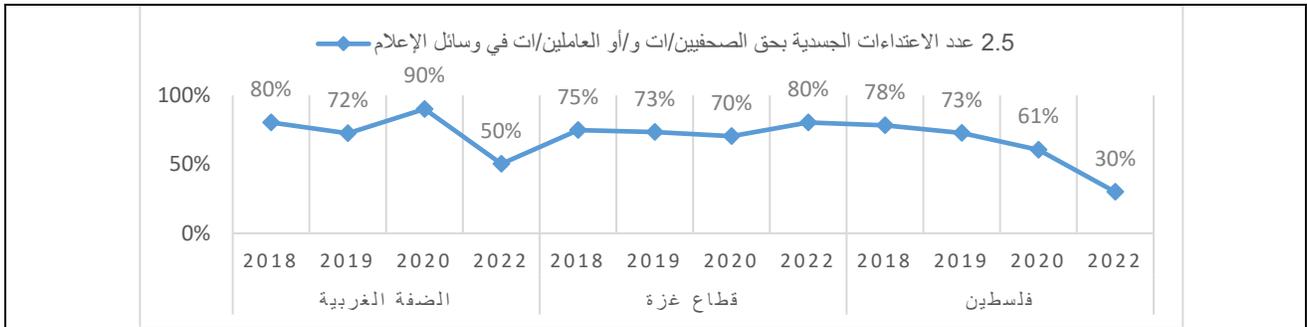


3.2.4: حصل المؤشر (عدم وجود حالات التعذيب بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام) على مستوى فلسطين على 70%، وبحسب الية احتساب النسبة المئوية لدرجة تحقيق المؤشر بطرح 10% عن كل حالة

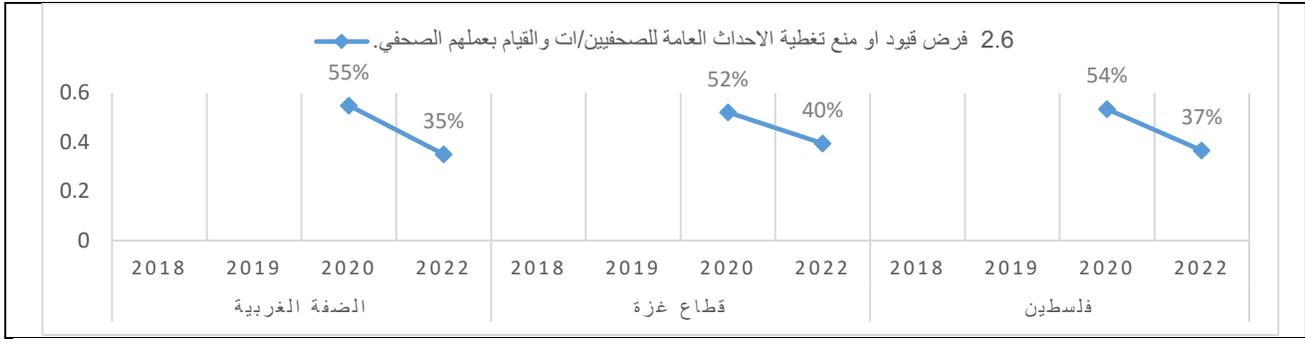
تعذيب، مع وجود تباين في النسبة بين الضفة الغربية بمقدار 70%، مقابل 100% في قطاع غزة فقد بلغت عدد حالات التعذيب بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام (3) حالات في الضفة الغربية، وعدم وجود أي حالة في قطاع غزة.



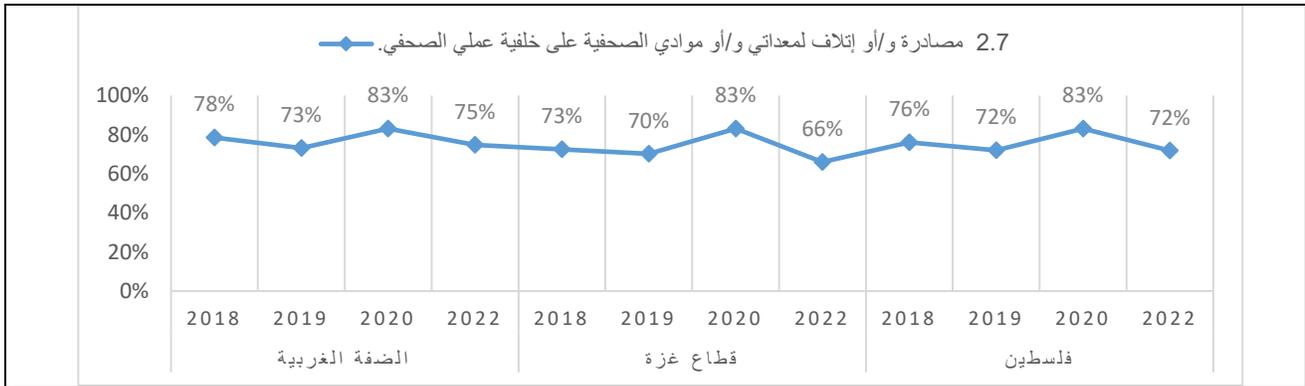
3.2.5: انخفض المؤشر (عدد الاعتداءات الجسدية بحق الصحفيين و/أو العاملين في وسائل الإعلام) على مستوى فلسطين إلى 30.0% بينما كان خلال العام 2020 حوالي 60.0%. توزعت الحالات على (5) حالات في الضفة الغربية، وحالتين في قطاع غزة.



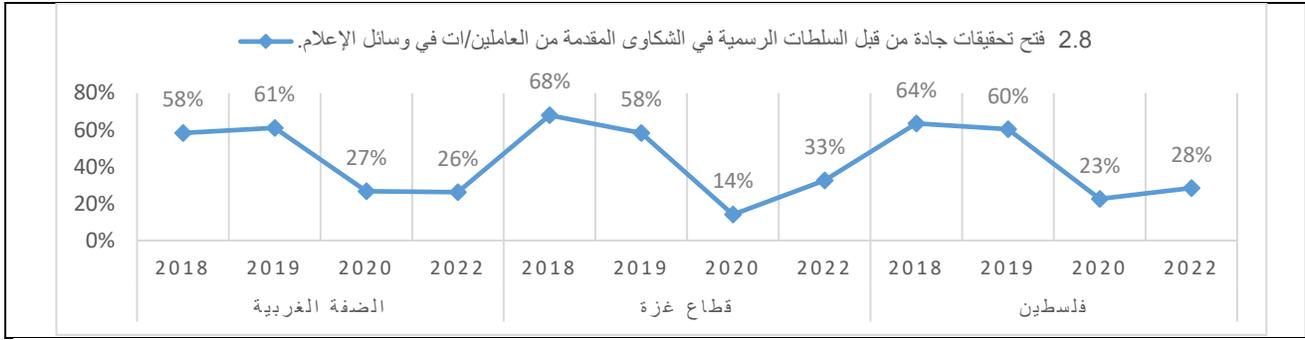
3.2.6: حصل المؤشر (فرض قيود او منع تغطية الاحداث العامة للصحفيين/ات والقيام بعملهم الصحفي) على 37.0% على مستوى فلسطين في العام 2022 بينما كان 54.0% خلال العام 2020، مع وجود تباين بين كل من الضفة الغربية وقطاع غزة، حيث بلغت نسبة تحقيق المؤشر 40.0% في الضفة الغربية و 35.0% في قطاع غزة.



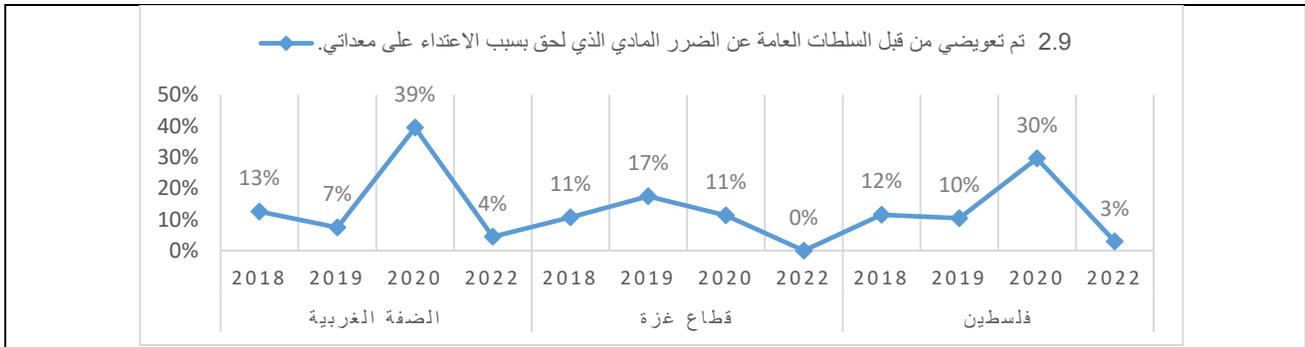
3.2.7: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (عدم التعرض لمصادرة و/أو إتلاف لمعداتي و/أو مواد صحفية على خلفية العمل الصحفي) على مستوى فلسطين، من 83% خلال العام 2020 إلى 72% عام 2022. كما انخفض في الضفة الغربية من 83% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 75% عام 2022، كما وانخفض أيضاً في قطاع غزة من 83.0% عام 2020 إلى 66.0% عام 2022.



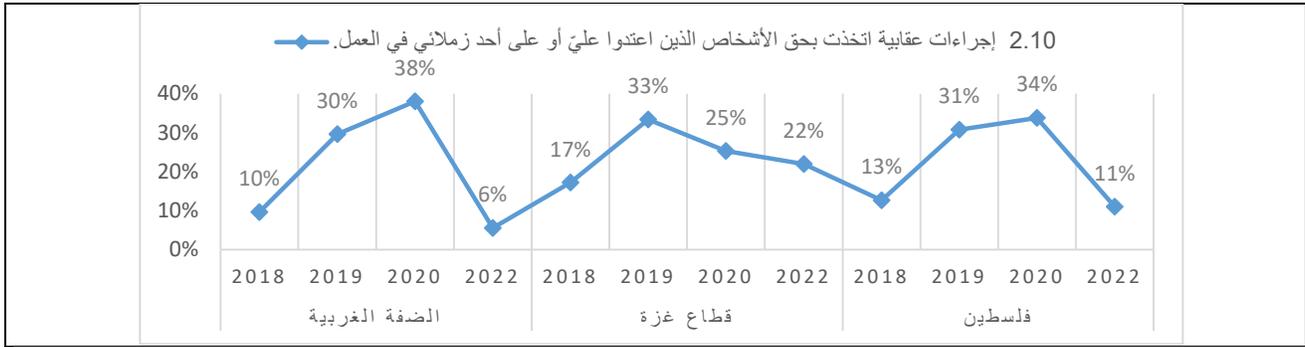
3.2.8: تراجع طفيف في نسبة تحقيق مؤشر (إجراء السلطات الرسمية التحقيق في الشكاوى المقدمة) في الضفة الغربية من 27% عام 2020 إلى 26% عام 2022، كما ويلاحظ ارتفاع حاد في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 14% عام 2020 إلى 33% عام 2022 مما حقق ارتفاع بسيط في المؤشر على مستوى فلسطين من 23.0% في العام 2020 إلى 28.0% للعام 2022.



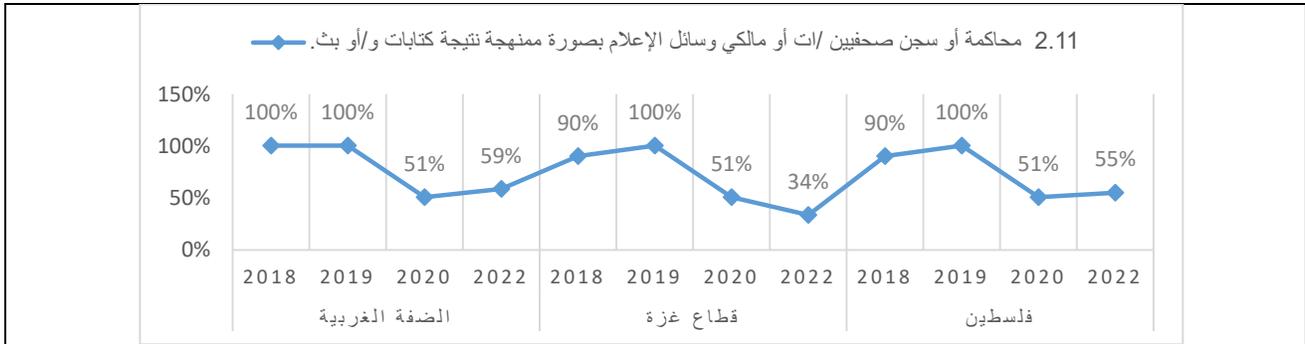
3.2.9: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (التعويض من قبل السلطات العامة عن الضرر المادي الذي لحق بسبب الاعتداء على معداتي) على مستوى فلسطين، حيث نلاحظ الانخفاض من 30% خلال العام 2020 إلى 3% عام 2022. وذلك بسبب انخفاض نسبة تحقيق المؤشر في الضفة الغربية من 39% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 4% عام 2022، في حين انخفضت نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 11% عام 2022 إلى 0% عام 2022.



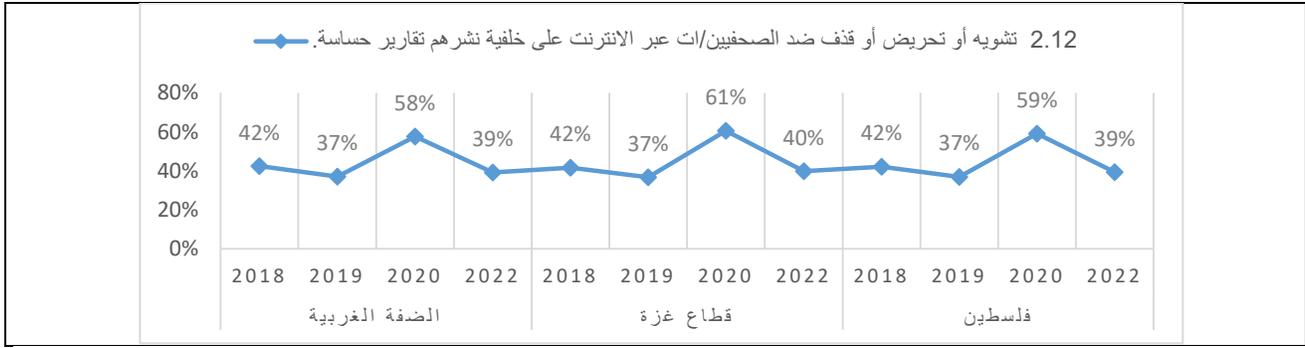
3.2.10: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (إجراء السلطات الرسمية التحقيق في الشكاوى المقدمة) على مستوى فلسطين، حيث نلاحظ الانخفاض من 34% خلال العام 2020 إلى 11% عام 2022. وجاء هذا الانخفاض نتيجة انخفاض نسبة تحقيق المؤشر في الضفة الغربية، حيث انخفض من 38% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 6% عام 2022، في حين انخفضت نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 25% عام 2020 إلى 22% عام 2022.



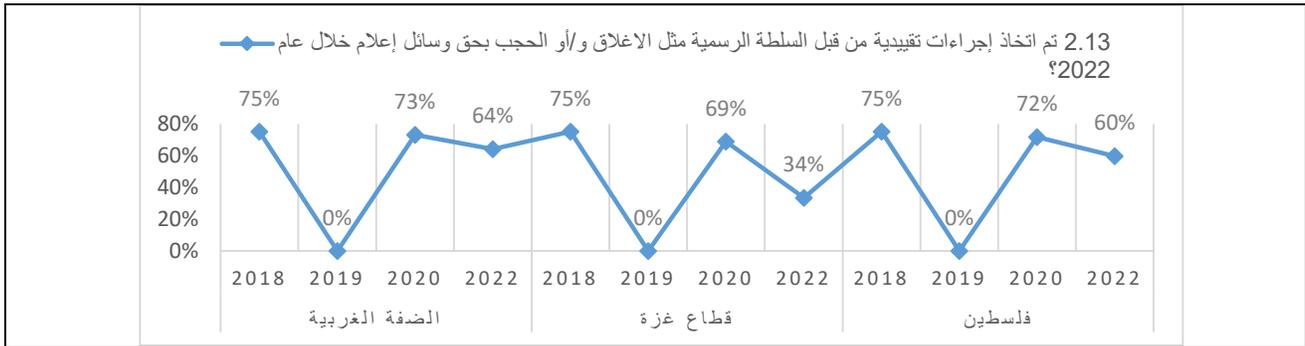
3.2.11: ارتفاع طفيف في نسبة تحقيق مؤشر (محاكمة أو سجن صحفيين/ات أو مالكي وسائل الإعلام بصورة ممنهجة نتيجة كتابات و/أو بث) من 51% عام 2020 إلى 55% عام 2022 حيث تم قياس هذا المؤشر بناءً على استمارة الشق القانوني إذ بلغت النسبة المئوية لدرجة تحقيق المؤشر للنقاط الموزونة 59.0% في الضفة الغربية و 34% في قطاع غزة للعام 2022. وتراوحت نتائج الإجابة على خيار "نعم بشكل كبير، ونعم ولكن بشكل محدود".



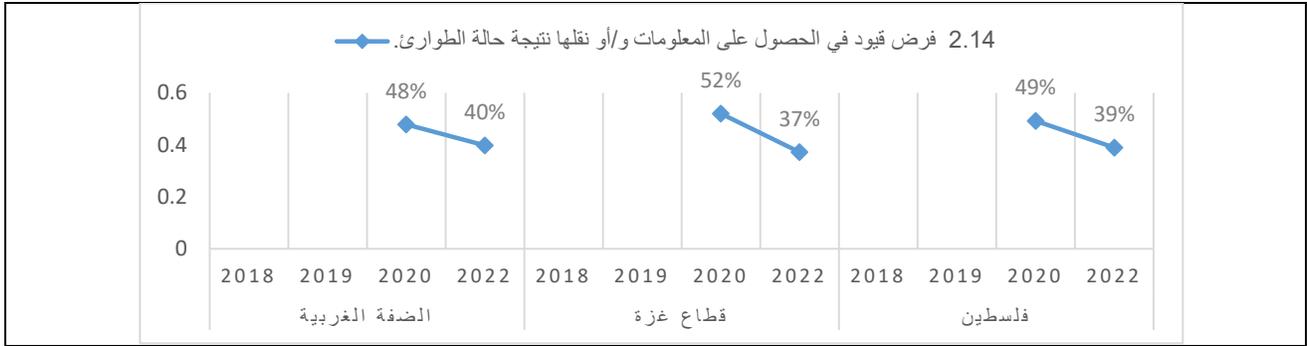
3.2.12: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (عدم وجود توسعاً وتعسفياً في تشويهه أو تحريض أو قذف ضد الصحفيين/ات عبر الإنترنت على خلفية نشرهم تقارير حساسة) في الضفة الغربية من 58% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 39% عام 2022، كما ويلاحظ الانخفاض في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 61% عام 2020 إلى 40% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ الانخفاض من 59% خلال العام 2020 إلى 39% عام 2022.



3.2.13: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (عدم اتخاذ إجراءات تقييدية من قبل السلطة الرسمية مثل الإغلاق أو الحجب بحق وسائل إعلام) على مستوى فلسطين من 59% خلال العام 2020 إلى 39% عام 2022، وتحقق الانخفاض أيضاً على مستوى الضفة الغربية من 58% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 39% عام 2022. كما ويلاحظ الانخفاض في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 61% عام 2020 إلى 40% عام 2022.



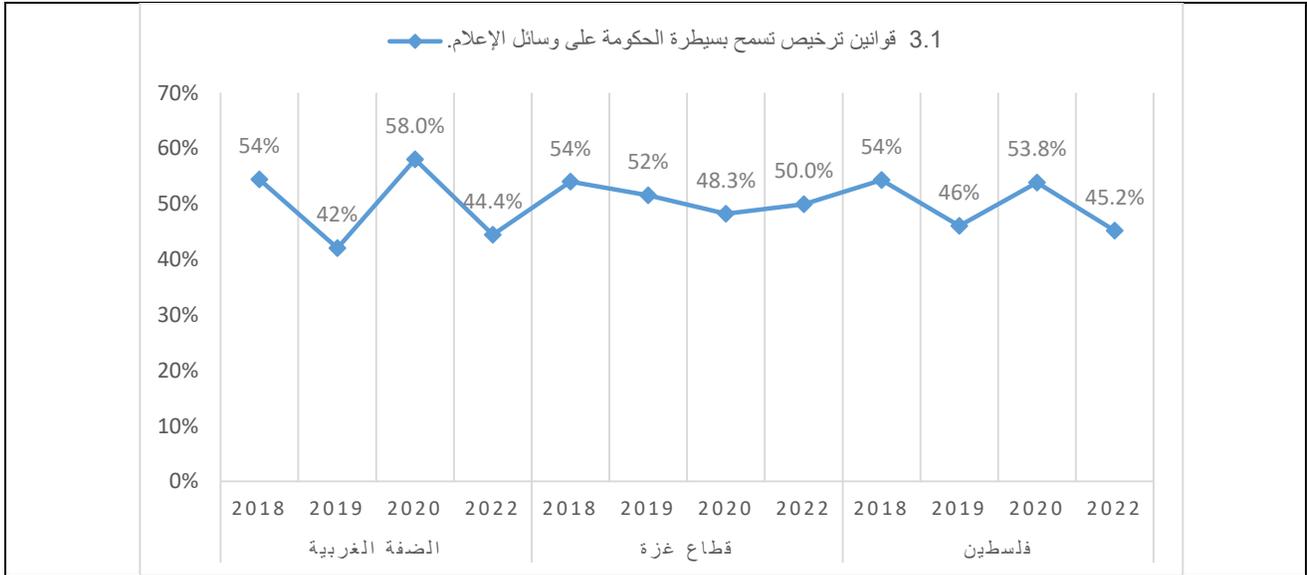
3.2.14: انخفضت نسبة المؤشر (فرض قيود في الحصول على المعلومات و/أو نقلها نتيجة حالة الطوارئ) من 49% للعام 2020 إلى 39% في عام 2022 على مستوى فلسطين، وجاء هذا الانخفاض في الضفة الغربية من 48% للعام 2020 إلى 40% للعام 2022، وفي قطاع غزة من 52% للعام 2020 إلى 37% للعام 2022.



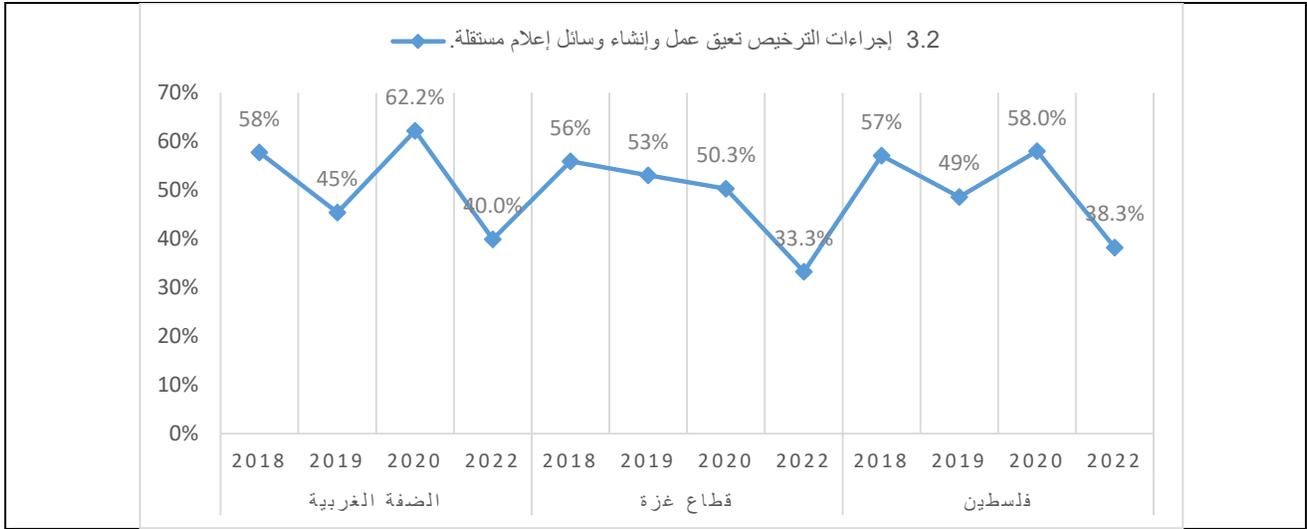
3.3 استقلالية عمل وسائل الإعلام

وفيما يلي عرض لنتائج كل مؤشر.

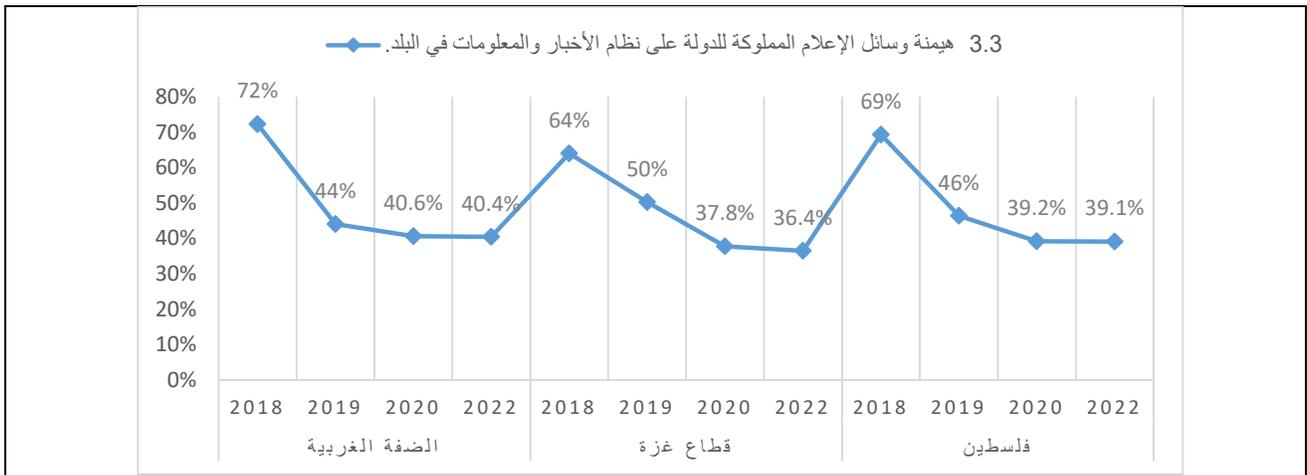
3.3.1: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (عدم اعتبار أن القوانين المتعلقة بترخيص وسائل الإعلام منحازة إلى سيطرة الحكومة على هذه الوسائل) في الضفة الغربية من 58% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 44.4% عام 2022، بينما في قطاع غزة ارتفعت نسبة تحقيق المؤشر من 48.3% عام 2020 إلى 50.0% عام 2022 مما اثر على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين خلال العام 2022 لنخفض إلى 45.2% في عام 2022 بينما كان في العام 2020 حوالي 53.8%.



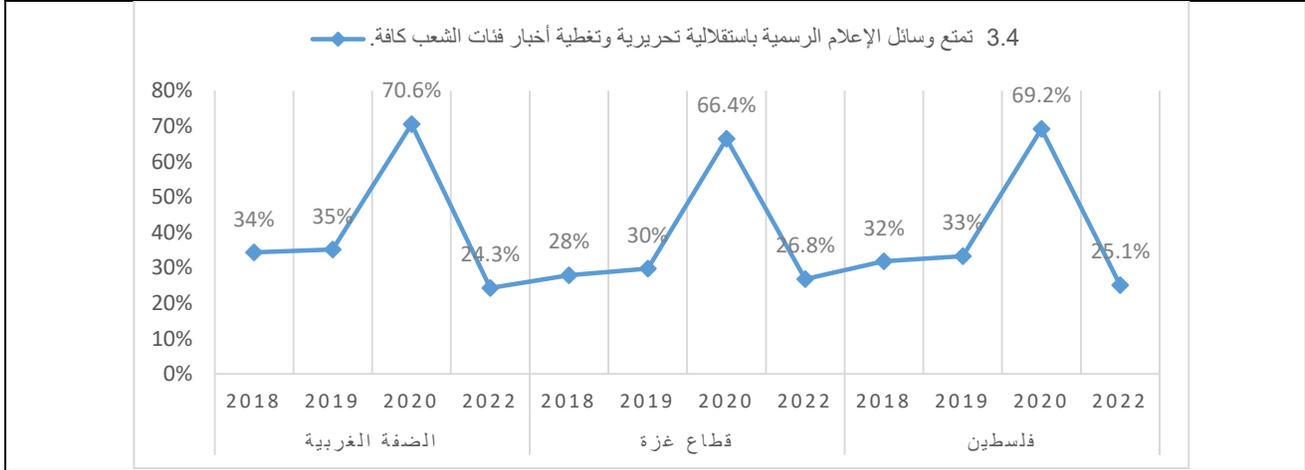
3.3.2: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (عدم اعتبار أن قوانين ترخيص تسمح بسيطرة الحكومة على وسائل الإعلام)، في الضفة الغربية من 62.2% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 40.0% عام 2020، بينما في قطاع غزة تراجع نسبة تحقيق المؤشر من 50.3% عام 2020 إلى 33.3% عام 2022. كما نلاحظ انخفاض نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين خلال العام 2022 ليصل إلى 38.3% مما كان عليه في العام 2020 بنسبة تحقيق 58%.



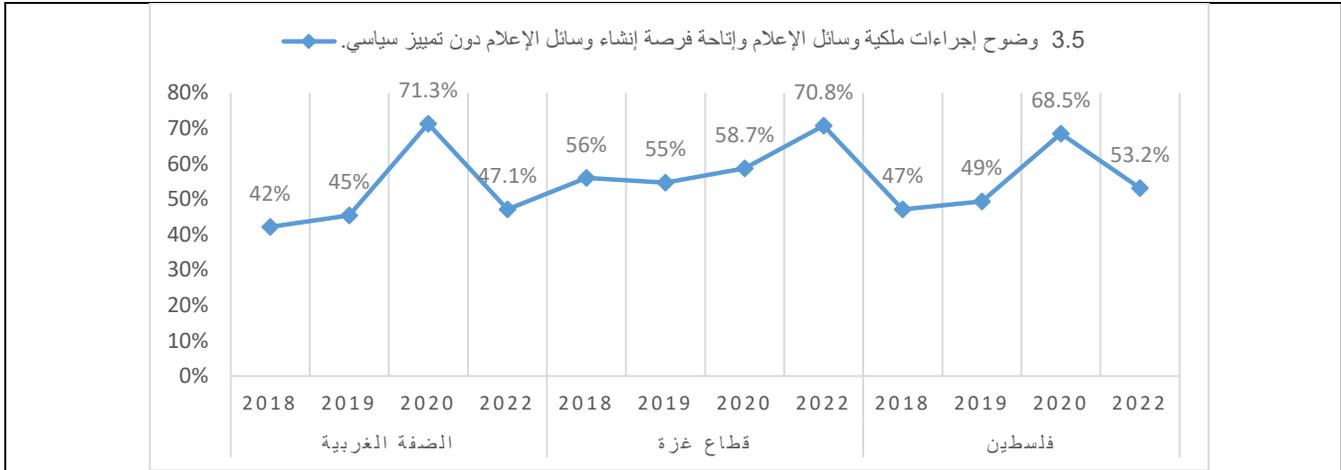
3.3.3: تراجع طفيف في نسبة تحقيق مؤشر (باعتبار عدم وجود هيمنة لوسائل الإعلام المملوكة للدولة على نظام الأخبار والمعلومات في البلد) في الضفة الغربية من 40.6% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 40.4% عام 2022، بينما في قطاع غزة تراجعت نسبة تحقيق المؤشر من 37.8% عام 2020 إلى 36.4% عام 2022، لذا بدأ التراجع بسيط على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين خلال العام الماضي، من 39.2% في العام 2020 إلى 39.1% عام 2022.



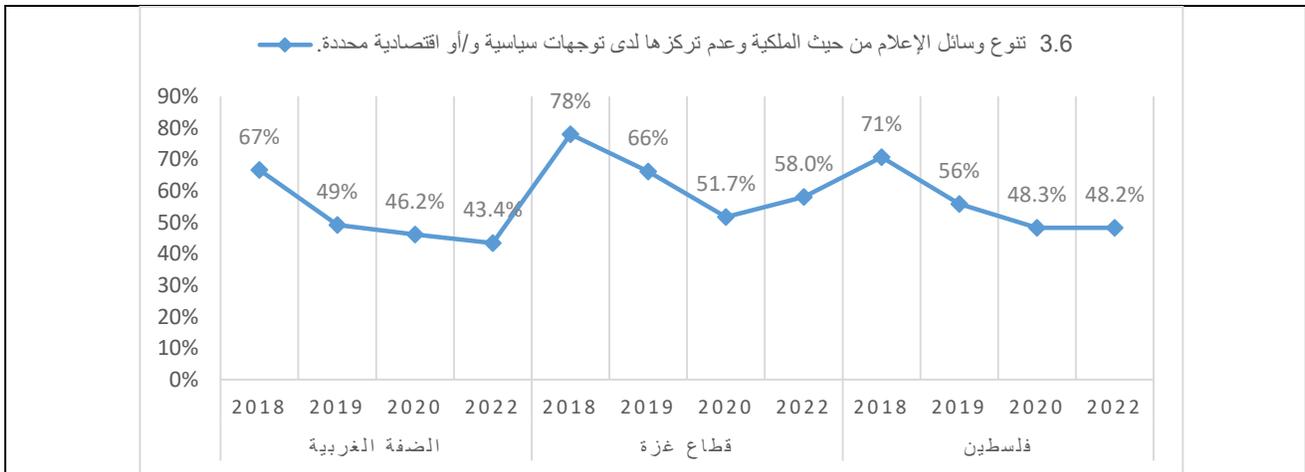
3.3.4: انخفاض حاد في نسبة تحقيق مؤشر (تتمتع وسائل الإعلام الرسمية بإستقلالية تحريرية وتغطية أخبار كافة فئات الشعب) في الضفة الغربية من 70.6% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 24.3% عام 2022، كما نلاحظ انخفاض حاد في قطاع غزة في نسبة تحقيق المؤشر من 66.4% عام 2020 إلى 26.8% عام 2022 والأمـر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث انخفض بشكل كبير من 69.2% خلال العام 2020 إلى 25.1% عام 2022.



3.3.5: انخفاض حاد في نسبة تحقيق مؤشر (وضوح إجراءات ملكية وسائل الإعلام وإتاحة فرصة إنشاء وسائل الإعلام دون تمييز سياسي) في الضفة الغربية من 71.3% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 47.1% عام 2022، في حين نلاحظ ارتفاع في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 58.7% عام 2020 إلى 70.8% عام 2022، نلاحظ انخفاض على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين من 68.5% خلال العام 2020 إلى 53.2% عام 2022.

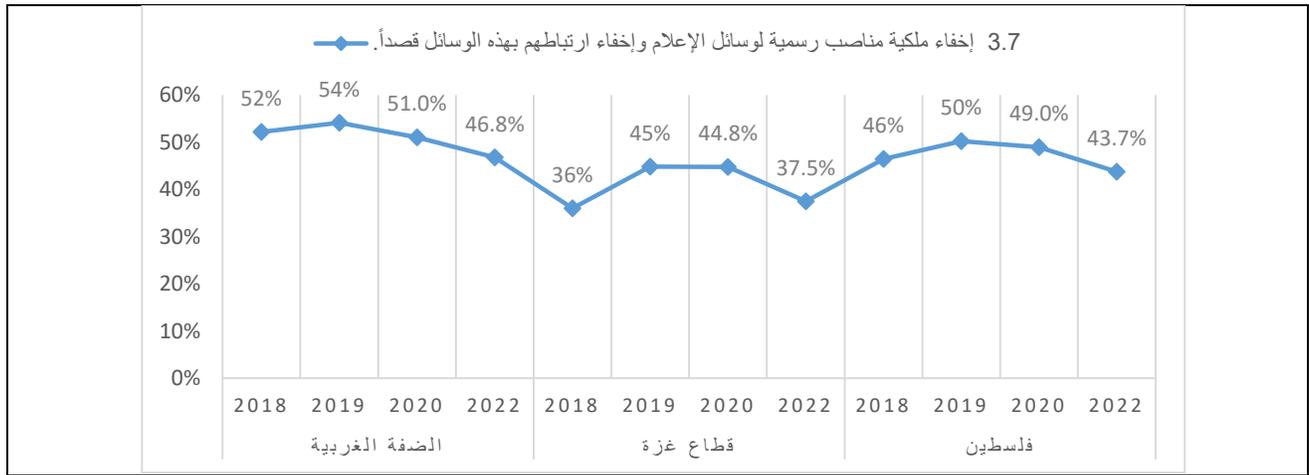


3.3.6: انخفاض بسيط في نسبة تحقيق مؤشر (وجود تنوع في وسائل الإعلام من حيث الملكية) في الضفة الغربية من 46.2% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 43.4% عام 2022، في حين نلاحظ ارتفاع في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 51.7% عام 2020 إلى 58.0% عام 2022. لذلك نلاحظ انخفاض بسيط جدا في نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ التراجع من 48.3% خلال العام 2020 إلى 48.2% عام 2022.



3.3.7: تراجع في نسبة تحقيق مؤشر (عدم إخفاء ملكية مناصب رسمية لوسائل الإعلام وإخفاء ارتباطهم بهذه الوسائل قسداً) في الضفة الغربية من 51% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 46.8% عام 2022، كما نلاحظ أيضاً انخفاض في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 44.8% عام 2020 إلى 37.5% عام 2022 والأمر

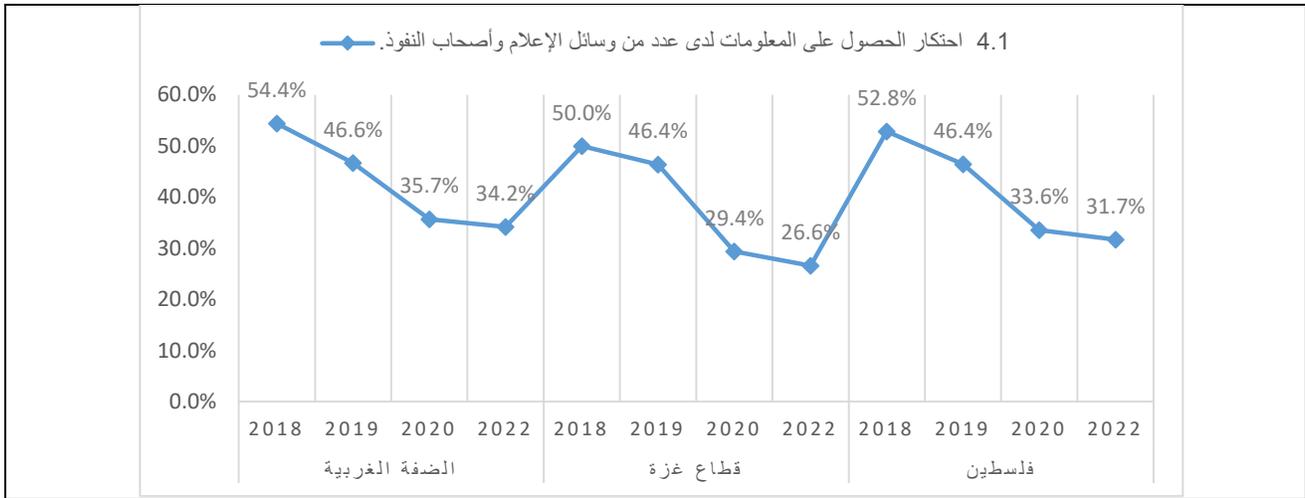
نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ انخفاض من 49% خلال العام 2020 إلى 43.7% عام 2022.



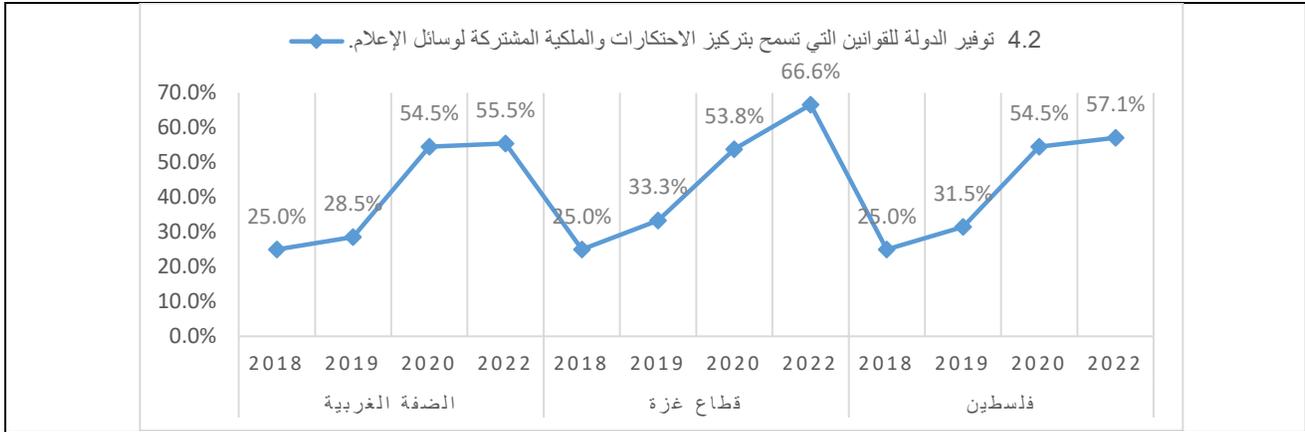
3.4 وسائل الإعلام وتنوع المضامين:

وفيما يلي عرض لنتائج كل مؤشر.

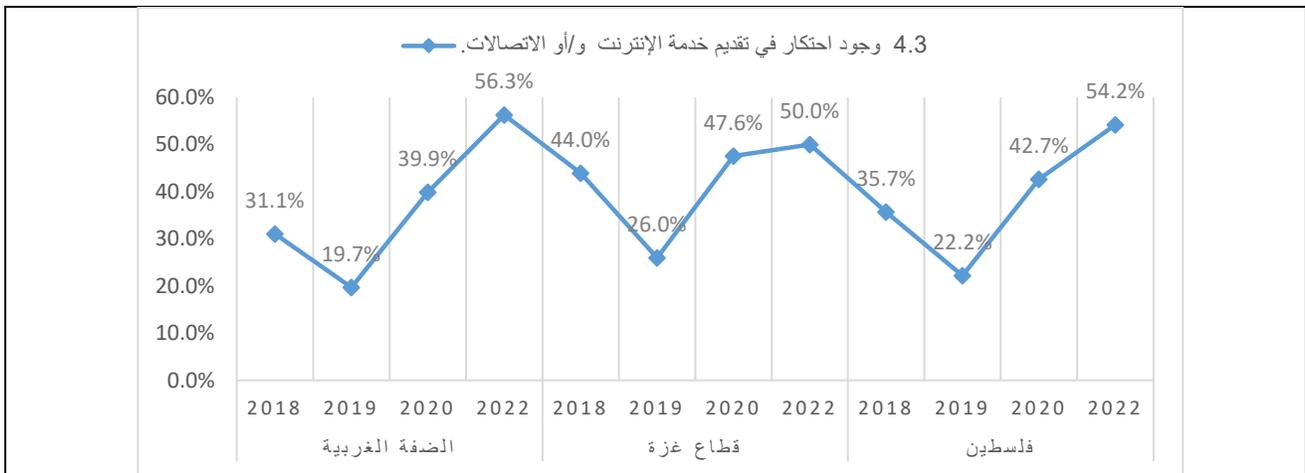
3.4.1: تراجع بسيط في نسبة تحقيق مؤشر (يوجد احتكار للحصول على المعلومات لدى عدد من وسائل الإعلام وأصحاب النفوذ) في الضفة الغربية من 35.7% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 34.2% عام 2022، كما ويلاحظ تراجع في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 29.4% عام 2020 إلى 26.6% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ التراجع من 33.6% خلال العام 2020 إلى 31.7% عام 2022.



3.4.2: ارتفاع بسيط في نسبة تحقيق مؤشر (توفير الدولة للقوانين التي تسمح بتركيز الاحتكارات والملكية المشتركة لوسائل الإعلام) في الضفة الغربية من 54.5% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 55.5% عام 2022، كما ويلاحظ الارتفاع في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 53.8% عام 2020 إلى 66.6% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث ارتفع من 54.5% خلال العام 2020 إلى 57.1% عام 2022.

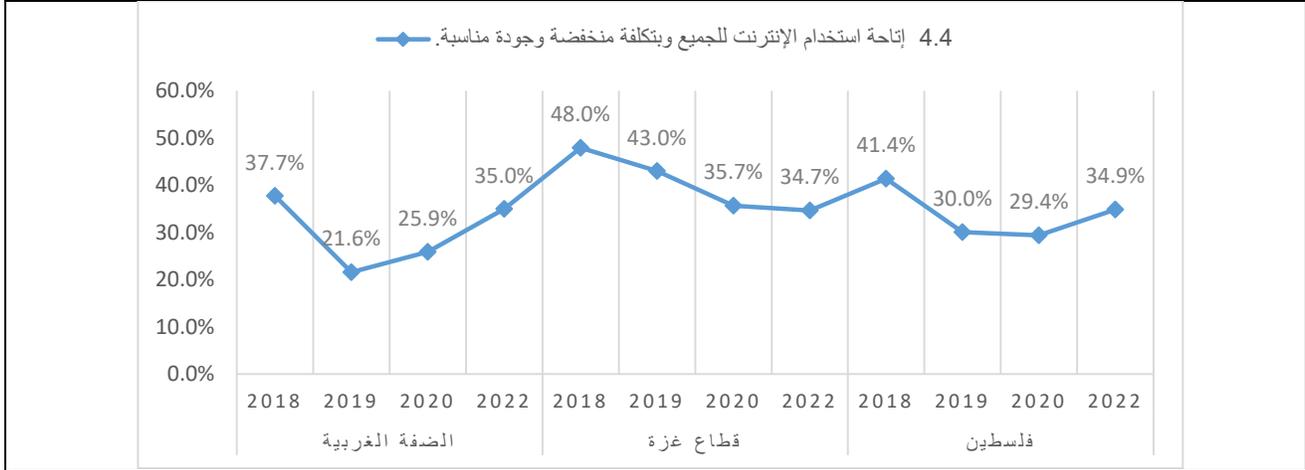


3.4.3: ارتفاع ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (وجود احتكار في تقديم خدمة الإنترنت و/أو الاتصالات) في الضفة الغربية من 39.9% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 56.3% عام 2022، كما ويلاحظ ارتفاع بسيط في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 47.6% عام 2020 إلى 50.0% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ ارتفاع ملحوظ من 42.7% خلال العام 2020 إلى 54.2% عام 2022.

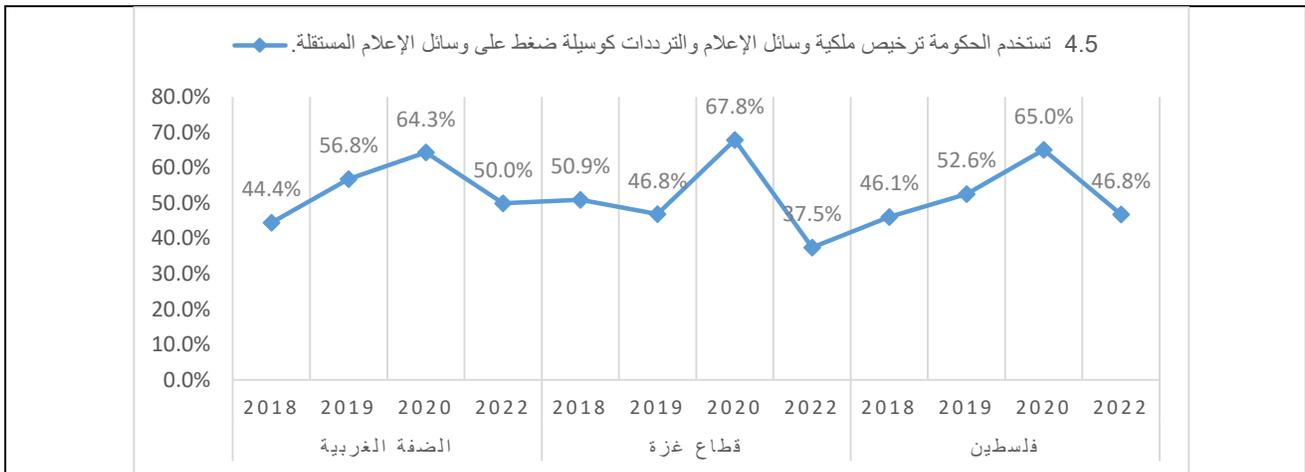


3.4.4: ارتفاع ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (اتاحة استخدام الإنترنت للجميع وبتكلفة منخفضة) في الضفة الغربية من 25.9% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 35.0% عام 2022، بينما يوجد انخفاض في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 35.7% عام 2020 إلى 34.7% عام 2022 نلاحظ أن هناك ارتفاع على نسبة

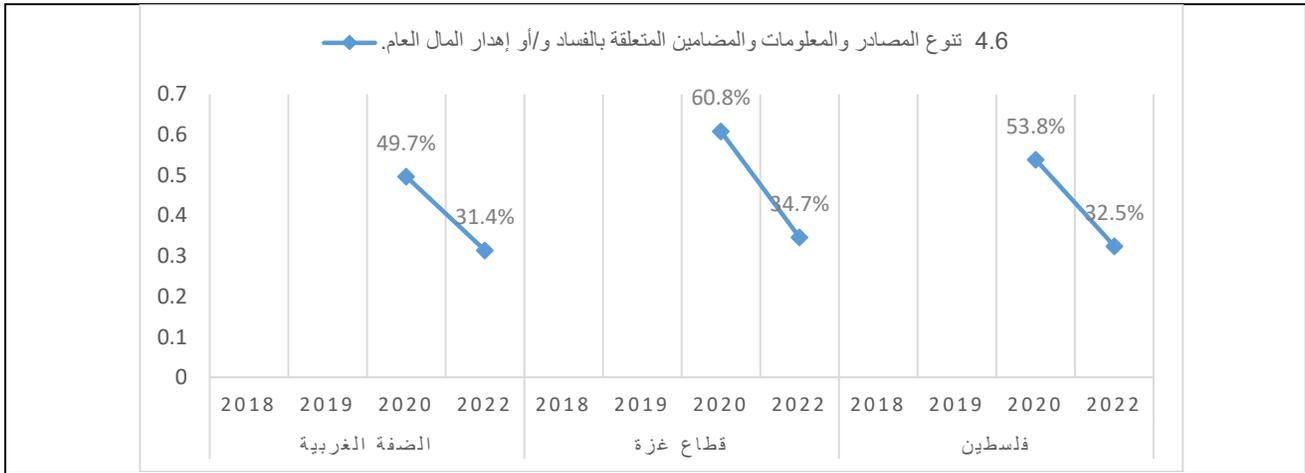
تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ ارتفاع ملحوظ من 29.4% خلال العام 2020 إلى 34.4% عام 2022.



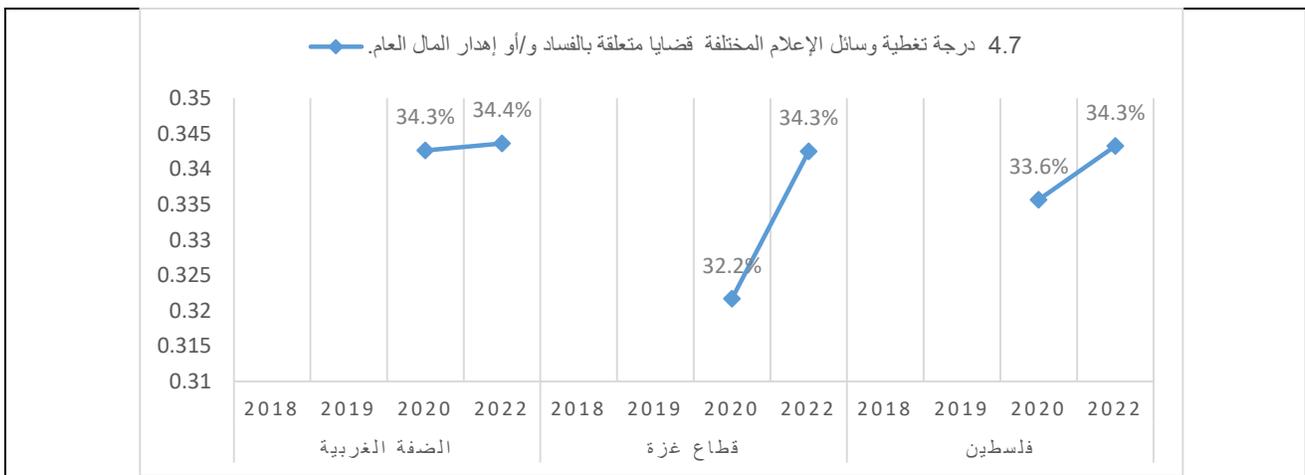
3.4.5: انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (تستخدم الحكومة ترخيص ملكية وسائل الإعلام والترددات كوسيلة ضغط على وسائل الإعلام المستقلة) في الضفة الغربية من 64.3% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 50.0% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 67.8% عام 2020 إلى 37.5% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث يوجد انخفاض ملحوظ من 65% خلال العام 2020 إلى 46.8% عام 2022.



3.4.6: حصل المؤشر (تنوع في المصادر والمعلومات والمضامين المتعلقة بالفساد و/أو إهدار المال العام) على مستوى فلسطين على نسبة 32.5%، وبلغت هذه النسبة في قطاع غزة 34.7%، بينما في الضفة الغربية بلغت 31.4% خلال العام 2022.



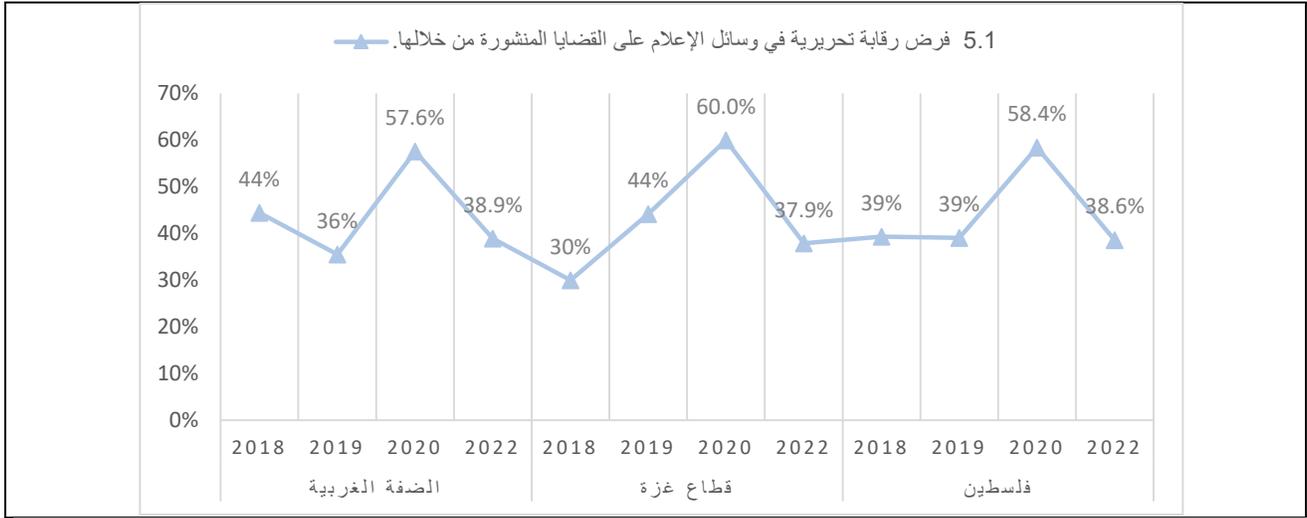
3.4.7: حصل المؤشر (وجود تغطية لوسائل الإعلام المختلفة لقضايا متعلقة بالفساد و/أو إهدار المال العام) على مستوى فلسطين على نسبة 34.3%، وبلغت هذه النسبة في الضفة الغربية 34.4% بينما في قطاع غزة 34.3% خلال العام 2022.



3.5 الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية

تم قياس هذا المؤشر بناءً على أسئلة الإستمارة المتعلقة بأدوات الرقابة على العمل الصحفي وهي:

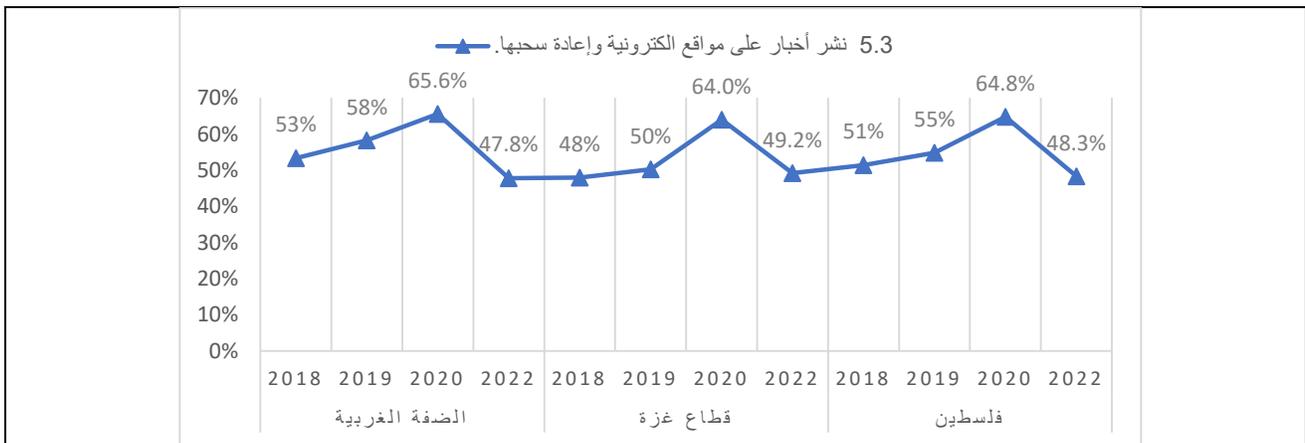
3.5.1: انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (فرض رقابة تحريرية في وسائل الإعلام على القضايا المنشورة من خلالها) في الضفة الغربية من 57.6% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 38.9% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 60% عام 2020 إلى 37.9% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث انخفض بشكل ملحوظ من 58.4% خلال العام 2020 إلى 38.6% عام 2022.



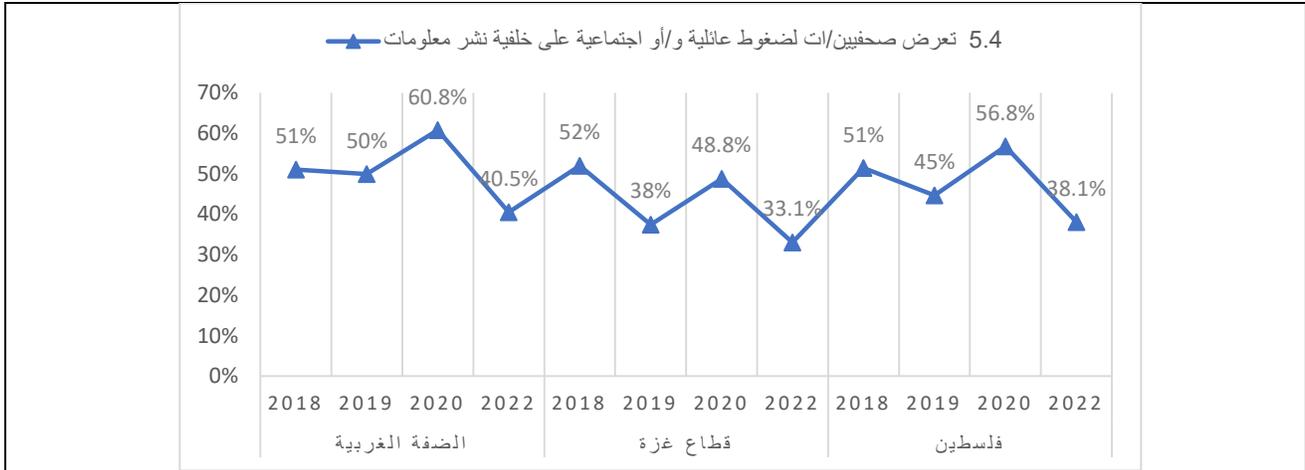
3.5.2: انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (امتناع وسائل الإعلام عن نشر مواد صحفية خشية تعرضها لملاحقة السلطات العامة) في الضفة الغربية من 72.8% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 31.4% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 65.6% عام 2020 إلى 27.0% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ انخفاض ملحوظ من 68.0% خلال العام 2020 إلى 30.0% عام 2022.



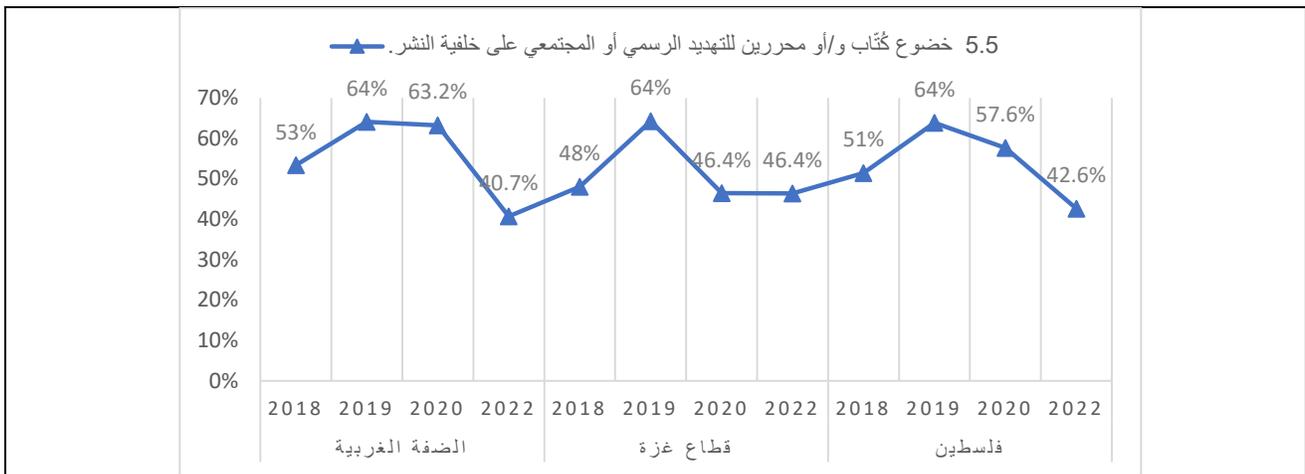
3.5.3: انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (سحب الأخبار والمقالات بعد أن تم نشرها على المواقع الإلكترونية) في الضفة الغربية من 65.6% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 47.8% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 64% عام 2020 إلى 49.2% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ انخفاض ملحوظ من 64.8% خلال العام 2020 إلى 48.3% عام 2022.



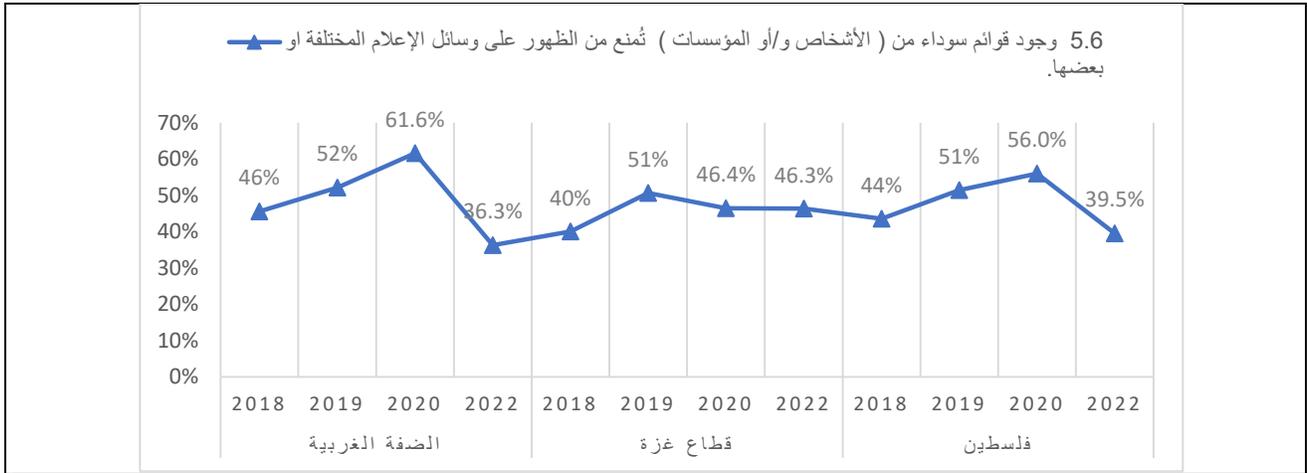
3.5.4: انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (تعرض صحفيين لضغوط عائلية أو اجتماعية على خلفية معلومات تم نشرها) في الضفة الغربية من 60.8% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 40.5% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 48.8% عام 2020 إلى 33.1% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ انخفاض من 56.8% خلال العام 2020 إلى 38.1% عام 2022.



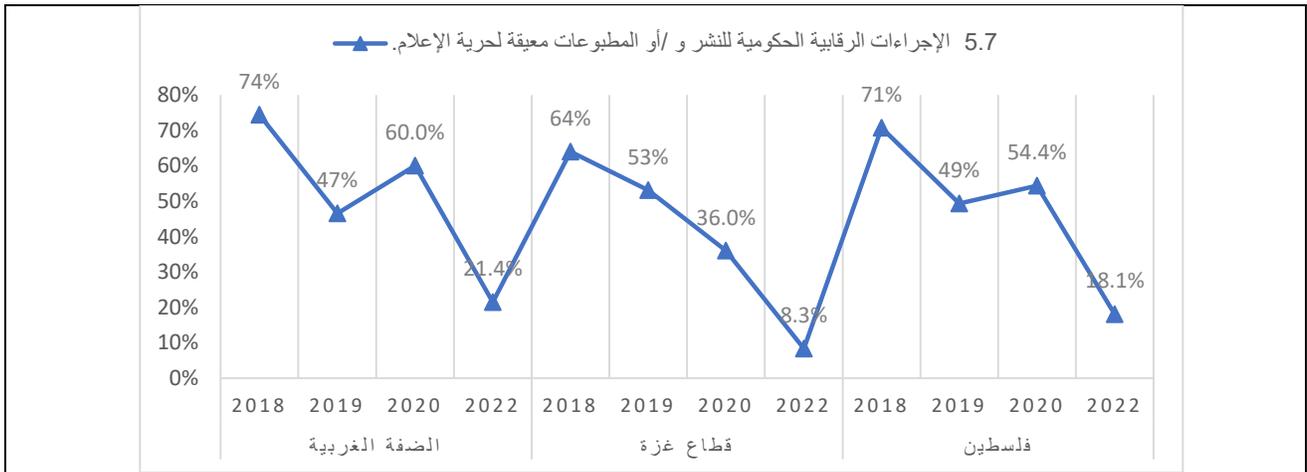
3.5.5: انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (خضوع كتاب للتهديد الرسمي أو المجتمعي على خلفية النشر) في الضفة الغربية من 63.2% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 40.7% عام 2022، كما ويلاحظ ثبات في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 46.8 لكل من 2020 و 2022. اما على مستوى فلسطين حيث نلاحظ انخفاض من 57.6% خلال العام 2020 إلى 42.6% عام 2022.



3.5.6: انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (وجود قوائم سوداء من (الأشخاص و/أو المؤسسات) تُمنع من الظهور على وسائل الإعلام المختلفة أو بعضها) في الضفة الغربية من 61.6% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 36.3% عام 2022. كما ويلاحظ انخفاض طفيف في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 46.4% عام 2020 إلى 46.3% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث انخفض من 56.0% خلال العام 2020 إلى 39.5% عام 2022.

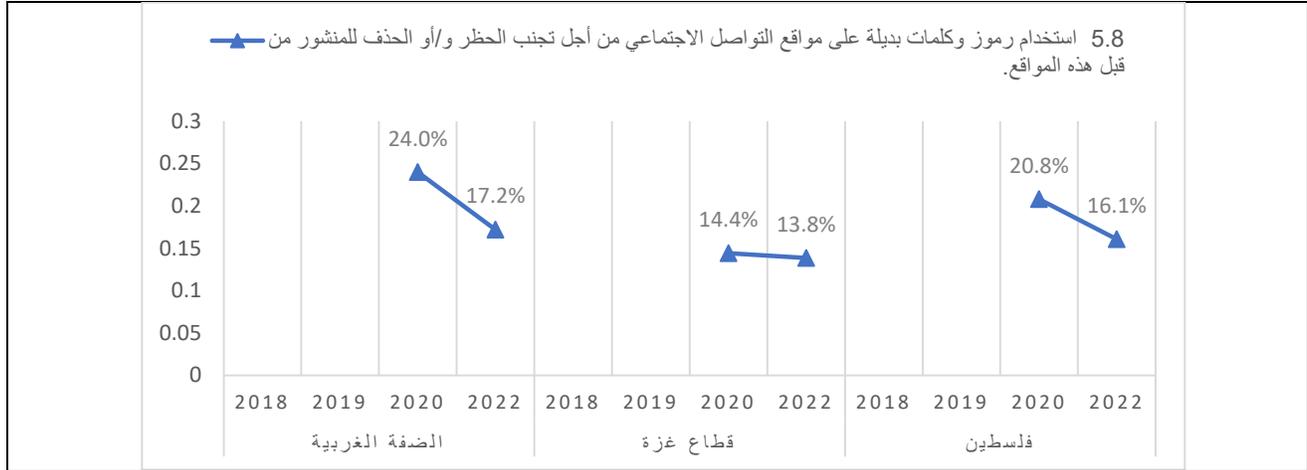


3.5.7: انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (الإجراءات الرقابية الحكومية للنشر و/أو المطبوعات معيقة لحرية الإعلام) في الضفة الغربية من 60% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 21.4% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض حاد في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 36% عام 2020 إلى 8.3% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض ملحوظ من 54.4% خلال العام 2020 إلى 18.1% عام 2022.



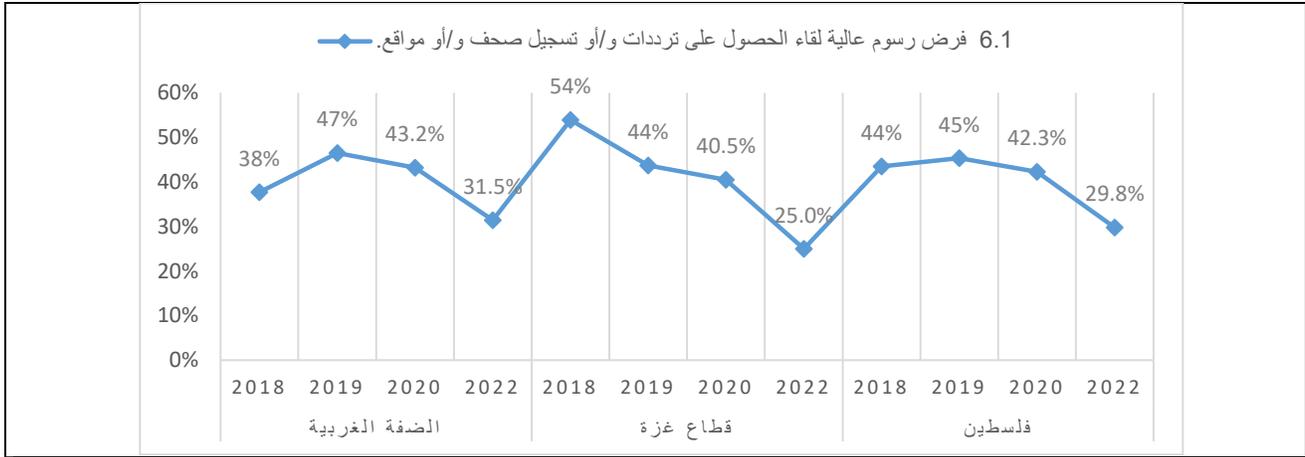
3.5.8: حصل مؤشر (استخدام رموز وكلمات بديلة على مواقع التواصل الاجتماعي من أجل تجنب الحظر و/أو الحذف للمنشور من قبل هذه المواقع) على نسبة مقدارها 16.1% مستوى فلسطين مما يدل على أن هناك

استخدام وبشكل كبير لكلمات ورموز بديلة على مواقع التواصل الاجتماعي من أجل تجنب الحظر و/أو الحذف للمنشور من قبل هذه المواقع، وانخفضت نسبة هذا المؤشر في قطاع غزة لـ 13.8% مقابل 17.2% في الضفة الغربية.

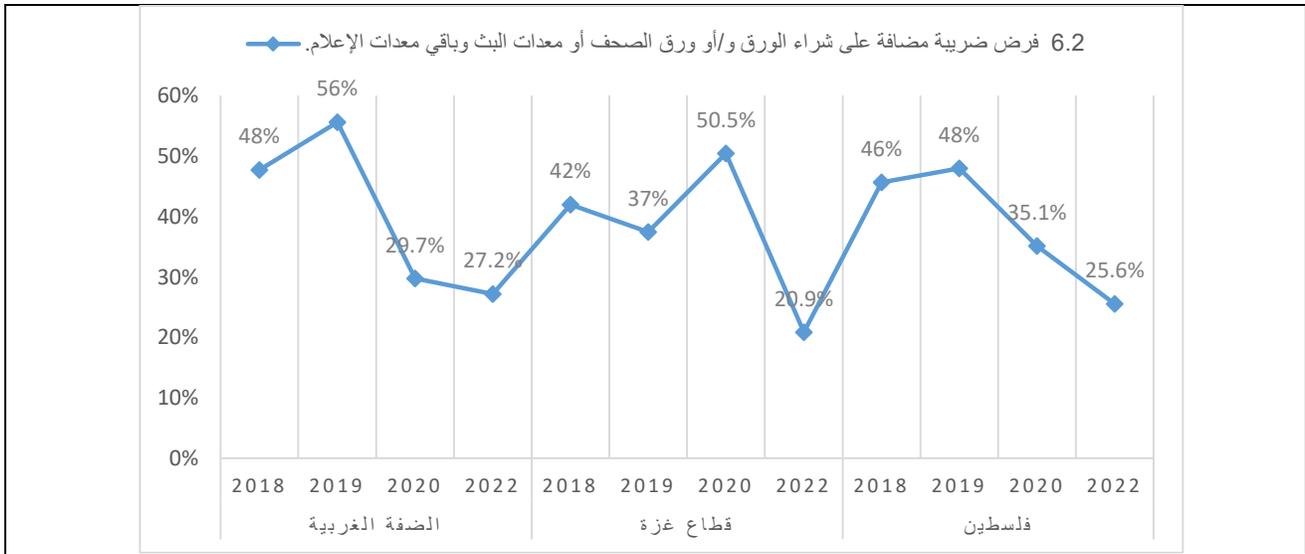


3.6 السياسات التمويلية

3.6.1: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (فرض رسوم عالية لقاء الحصول على تردد لاسلكي أو تسجيل صحيفة) في الضفة الغربية من 43.2% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 31.5% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض حاد في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 40.5% عام 2020 إلى 31.5% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض من 42.3% خلال العام 2020 إلى 29.8% عام 2022.

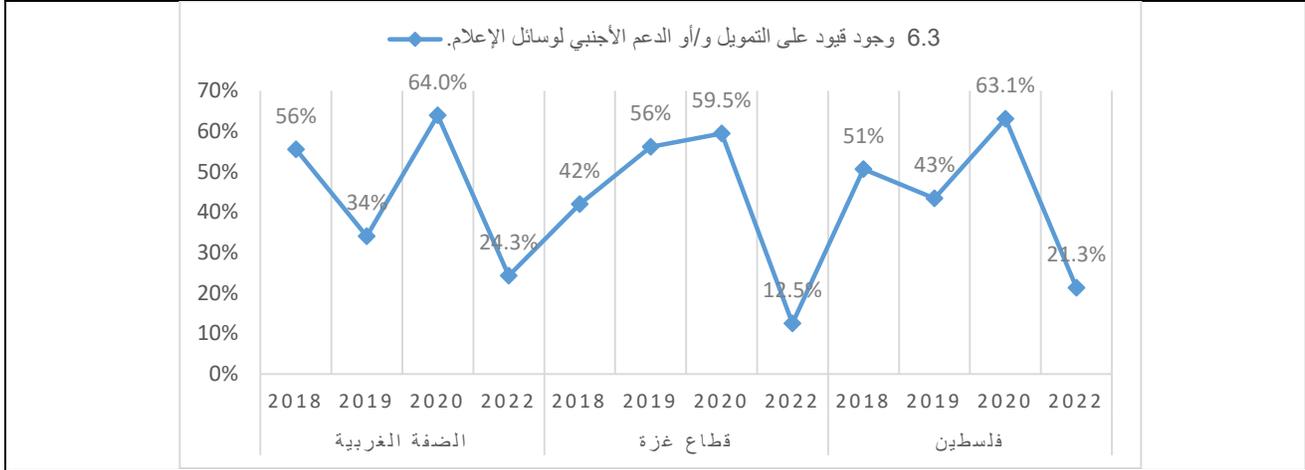


3.6.2: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (فرض ضريبة مضافة على شراء الورق و/أو ورق الصحف أو معدات البث وباقي معدات الإعلام) في الضفة الغربية من 29.7% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 27.2% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 50.5% عام 2020 إلى 20.9% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض ملحوظ من 35.1% خلال العام 2020 إلى 25.6% عام 2022.

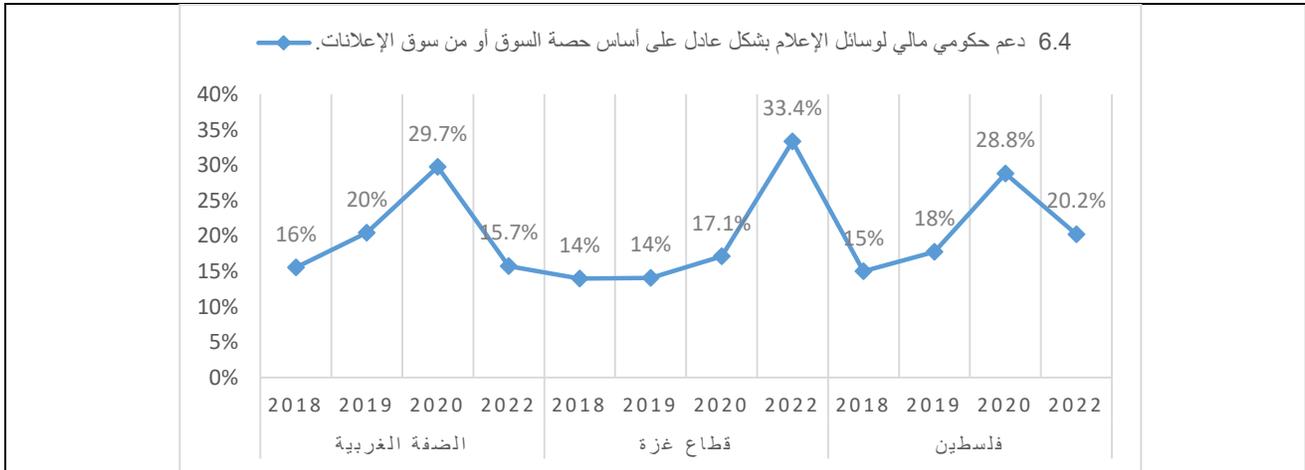


3.6.3: انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (وجود قيود على التمويل و/أو الدعم الأجنبي لوسائل الإعلام) في الضفة الغربية من 64% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 24.3% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 59.5% عام 2020 إلى 12.5% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق

على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض ملحوظ من 63.1% خلال العام 2020 إلى 21.3% عام 2022.

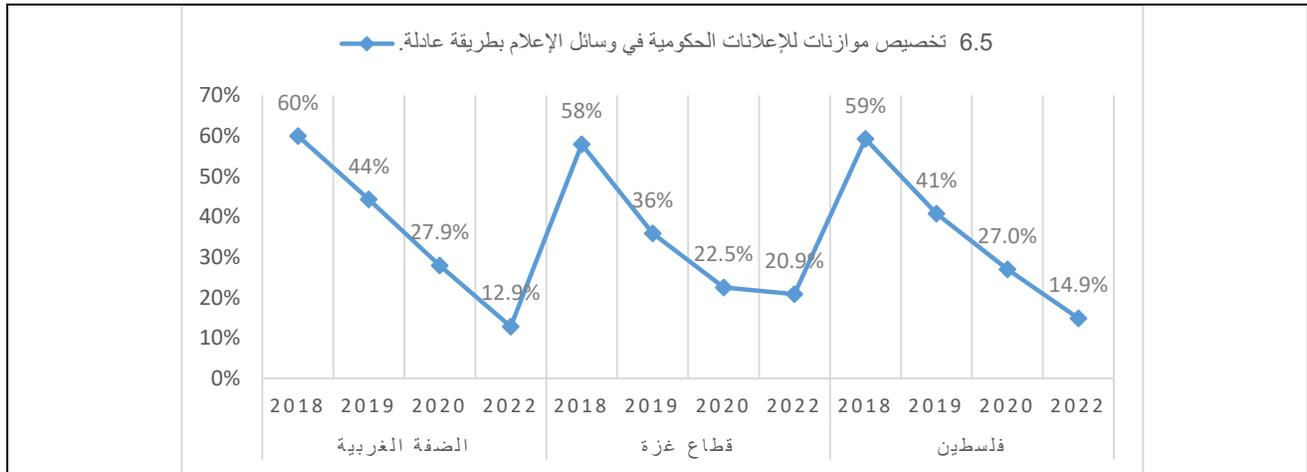


3.6.4: انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (دعم حكومي مالي لوسائل الإعلام بشكل عادل على أساس حصة السوق أو من سوق الإعلانات) في الضفة الغربية من 29.7% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 15.7% عام 2022، بينما يلاحظ ارتفاع في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 17.1% عام 2020 إلى 33.4% عام 2022 لذا نلاحظ نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين هناك انخفاض ملحوظ من 28.8% خلال العام 2020 إلى 20.2% عام 2022.

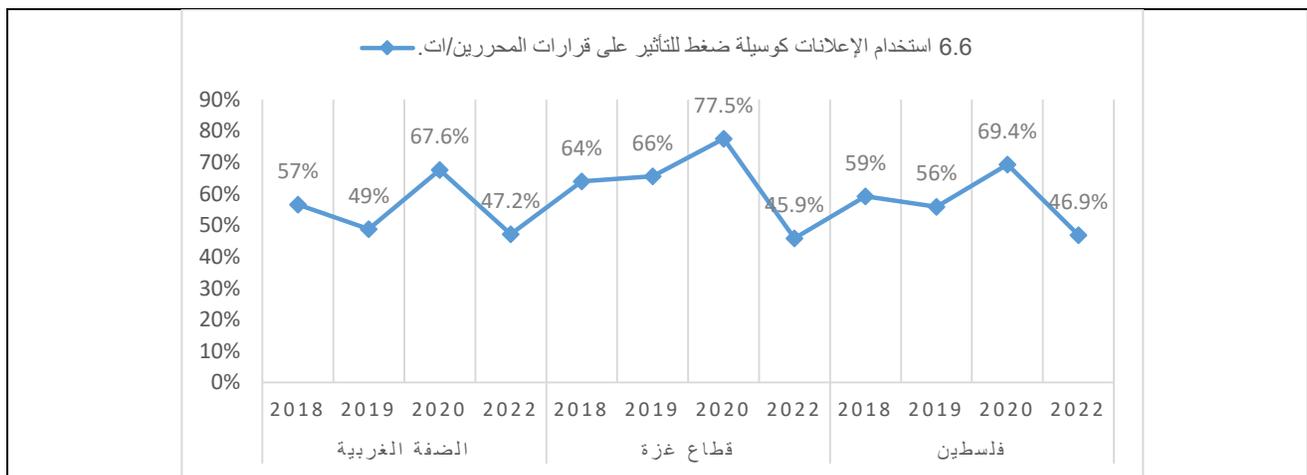


3.6.5: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (تخصيص موازنات للإعلانات الحكومية في وسائل الإعلام بطريقة عادلة) في الضفة الغربية من 27.9% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 12.9% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض

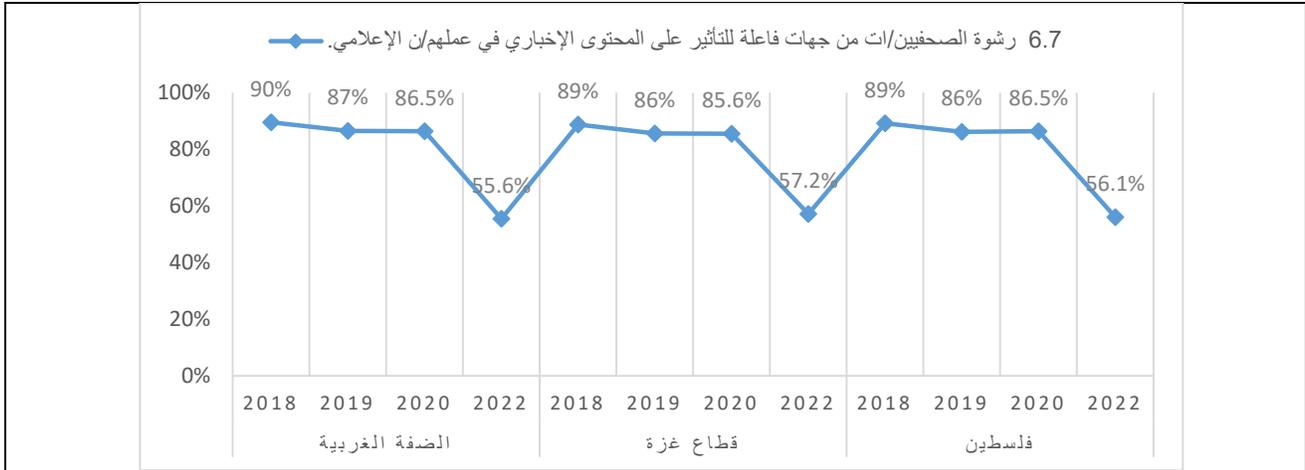
بسيط في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 22.5% عام 2020 إلى 20.9% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض حاد من 27% خلال العام 2020 إلى 14.9% عام 2022.



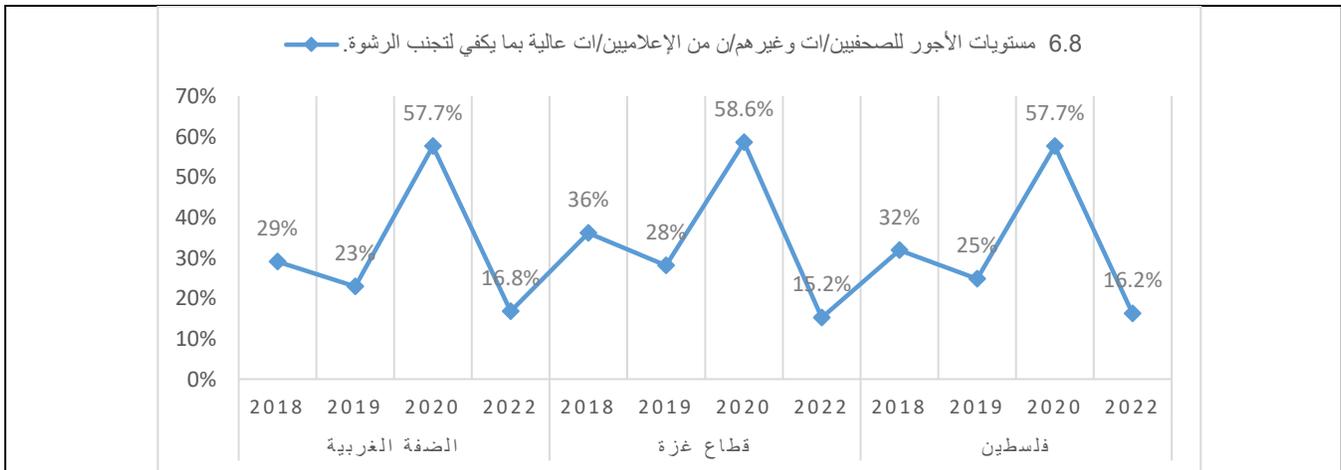
3.6.6: انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (استخدام الإعلانات كوسيلة ضغط للتأثير على قرارات المحررين) في الضفة الغربية من 67.6% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 47.2% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 77.5% عام 2020 إلى 47.2% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض ملحوظ من 69.4% خلال العام 2020 إلى 46.9% عام 2022.



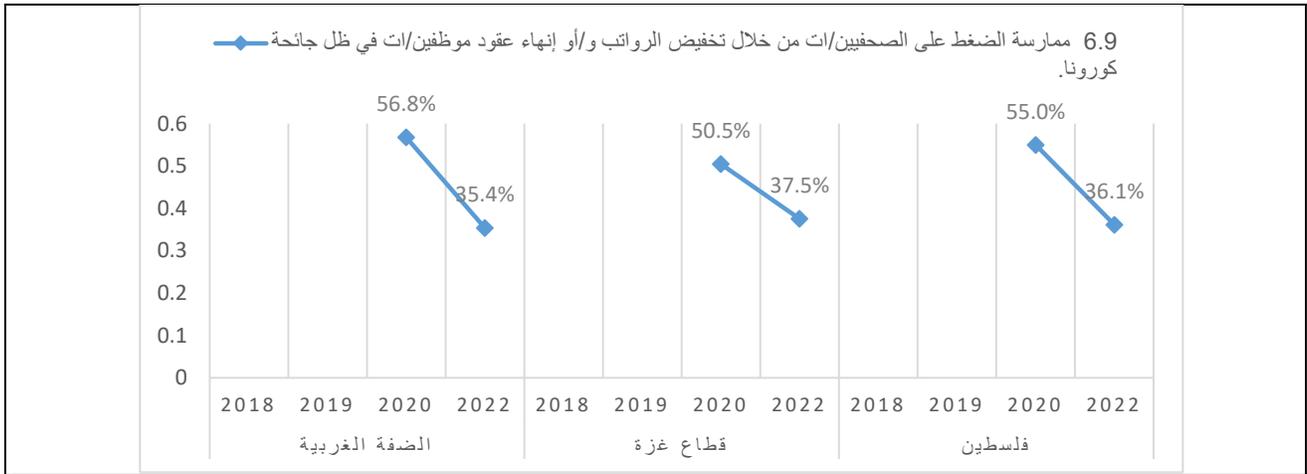
3.6.7: انخفاض حاد في نسبة تحقيق مؤشر (وجود رشوة للصحفيين/ات من جهات فاعلة للتأثير على المحتوى الإخباري في عملهم/ن الإعلامي) في الضفة الغربية من 86.5% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 55.6% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 85.6% عام 2020 إلى 57.2% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض من 86.5% خلال العام 2020 إلى 56.1% عام 2022.



3.6.8: انخفاض حاد في نسبة تحقيق مؤشر (الاكتفاء بالأجر) في الضفة الغربية من 57.7% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 16.8% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض حاد في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 58.6% عام 2020 إلى 15.2% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض حاد من 57.7% خلال العام 2020 إلى 16.2% عام 2022.

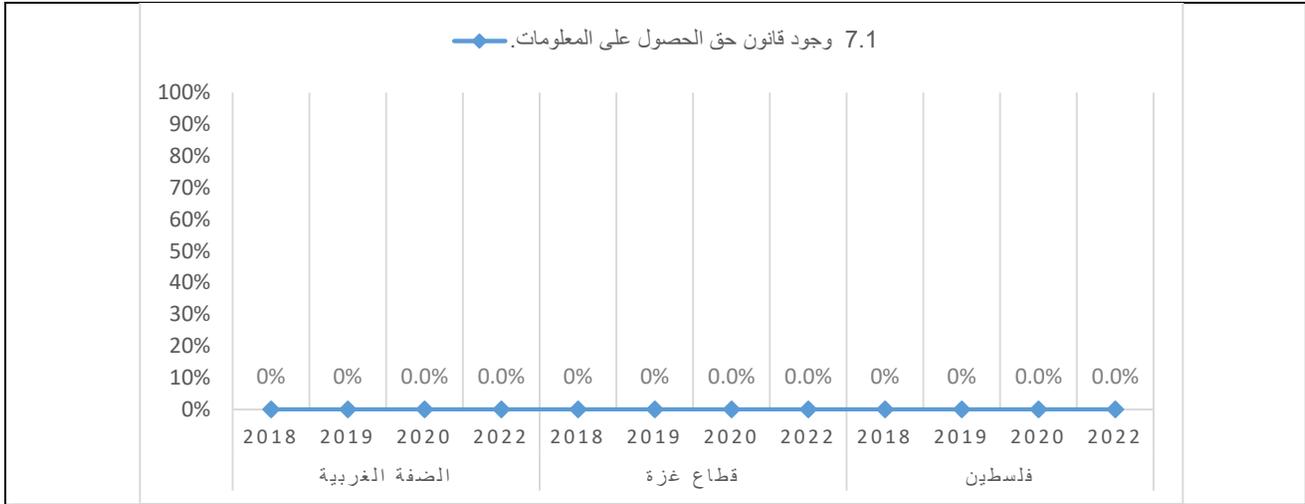


3.6.9: حصل مؤشر (هل تعرضت أنت و/أو أحد من زملائك/زميلاتك في المؤسسة التي تعمل بها لتخفيض الراتب و/أو إنهاء/ات في ظل جائحة كورونا) على نسبة تحقيق مقدارها 36.1% مستوى فلسطين مما يدل على وجود تخفيضات في الرواتب و/أو إنهاء عمل في ظل جائحة كورونا، بنسبة تحقيق متدنية للمؤشر بلغت 37.5% في قطاع غزة مقابل 35.4% في الضفة الغربية.

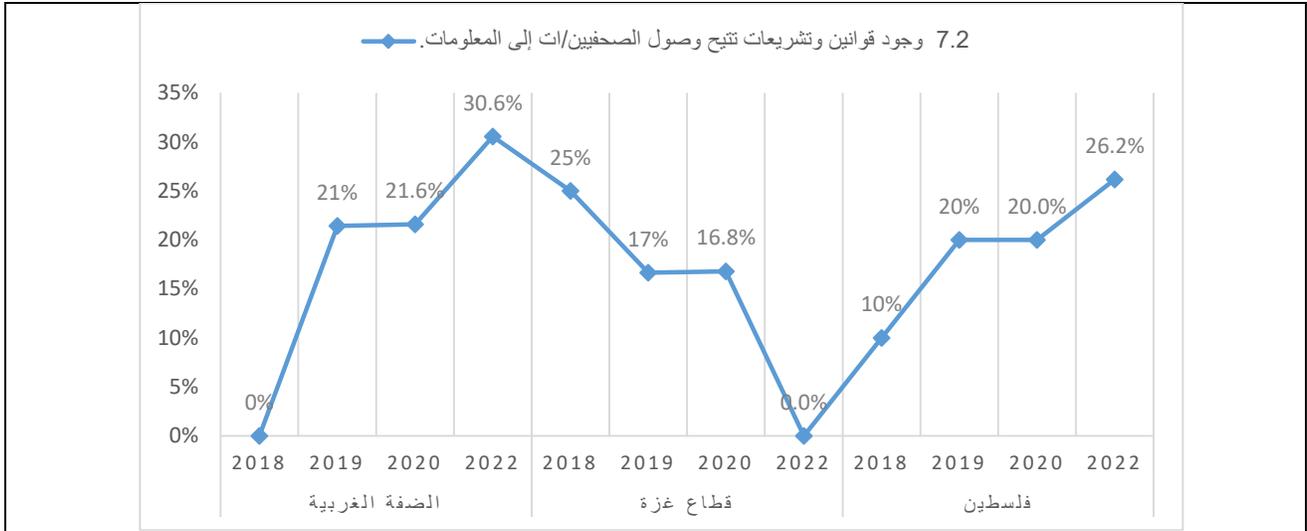


3.7 الشفافية والحصول على المعلومات

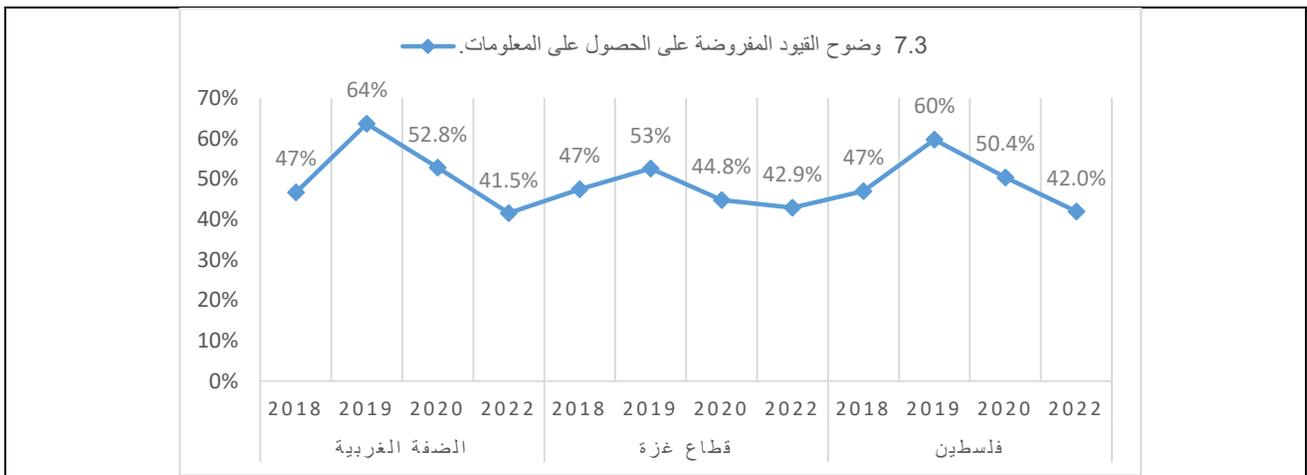
3.7.1: ما زال مؤشر (وجود قانون يضمن الحق في الحصول على المعلومات) يحصل على (0) نقطة في فلسطين على مدار الأعوام الأربعة 2018 و 2019 و 2020 و 2022 حيث بلغت النقاط في الضفة الغربية (0) نقطة وفي قطاع غزة (0) نقطة لنفس الأعوام. إذ أجمعت نتائج الإجابة بأنه لا يوجد قانون يضمن الحق في الحصول على المعلومات.



3.7.2: ارتفاع في تحقيق مؤشر (وجود قوانين وتشريعات تتيح وصول الصحفيين/ات إلى المعلومات) في الضفة الغربية من 21.6% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 30.6% عام 2022، بينما نلاحظ تدني في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 16.8% عام 2020 إلى 0% في عام 2022، لذا نلاحظ ارتفاع نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين في نسبة تحقيق المؤشر من 20% خلال العام 2020 إلى 26.6% عام 2022.

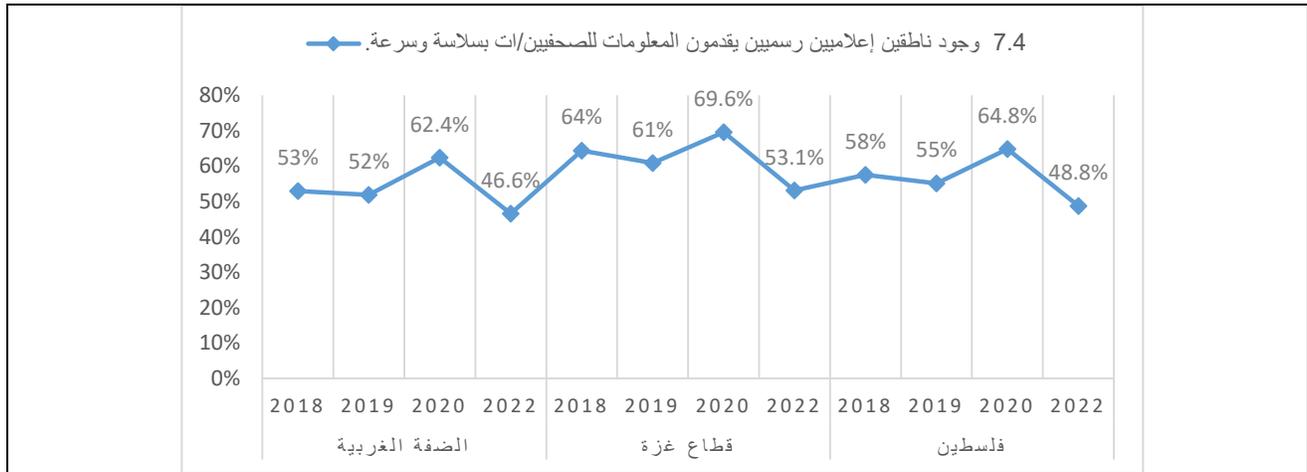


3.7.3: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (وضوح القيود المفروضة على الحصول على المعلومات) في الضفة الغربية من 52.8% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 41.5% عام 2022، كما ويلاحظ تراجع في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 44.8% عام 2020 إلى 42.9% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض كبير من 50.4% خلال العام 2020 إلى 42.0% عام 2022.

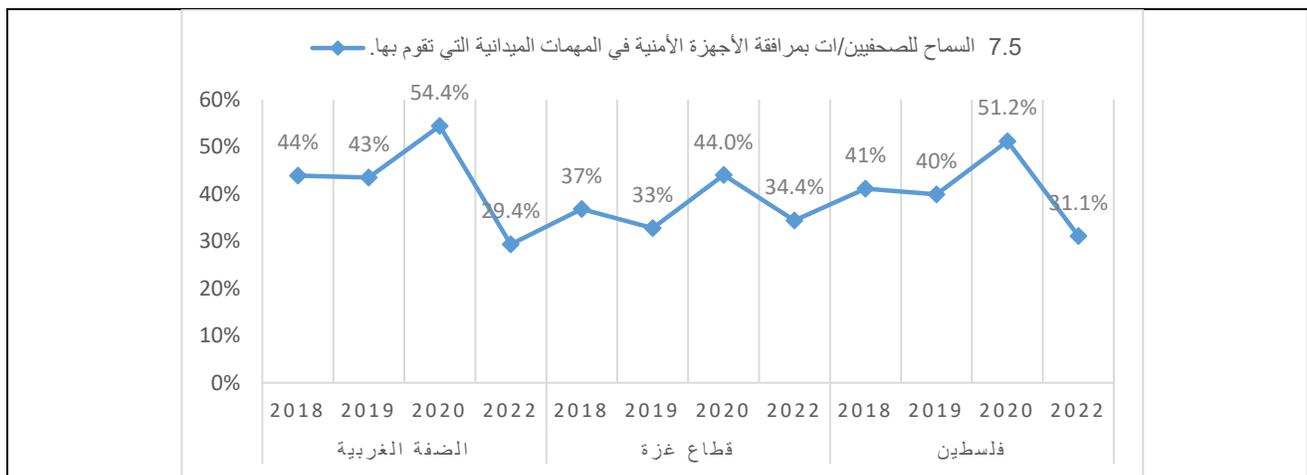


3.7.4: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (مساهمة وجود ناطقين إعلاميين رسميين بتوفير المعلومات اللازمة للعمل الصحفي) في الضفة الغربية من 62.4% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 46.6% عام 2022، كما ويلاحظ

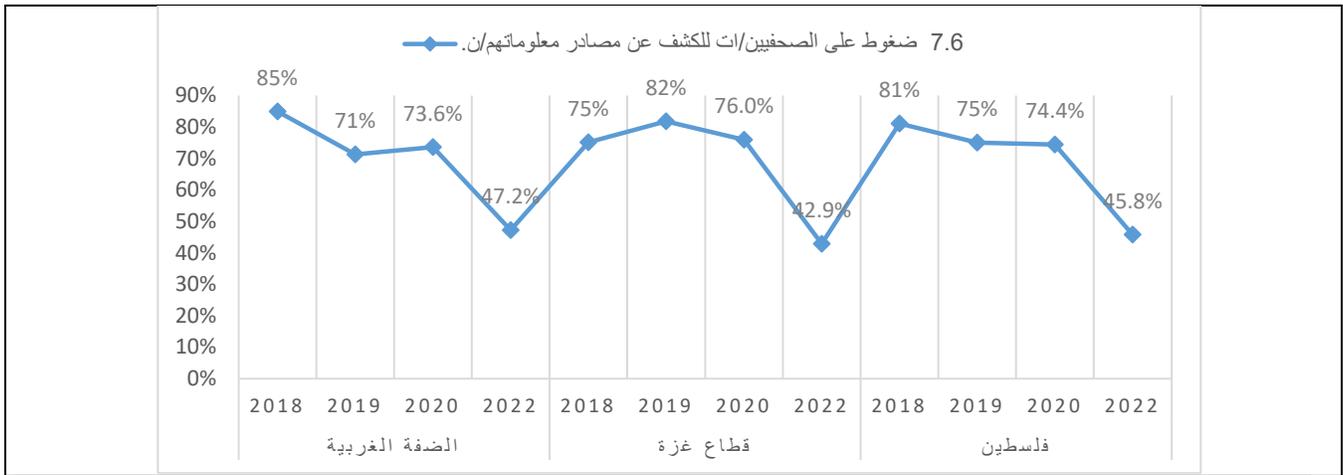
انخفاض في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 69.6% عام 2020 إلى 53.1% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض من 64.8% خلال العام 2020 إلى 48.8% عام 2022.



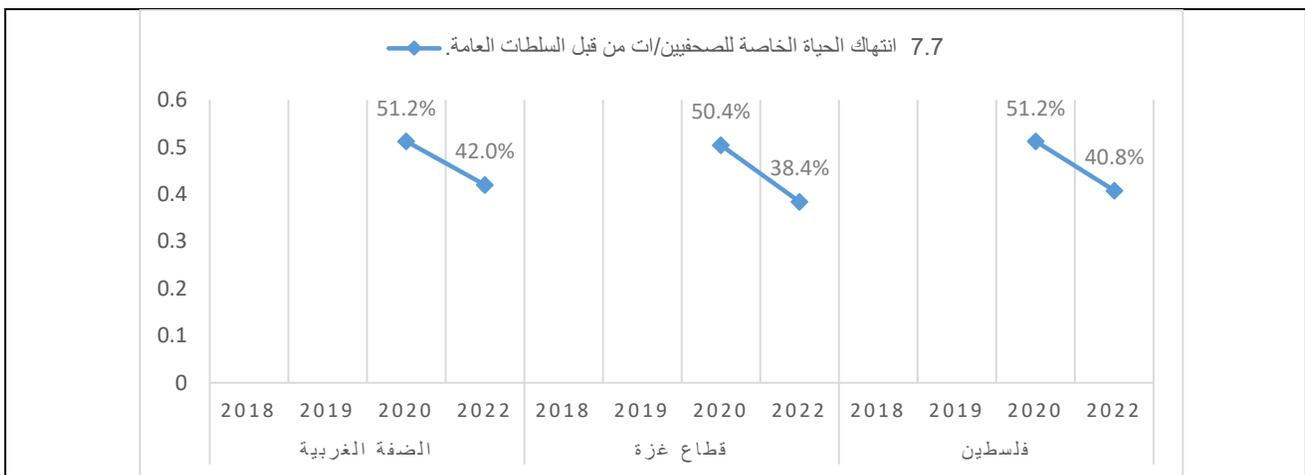
3.7.5: انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (السماح للصحفيين بمرافقة الأجهزة الأمنية في المهمات الميدانية) في الضفة الغربية من 54.4% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 29.4% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 44% عام 2020 إلى 34.4% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض ملحوظ من 51.2% خلال العام 2020 إلى 31.1% عام 2022.



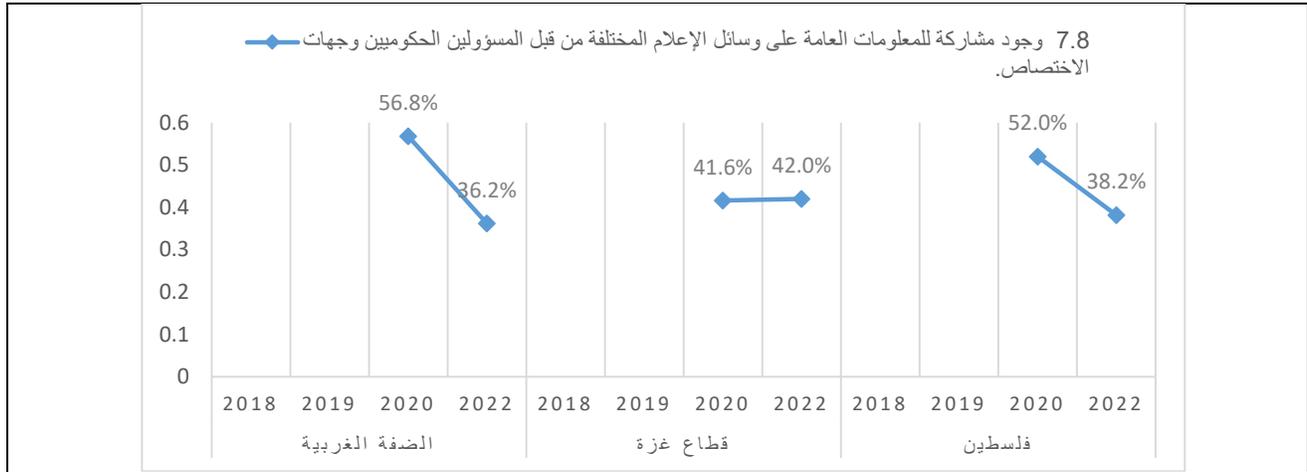
3.7.6: انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (عدم التعرض للضغط المباشر أو غير المباشر للكشف عن مصادر معلومات تم الحصول عليها ونشرها) في الضفة الغربية من 54.4% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 47.2% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض حاد في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 76% عام 2020 إلى 42.9% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض ملحوظ من 74.4% خلال العام 2020 إلى 45.8% عام 2022.



3.7.7: أما مؤشر (الشعور بوجود انتهاك للحياة الخاصة للصحفيين/ات من قبل السلطات العامة) فقد حصل على 40.8% خلال العام 2022، وبنسبة متفاوتة لكل من الضفة الغربية وقطاع غزة بنسبة 42.0% و 38.4% على التوالي.

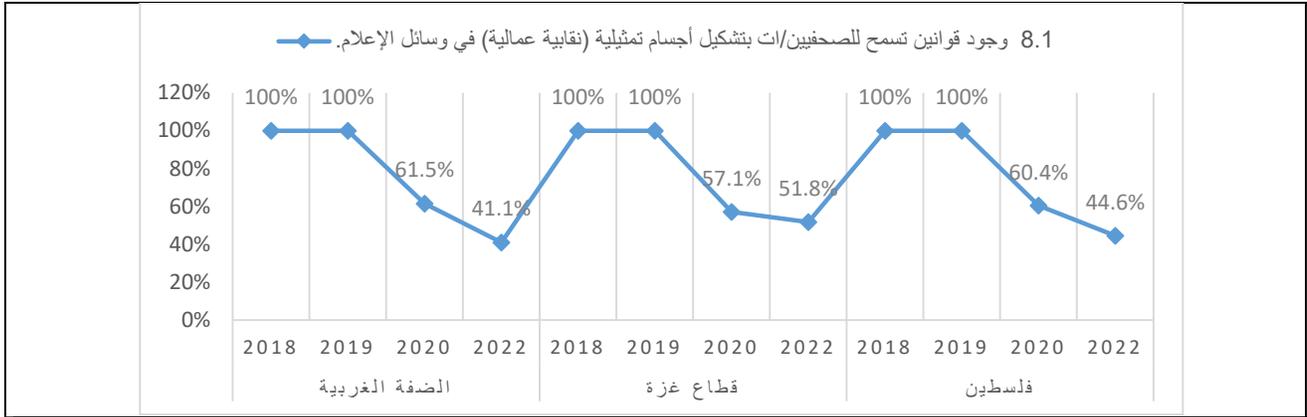


3.7.8: أما مؤشر (ملاحظة وجود مشاركة للمعلومات العامة على وسائل الإعلام المختلفة من قبل المسؤولين الحكوميين وجهات الاختصاص) حصل على 38.2% خلال العام 2022، وبنسبة متفاوتة بين كل من الضفة الغربية وقطاع غزة بنسبة 36.2% و 42.0% على التوالي.

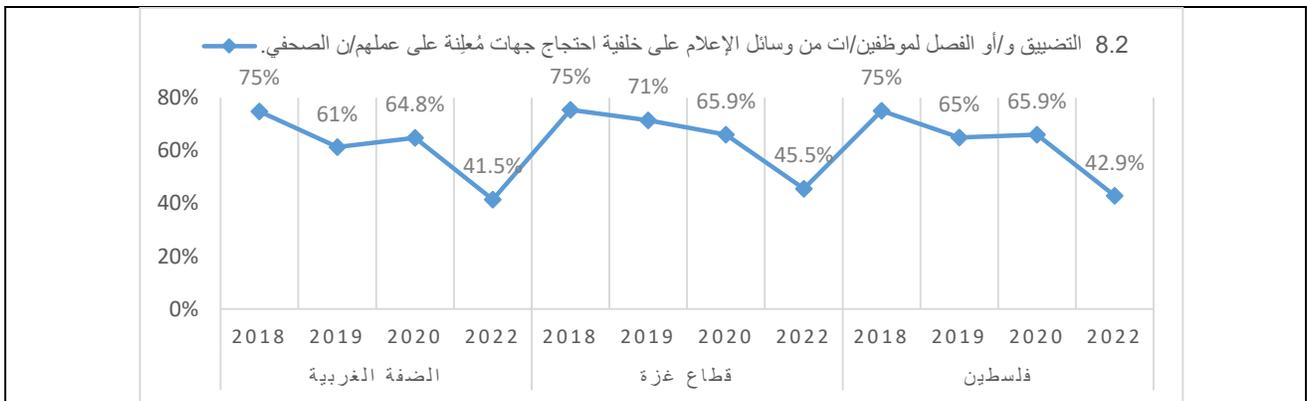


3.8 التنظيم الذاتي للصحفيين/ات وحمايتهم

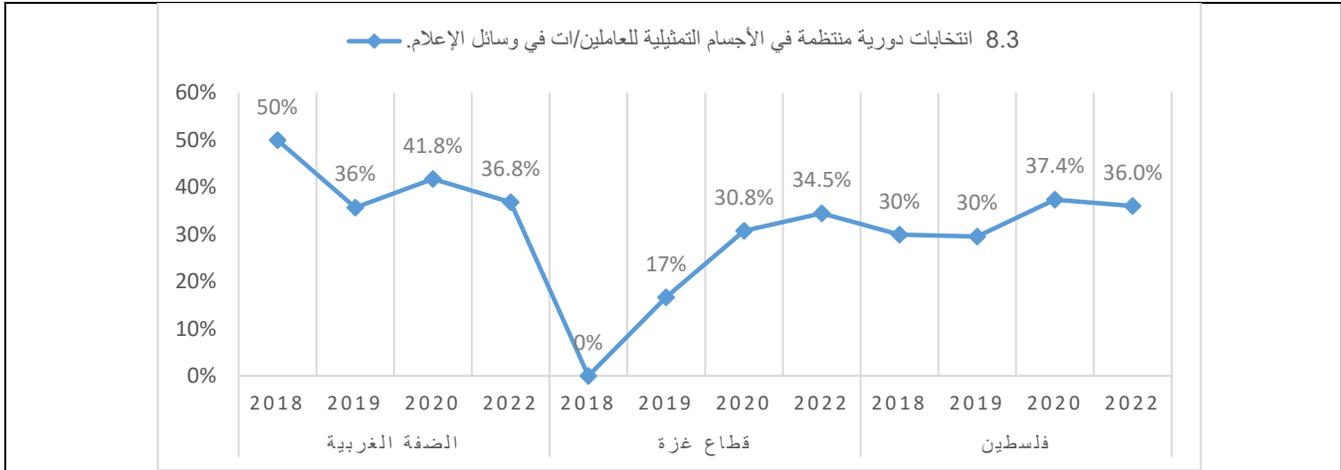
3.8.1: انخفاض حاد في نسبة تحقيق مؤشر (وجود قوانين تسمح للصحفيين/ات بتشكيل أجيال تمثيلية نقابية عمالية) في الضفة الغربية من 61.5% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 41.1% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 57.1% عام 2020 إلى 51.8% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض حاد من 60.4% خلال العام 2020 إلى 44.6% عام 2022.



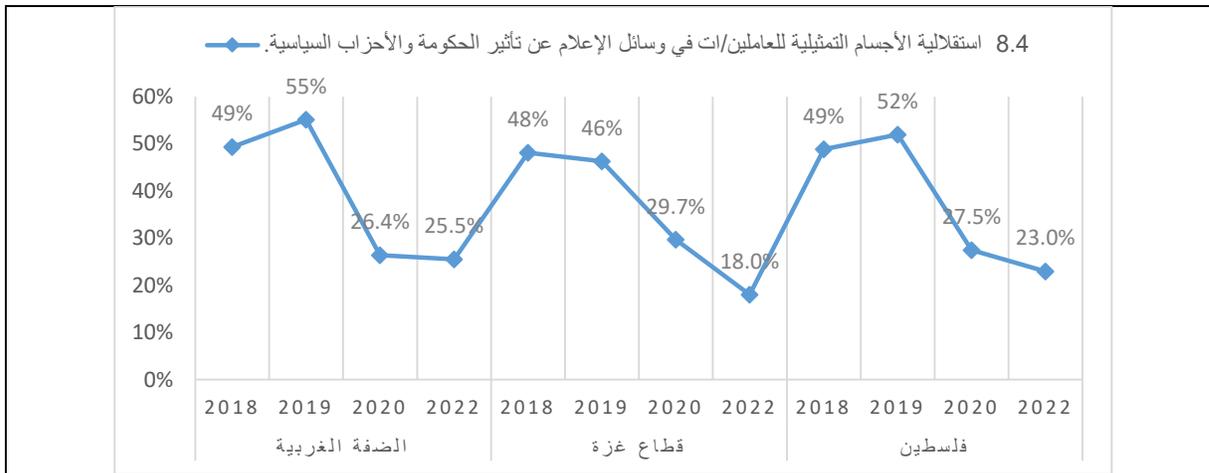
3.8.2: انخفاض واضح في نسبة تحقيق مؤشر (فصل موظفين من وسائل الإعلام على خلفية احتجاجات معلنة على عملهم الصحفي) في الضفة الغربية من 64.8% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 41.5% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض واضح في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 65.9% عام 2020 إلى 45.5% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض واضح من 65.9% خلال العام 2020 إلى 42.9% عام 2022.



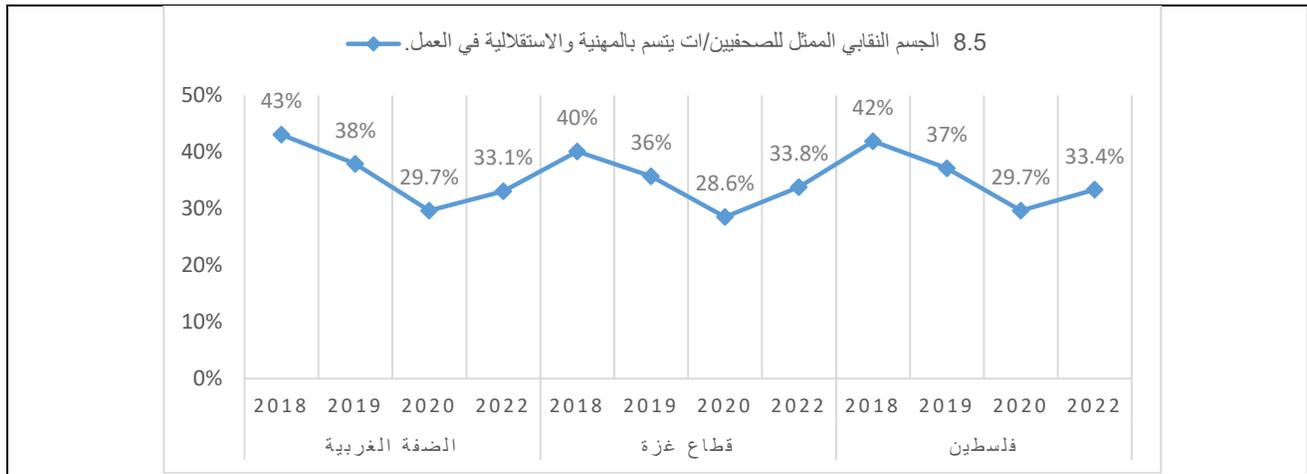
3.8.3: انخفاض واضح في نسبة تحقيق مؤشر (تنفيذ انتخابات دورية منتظمة في الجسم التمثيلي للصحفيين (النقابة)) في الضفة الغربية من 41.8% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 36.8% عام 2022، كما ويلاحظ ارتفاع في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 30.8% عام 2020 إلى 34.5% عام 2022، أما نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين فإننا نلاحظ أن هناك انخفاض طفيف من 37.4% خلال العام 2020 إلى 36.0% عام 2022.



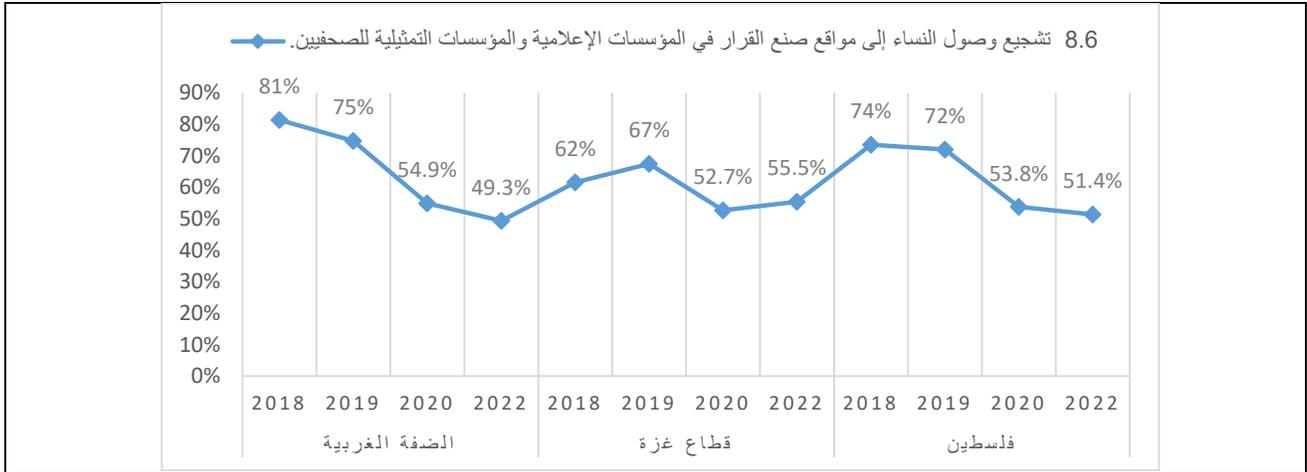
3.8.4: انخفاض بسيط في نسبة تحقيق مؤشر (استقلالية للأجسام التمثيلية للعاملين/ات في وسائل الإعلام عن تأثير الحكومة والأحزاب السياسية) في الضفة الغربية من 26.4% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 25.5% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض حاد في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 29.7% عام 2020 إلى 18.0% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض من 27.5% خلال العام 2020 إلى 23.0% عام 2022.



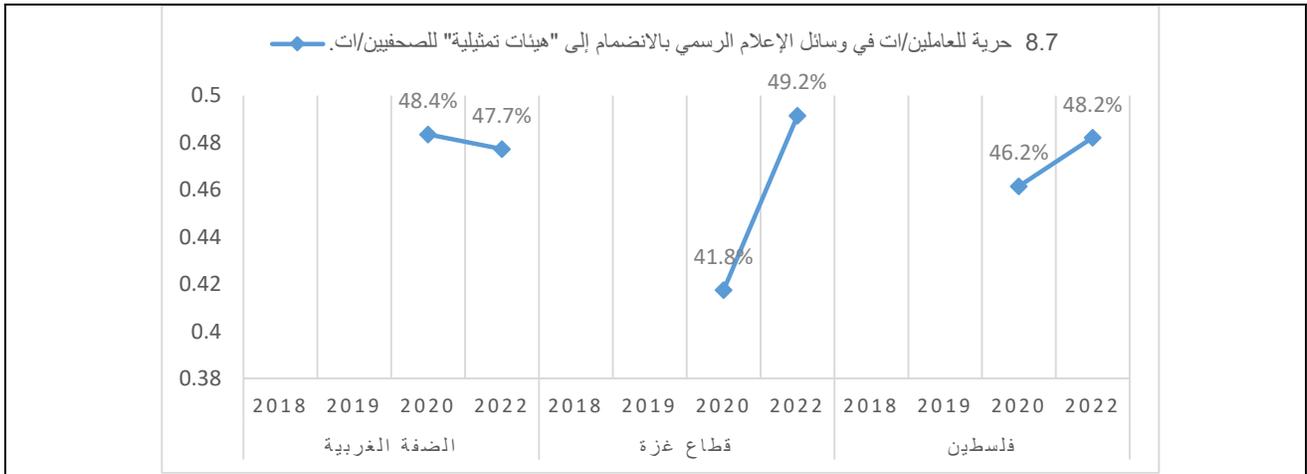
3.8.5: ارتفاع في نسبة تحقيق مؤشر (الجسم النقابي الممثل للصحفيين/ات يتسم بالمهنية والاستقلالية في العمل) في الضفة الغربية من 29.7% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 33.1% عام 2022، كما ويلاحظ ارتفاع في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 28.6% عام 2020 إلى 33.8% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك ارتفاع واضح من 29.7% خلال العام 2020 إلى 33.4% عام 2022.



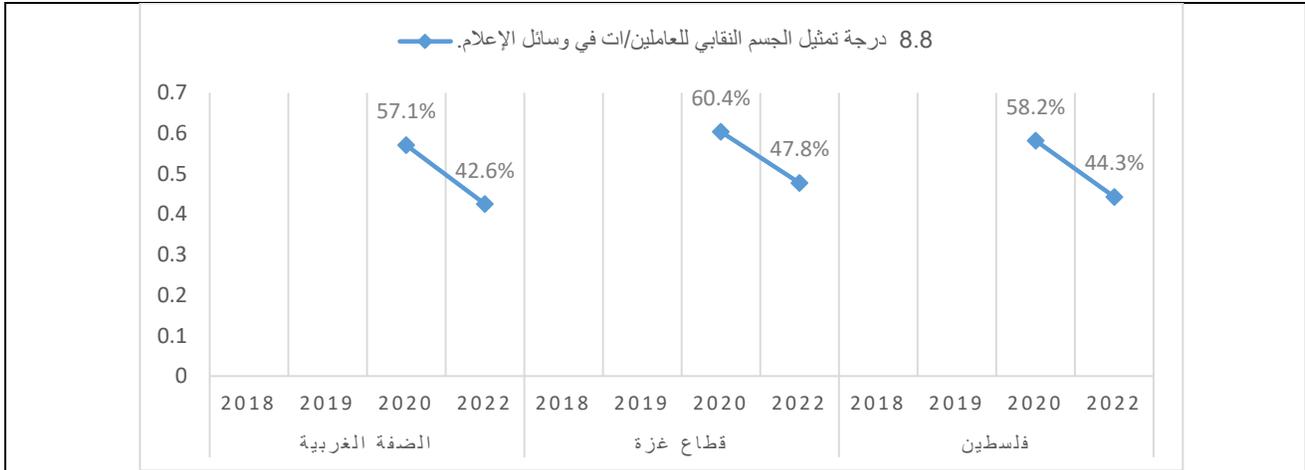
3.8.6: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (تشجيع لوصول النساء إلى مواقع صنع القرار في المؤسسات الإعلامية والمؤسسات التمثيلية للصحفيين) في الضفة الغربية من 54.9% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 49.3% عام 2022، بينما هناك ارتفاع في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 52.7% عام 2020 إلى 55.5% عام 2022 لذا نلاحظ ان نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين هناك انخفاض من 53.8% خلال العام 2020 إلى 51.4% عام 2022.



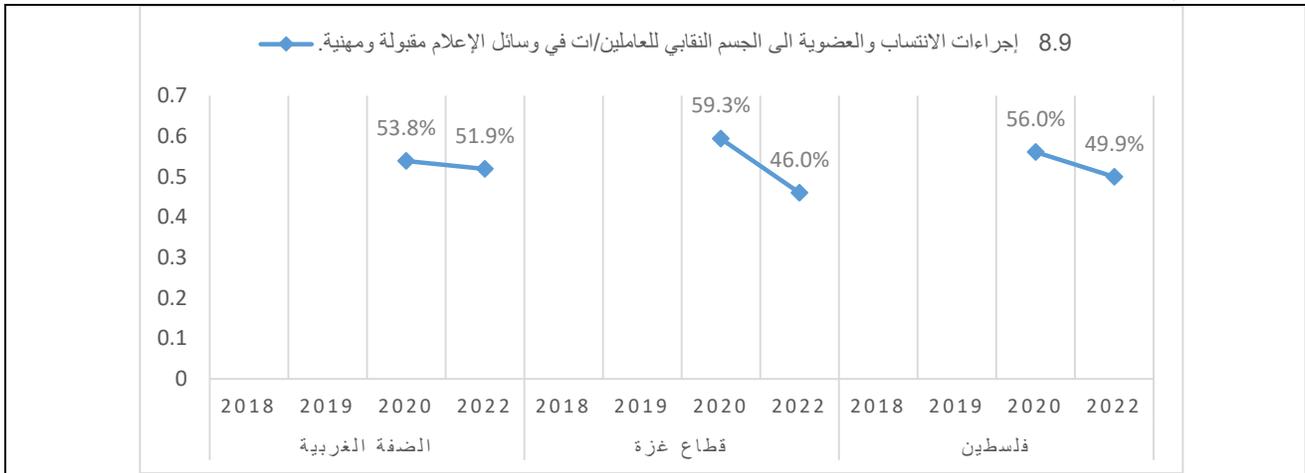
3.8.7: حصل مؤشر (وجود حرية للعاملين/ات في وسائل الإعلام الرسمي بالانضمام إلى هيئات تمثيلية للصحفيين/ات) حصل على 48.2% خلال العام 2022، وبنسبة متفاوتة بنسبة 47.7% في الضفة الغربية مقابل 49.2% في قطاع غزة.



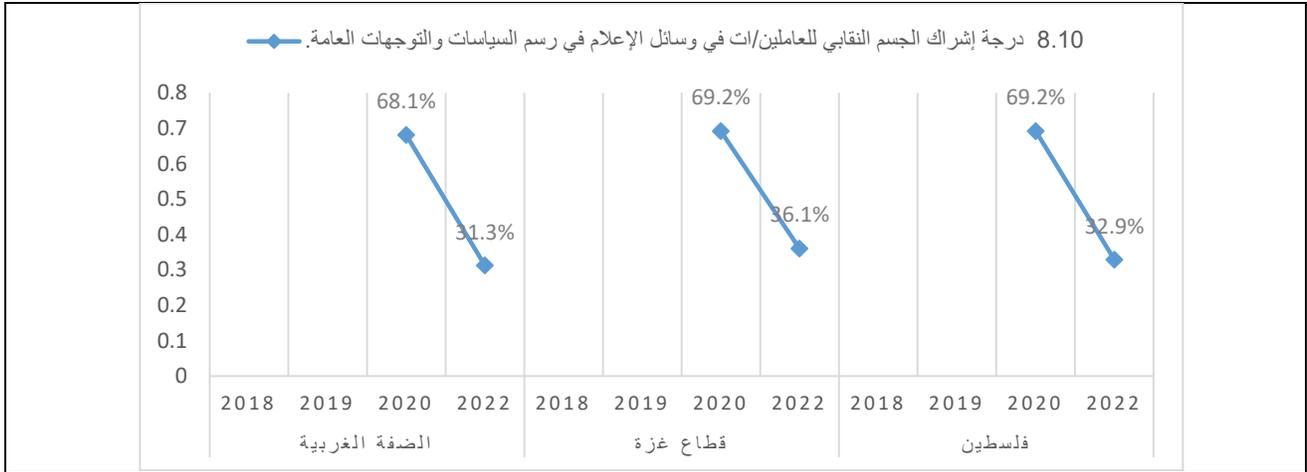
3.8.8: حصل مؤشر (درجة تمثيل الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام) على 44.3% خلال العام 2022، وبنسبة متفاوتة بنسبة 42.6% في الضفة الغربية مقابل 47.8% في قطاع غزة.



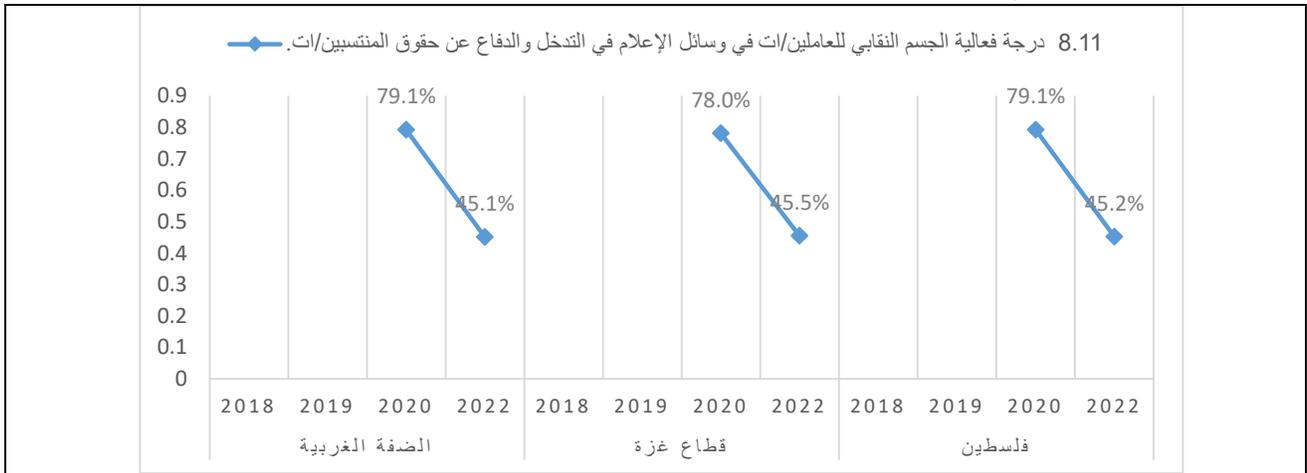
3.8.9: حصل مؤشر (باعتبار إجراءات الانتساب والعضوية إلى الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام مقبولة ومهنية) على 49.9% خلال العام 2022، وبنسبة متفاوتة بنسبة 51.9% في الضفة الغربية مقابل 46.0% في قطاع غزة.



3.8.10: حصل مؤشر (إشراك الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام في رسم السياسات والتوجهات العامة) على 32.9% خلال العام 2022، وبنسبة متقاربة بنسبة 31.3% في الضفة الغربية مقابل 36.1% في قطاع غزة.



3.8.11: أما المؤشر (مدى فعالية الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام في التدخل والدفاع عن حقوق المنتسبين/ات) حصل على نسبة تحقيق 45.2% خلال العام 2022، وبنسبة متقاربة بنسبة 45.1% في الضفة الغربية مقابل 45.5% في قطاع غزة.



ملاحق

ملحق رقم (1) : نسبة تحقيق المؤشر حسب المجال والمنطقة خلال الأعوام 2018 - 2022

فلسطين				قطاع غزة				الضفة الغربية				الضمانات القانونية لحرية الصحافة
2022	2020	2019	2018	2022	2020	2019	2018	2022	2020	2019	2018	
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	1.1 ضمانات كفلها القانون الأساسي لحرية الصحافة.
0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1.2 موائمة التشريعات الوطنية مع المواثيق الدولية الضامنة لحرية الصحافة.
52%	44%	48%	40%	38%	44%	67%	38%	63%	44%	39%	41%	1.3 ضمانات قضائية في المحاكم الفلسطينية تحمي حرية الصحافة.
0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1.4 تجريم تحريض المسؤولين الحكوميين ضد وسائل الإعلام.
50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	1.5 فرض قيود قانونية على تناول القضايا العرقية و/أو الدينية و/أو الأمن القومي.
50%	65%			52%	38%			50%	80%			1.6 وجود إجراءات وتعليمات تسمح للصحفيين/ات بحرية التنقل أثناء فرض حالة الطوارئ والإغلاقات .
30%	22%			33%	25%			28%	20%			1.7 وجود قانون الجرائم الإلكترونية عزز من حرية الصحافة.
38%	50%			33%	50%			39%	50%			1.8 تجرم القواعد السلوكية أو القانونية حصول للعاملين/ات في وسائل الإعلام على رشوى للتأثير على عملهم.
401	413	354	406	384	383	376	438	412	430	344	415	درجة تحقيق النقاط الموزونة

فلسطين				قطاع غزة				الضفة الغربية				قيود قانونية على حرية الصحافة
2022	2020	2019	2018	2022	2020	2019	2018	2022	2020	2019	2018	
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	2.1 فرض غرامات مدنية عالية على صحفيين/ات بعد إدانتهم/ن بارتكاب جريمة الدم، والقذح، والتشهير.
0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	40%	0%	61%	0%	0%	2.2 عدد حالات الاعتقالات بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام
0%	0%	0%	0%	70%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	0%	2.3 عدد حالات الاستدعاء والتحقيق بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام
70%	70%			100%	80%			70%	90%			2.4 عدد حالات التعذيب بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام
30.0%	61%	73%	78%	80%	70%	73%	75%	50%	90%	72%	80%	2.5 عدد الاعتداءات الجسدية بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام
37%	54%			40%	52%			35%	55%			2.6 فرض قيود او منع تغطية الاحداث العامة للصحفيين/ات والقيام بعملهم الصحفي.
72%	83%	72%	76%	66%	83%	70%	73%	75%	83%	73%	78%	2.7 مصادرة و/أو إتلاف لمعداتي و/أو موادي الصحفية على خلفية عملي الصحفي.
28%	23%	60%	64%	33%	14%	58%	68%	26%	27%	61%	58%	2.8 فتح تحقيقات جادة من قبل السلطات الرسمية في الشكاوى المقدمة من العاملين/ات في وسائل الإعلام.
3%	30%	10%	12%	0%	11%	17%	11%	4%	39%	7%	13%	2.9 تم تعويضني من قبل السلطات العامة عن الضرر المادي الذي لحق بسبب الاعتداء على معداتي.
11%	34%	31%	13%	22%	25%	33%	17%	6%	38%	30%	10%	2.10 إجراءات عقابية اتخذت بحق الأشخاص الذين اعتدوا عليّ أو على أحد زملائي في العمل.
55%	51%	100%	90%	34%	51%	100%	90%	59%	51%	100%	100%	2.11 محاكمة أو سجن صحفيين /ات أو مالكي وسائل الإعلام بصورة ممنهجة نتيجة كتابات و/أو بث.
39%	59%	37%	42%	40%	61%	37%	42%	39%	58%	37%	42%	2.12 تشويه أو تحريض أو قذف ضد الصحفيين/ات عبر الانترنت على خلفية نشرهم تقارير حساسة.
60%	72%	0%	75%	34%	69%	0%	75%	64%	73%	0%	75%	2.13 تم اتخاذ إجراءات تقييدية من قبل السلطة الرسمية مثل الاغلاق و/أو الحجب بحق وسائل إعلام خلال عام 2022؟
39%	49%			37%	52%			40%	48%			2.14 فرض قيود في الحصول على المعلومات و/أو نقلها نتيجة حالة الطوارئ.
366	485	479	463	537	476	487	446	411	577	477	471	درجة تحقيق النقاط الموزونة

فلسطين				قطاع غزة				الضفة الغربية				استقلالية عمل وسائل الإعلام
2022	2020	2019	2018	2022	2020	2019	2018	2022	2020	2019	2018	
45%	54%	46%	54%	50%	48%	52%	54%	44%	58%	42%	54%	3.1 قوانين ترخيص تسمح بسيطرة الحكومة على وسائل الإعلام.
38%	58%	49%	57%	33%	50%	53%	56%	40%	62%	45%	58%	3.2 إجراءات الترخيص تعيق عمل وإنشاء وسائل إعلام مستقلة.
39%	39%	46%	69%	36%	38%	50%	64%	40%	41%	44%	72%	3.3 هيمنة وسائل الإعلام المملوكة للدولة على نظام الأخبار والمعلومات في البلد.
25%	69%	33%	32%	27%	66%	30%	28%	24%	71%	35%	34%	3.4 تمتع وسائل الإعلام الرسمية باستقلالية تحريرية وتغطية أخبار فئات الشعب كافة.
53%	69%	49%	47%	71%	59%	55%	56%	47%	71%	45%	42%	3.5 وضوح إجراءات ملكية وسائل الإعلام وإتاحة فرصة إنشاء وسائل الإعلام دون تمييز سياسي.
48%	48%	56%	71%	58%	52%	66%	78%	43%	46%	49%	67%	3.6 تنوع وسائل الإعلام من حيث الملكية وعدم تركزها لدى توجهات سياسية و/أو اقتصادية محددة.
44%	49%	50%	46%	37%	45%	45%	36%	47%	51%	54%	52%	3.7 إخفاء ملكية مناصب رسمية لوسائل الإعلام وإخفاء ارتباطهم بهذه الوسائل قصداً.
419	552	470	565	447	513	502	559	410	572	447	569	درجة تحقيق النقاط الموزونة

فلسطين				قطاع غزة				الضفة الغربية				وسائل الإعلام وتنوع المضامين
2022	2020	2019	2018	2022	2020	2019	2018	2022	2020	2019	2018	
32%	34%	46%	53%	27%	29%	46%	50%	34%	36%	47%	54%	4.1 احتكار الحصول على المعلومات لدى عدد من وسائل الإعلام وأصحاب النفوذ.
57%	55%	31%	25%	67%	54%	33%	25%	56%	55%	29%	25%	4.2 توفير الدولة للقوانين التي تسمح بتركيز الاحتكارات والملكية المشتركة لوسائل الإعلام.
54%	43%	22%	36%	50%	48%	26%	44%	56%	40%	20%	31%	4.3 وجود احتكار في تقديم خدمة الإنترنت و/أو الاتصالات.
35%	29%	30%	41%	35%	36%	43%	48%	35%	26%	22%	38%	4.4 إتاحة استخدام الإنترنت للجميع وبتكلفة منخفضة وجودة مناسبة.
47%	65%	53%	46%	37%	68%	47%	51%	50%	64%	57%	44%	4.5 تستخدم الحكومة ترخيص ملكية وسائل الإعلام والترددات كوسيلة ضغط على وسائل الإعلام المستقلة.
32%	54%			35%	61%			31%	50%			4.6 تنوع المصادر والمعلومات والمضامين المتعلقة بالفساد و/أو إهدار المال العام.
34%	34%			34%	32%			34%	34%			4.7 درجة تغطية وسائل الإعلام المختلفة قضايا متعلقة بالفساد و/أو إهدار المال العام.
417	447	455	481	406	470	479	490	424	436	435	478	درجة تحقيق النقاط الموزونة

فلسطين				قطاع غزة				الضفة الغربية				الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية
2022	2020	2019	2018	2022	2020	2019	2018	2022	2020	2019	2018	
39%	58%	39%	39%	38%	60%	44%	30%	39%	58%	36%	44%	5.1 فرض رقابة تحريرية في وسائل الإعلام على القضايا المنشورة من خلالها.
30%	68%	49%	48%	27%	66%	45%	42%	31%	73%	52%	51%	5.2 امتناع وسائل الإعلام عن نشر مواد صحفية خشية تعرضها لملاحقة السلطات العامة.
48%	65%	55%	51%	49%	64%	50%	48%	48%	66%	58%	53%	5.3 نشر أخبار على مواقع الكترونية وإعادة سحبها.
38%	57%	45%	51%	33%	49%	38%	52%	41%	61%	50%	51%	5.4 تعرض صحفيين/ات لضغوط عائلية و/أو اجتماعية على خلفية نشر معلومات
43%	58%	64%	51%	46%	46%	64%	48%	41%	63%	64%	53%	5.5 خضوع كُتّاب و/أو محررين للتهديد الرسمي أو المجتمعي على خلفية النشر.
40%	56%	51%	44%	46%	46%	51%	40%	36%	62%	52%	46%	5.6 وجود قوائم سوداء من (الأشخاص و/أو المؤسسات) تُمنع من الظهور على وسائل الإعلام المختلفة او بعضها.
18%	54%	49%	71%	8%	36%	53%	64%	21%	60%	47%	74%	5.7 الإجراءات الرقابية الحكومية للنشر و /أو المطبوعات معيقة لحرية الإعلام.
16%	21%			14%	14%			17%	24%			5.8 استخدام رموز وكلمات بديلة على مواقع التواصل الاجتماعي من أجل تجنب الحظر و/أو الحذف للمنشور من قبل هذه المواقع.
339	546	501	515	328	476	476	465	343	583	520	543	درجة تحقيق النقاط الموزونة

فلسطين				قطاع غزة				الضفة الغربية				السياسات التمويلية
2022	2020	2019	2018	2022	2020	2019	2018	2022	2020	2019	2018	
30%	42%	45%	44%	25%	41%	44%	54%	31%	43%	47%	38%	6.1 فرض رسوم عالية لقاء الحصول على ترددات و/أو تسجيل صحف و/أو مواقع.
26%	35%	48%	46%	21%	50%	37%	42%	27%	30%	56%	48%	6.2 فرض ضريبة مضافة على شراء الورق و/أو ورق الصحف أو معدات البث وباقي معدات الإعلام.
21%	63%	43%	51%	13%	59%	56%	42%	24%	64%	34%	56%	6.3 وجود قيود على التمويل و/أو الدعم الأجنبي لوسائل الإعلام.
20%	29%	18%	15%	33%	17%	14%	14%	16%	30%	20%	16%	6.4 دعم حكومي مالي لوسائل الإعلام بشكل عادل على أساس حصة السوق أو من سوق الإعلانات.
15%	27%	41%	59%	21%	23%	36%	58%	13%	28%	44%	60%	6.5 تخصيص موازنات للإعلانات الحكومية في وسائل الإعلام بطريقة عادلة.
47%	69%	56%	59%	46%	77%	66%	64%	47%	68%	49%	57%	6.6 استخدام الإعلانات كوسيلة ضغط للتأثير على قرارات المحررين/ات.
56%	86%	86%	89%	57%	86%	86%	89%	56%	86%	87%	90%	6.7 رشوة الصحفيين/ات من جهات فاعلة للتأثير على المحتوى الإخباري في عملهم/ن الإعلامي.
16%	58%	25%	32%	15%	59%	28%	36%	17%	58%	23%	29%	6.8 مستويات الأجور للصحفيين/ات وغيرهم/ن من الإعلاميين/ات عالية بما يكفي لتجنب الرشوة.
36%	55%			38%	50%			35%	57%			6.9 ممارسة الضغط على الصحفيين/ات من خلال تخفيض الرواتب و/أو إنهاء عقود موظفين/ات
296	516	433	457	298	512	437	440	296	515	432	459	درجة تحقيق النقاط الموزونة

فلسطين				قطاع غزة				الضفة الغربية				الشفافية والحصول على المعلومات
2022	2020	2019	2018	2022	2020	2019	2018	2022	2020	2019	2018	
0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	7.1 وجود قانون حق الحصول على المعلومات.
26%	20%	20%	10%	0%	17%	17%	25%	31%	22%	21%	0%	7.2 وجود قوانين وتشريعات تتيح وصول الصحفيين/ات إلى المعلومات.
42%	50%	60%	47%	43%	45%	53%	47%	42%	53%	64%	47%	7.3 وضوح القيود المفروضة على الحصول على المعلومات.
49%	65%	55%	58%	53%	70%	61%	64%	47%	62%	52%	53%	7.4 وجود ناطقين إعلاميين رسميين يقدمون المعلومات للصحفيين/ات بسهولة وسرعة.
31%	51%	40%	41%	34%	44%	33%	37%	29%	54%	43%	44%	7.5 السماح للصحفيين/ات بمرافقة الأجهزة الأمنية في المهام الميدانية التي تقوم بها.
46%	74%	75%	81%	43%	76%	82%	75%	47%	74%	71%	85%	7.6 ضغوط على الصحفيين/ات للكشف عن مصادر معلوماتهم/ن.
41%	51%			38%	50%			42%	51%			7.7 انتهاك الحياة الخاصة للصحفيين/ات من قبل السلطات العامة.
38%	52%			42%	42%			36%	57%			7.8 وجود مشاركة للمعلومات العامة على وسائل الإعلام المختلفة من قبل المسؤولين الحكوميين وجهات الاختصاص.
365	454	490	465	317	429	483	475	370	467	493	458	درجة تحقيق النقاط الموزونة

فلسطين				قطاع غزة				الضفة الغربية				التنظيم النقابي للصحفيين/ات
2022	2020	2019	2018	2022	2020	2019	2018	2022	2020	2019	2018	
45%	60%	100%	100%	52%	57%	100%	100%	41%	62%	100%	100%	8.1 وجود قوانين تسمح للصحفيين/ات بتشكيل أجسام تمثيلية (نقابية عمالية) في وسائل الإعلام.
43%	66%	65%	75%	46%	66%	71%	75%	41%	65%	61%	75%	8.2 التضييق و/أو الفصل لموظفين/ات من وسائل الإعلام على خلفية احتجاج جهات مُعلنة على عملهم/ن الصحفي.
36%	37%	30%	30%	34%	31%	17%	0%	37%	42%	36%	50%	8.3 انتخابات دورية منتظمة في الأجسام التمثيلية للعاملين/ات في وسائل الإعلام.
23%	27%	52%	49%	18%	30%	46%	48%	25%	26%	55%	49%	8.4 استقلالية الأجسام التمثيلية للعاملين/ات في وسائل الإعلام عن تأثير الحكومة والأحزاب السياسية.
33%	30%	37%	42%	34%	29%	36%	40%	33%	30%	38%	43%	8.5 الجسم النقابي الممثل للصحفيين/ات يتسم بالمهنية والاستقلالية في العمل.
51%	54%	72%	74%	55%	53%	67%	62%	49%	55%	75%	81%	8.6 تشجيع وصول النساء إلى مواقع صنع القرار في المؤسسات الإعلامية والمؤسسات التمثيلية للصحفيين.
48%	46%			49%	42%			48%	48%			8.7 حرية للعاملين/ات في وسائل الإعلام الرسمي بالانضمام إلى "هيئات تمثيلية" للصحفيين/ات.
44%	58%			48%	60%			43%	57%			8.8 درجة تمثيل الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام.
50%	56%			46%	59%			52%	54%			8.9 إجراءات الانتساب والعضوية إلى الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام مقبولة ومهنية.
33%	69%			36%	69%			31%	68%			8.10 درجة إشراك الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام في رسم السياسات والتوجهات العامة.
45%	79%			45%	78%			45%	79%			8.11 درجة فعالية الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام في التدخل والدفاع عن حقوق المنتسبين/ات.
407	529	581	588	417	523	566	543	401	533	588	618	درجة تحقيق النقاط الموزونة

ملحق رقم (2) : المؤشرات وعلامات الاحتساب

الرقم	السؤال	علامات الاحتساب	توثيق المعلومات	القطاع
1.1	ضمانات كفلها القانون الأساسي لحرية الصحافة.	(يوجد = 1000) (لا يوجد ضمانات = 0)	مراجعة النصوص القانونية	تشريعات
1.2	موائمة التشريعات الوطنية مع المواثيق الدولية الضامنة لحرية الصحافة.	(نعم وبشكل كبير = 1000) (نعم وبشكل جزئي = 500) (لم يتم = 0)	مراجعة النصوص القانونية	ممارسات
1.3	ضمانات قضائية في المحاكم الفلسطينية تحمي حرية الصحافة.	(يوجد بشكل كبير = 1000) (يوجد بشكل متوسط = 750) (يوجد بشكل ضعيف = 500) (لا يوجد = 0)	مراجعة النصوص القانونية	تشريعات
1.4	تجريم تحريض المسؤولين الحكوميين ضد وسائل الإعلام.	(نعم = 1000) (لا = 0)	مراجعة النصوص القانونية	ممارسات
1.5	فرض قيود قانونية على تناول القضايا العرقية و/أو الدينية و/أو الأمن القومي.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل محدود = 500) (لا يوجد = 1000)	مراجعة النصوص القانونية	ممارسات
1.6	وجود إجراءات والتعليمات تسمح للصحفيين/ات بحرية التنقل أثناء فرض حالة الطوارئ والاعلاقات.	(نعم وبشكل كاف = 1000) (نعم وبشكل جزئي = 500) (لا يوجد = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في الوسائل الإعلامية	تشريعات
1.7	وجود قانون الجرائم الإلكترونية عزز من حرية الصحافة.	(نعم وبشكل كبير = 1000) (نعم وبشكل محدود = 500) (لا = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في الوسائل الإعلامية	تشريعات
1.8	تجرم القواعد السلوكية أو القانونية حصول للعاملين/ات في وسائل الإعلام على رشوى للتأثير على عملهم.	(نعم = 1000) (لا = 0)	مراجعة النصوص القانونية	تشريعات

الرقم	السؤال	علامات الاحتمال	توثيق المعلومات	القطاع
2.1	فرض غرامات مدنية عالية على صحفيين/ات بعد إدانتهم/ن بارتكاب "جريمة الدم، والقدح، والتشهير".	طرح (10%) لكل شخص بحد أقصى (10 اشخاص)	مراجعة النصوص القانونية	ممارسات
2.2	عدد حالات الاعتقالات بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام	العدد طرح (10%) لكل شخص بحد أقصى (10 أشخاص)	تقرير مركز مدى عن الانتهاكات	ممارسات
2.3	عدد حالات الاستدعاء والتحقيق بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام	العدد طرح (10%) لكل شخص بحد أقصى (10 أشخاص)	تقرير مركز مدى عن الانتهاكات	ممارسات
2.4	عدد حالات التعذيب بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام	العدد طرح (10%) لكل شخص بحد أقصى (10 أشخاص)	تقرير مركز مدى عن الانتهاكات	ممارسات
2.5	عدد الاعتداءات الجسدية بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام	العدد طرح (10%) لكل شخص بحد أقصى (10 أشخاص)	تقرير مركز مدى عن الانتهاكات	ممارسات
2.6	فرض قيود او منع تغطية الاحداث العامة للصحفيين/ات والقيام بعملهم الصحفي.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل محدود = 500) (لا يوجد = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في الوسائل الإعلامية	ممارسات
2.7	مصادرة و/أو إتلاف لمعداتي و/أو موادي الصحفية على خلفية عملي الصحفي.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل محدود = 500) (لا يوجد = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في الوسائل الإعلامية	ممارسات
2.8	فتح تحقيقات جادة من قبل السلطات الرسمية في الشكاوى المقدمة من العاملين/ات في وسائل الإعلام.	(نعم = 1000) (لا = 0) لا ينطبق	استطلاع رأي عاملين/ات في الوسائل الإعلامية	ممارسات
2.9	تم تعويضني من قبل السلطات العامة عن الضرر المادي الذي لحق بسبب الاعتداء على معداتي.	(نعم = 1000) (لا = 0) لا ينطبق	استطلاع رأي عاملين/ات في الوسائل الإعلامية	ممارسات
2.10	إجراءات عقابية اتخذت بحق الأشخاص الذين اعتدوا عليّ أو على أحد زملائي في العمل.	(نعم = 1000) (لا = 0) لا ينطبق	استطلاع رأي عاملين/ات في الوسائل الإعلامية	ممارسات

2.11	محاكمة أو سجن صحفيين أو مالكي وسائل الإعلام بصورة ممنهجة نتيجة كتابات و/أو بث.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل محدود = 500) (لا يوجد = 1000)	ممارسات مراجعة النصوص القانونية
2.12	تشويه أو تحريض أو قذف ضد الصحفيين/ات عبر الانترنت على خلفية نشرهم تقارير حساسة.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل محدود = 500) (لا يوجد = 1000)	ممارسات استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية
2.13	تم اتخاذ إجراءات تقييدية من قبل السلطة الرسمية مثل الاغلاق و/أو الحجب بحق وسائل إعلام خلال عام 2022؟	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل محدود = 500) (لا يوجد = 1000)	ممارسات استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية
2.14	فرض قيود في الحصول على المعلومات و/أو نقلها نتيجة حالة الطوارئ.	1. نعم اتخاذ إجراءات بشكل واسع = 0 2. نعم اتخاذ إجراءات بشكل ضيق = 500 3. لم يتم اتخاذ أية إجراءات = 1000	ممارسات مراجعة النصوص القانونية

الرقم	السؤال	علامات الاحتمال	توثيق المعلومات	القطاع
3	استقلالية عمل وسائل الإعلام			
3.1	قوانين ترخيص تسمح بسيطرة الحكومة على وسائل الإعلام.	(نعم وبشكل واضح = 0) (نعم وبشكل غير واضح = 500) (لا يوجد = 1000)	مراجعة النصوص القانونية	تشريعات
3.2	إجراءات الترخيص تعيق عمل وإنشاء وسائل إعلام مستقلة.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل محدود = 500) (لا يوجد = 1000)	استطلاع رأي مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	ممارسات
3.3	هيمنة وسائل الإعلام المملوكة للدولة على نظام الأخبار والمعلومات في البلد.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل محدود = 500) (لا يوجد هيمنة = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية. مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	ممارسات
3.4	تمتع وسائل الإعلام الرسمية باستقلالية تحريرية وتغطية أخبار فئات الشعب كافة.	(نعم وبشكل واضح = 1000) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا يوجد استقلالية = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات
3.5	وضوح إجراءات ملكية وسائل الإعلام وإتاحة فرصة إنشاء وسائل الإعلام دون تمييز سياسي.	(نعم وبشكل واضح = 1000) (نعم وبشكل غير مناسب = 500) (لا يوجد وضوح = 0)	استطلاع رأي مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	تشريعات
3.6	تنوع وسائل الإعلام من حيث الملكية وعدم تركزها لدى توجهات سياسية و/أو اقتصادية محددة.	(نعم وبشكل كبير = 1000) (نعم وبشكل محدود = 500) (لا يوجد = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية.	ممارسات

	مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية			
3.7	إخفاء ملكية مناصب رسمية لوسائل الإعلام وإخفاء ارتباطهم بهذه الوسائل قسداً.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل محدود = 500) (لا يوجد = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية. مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	ممارسات

4	وسائل الإعلام وتنوع المضامين			
الرقم	السؤال	علامات الاحتمال	توثيق المعلومات	القطاع
4.1	احتكار الحصول على المعلومات لدى عدد من وسائل الإعلام وأصحاب النفوذ.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا يوجد تركيز ملكية = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية. مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	ممارسات
4.2	توفير الدولة للقوانين التي تسمح بتركيز الاحتكارات والملكية المشتركة لوسائل الإعلام.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا يوجد احتكارات = 1000)	مراجعة النصوص القانونية	تشريعات
4.3	وجود احتكار في تقديم خدمة الإنترنت و/أو الاتصالات.	(نعم يوجد احتكار وبشكل كبير = 0) (نعم يوجد احتكار بشكل محدود = 500) (لا يوجد احتكار = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية. مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	ممارسات
4.4	إتاحة استخدام الإنترنت للجميع وبتكلفة منخفضة وجودة مناسبة.	(نعم دائماً = 1000) (نعم أحياناً = 500) (لا = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية. مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	ممارسات
4.5	تستخدم الحكومة ترخيص ملكية وسائل الإعلام والترددات كوسيلة ضغط على وسائل الإعلام المستقلة.	(نعم تستخدم بشكل كبير = 0) (نعم تستخدم بشكل ضعيف = 500) (لا تستخدم = 1000)	استطلاع رأي مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	ممارسات
4.6	تنوع المصادر والمعلومات والمضامين.	(نعم تستخدم وبشكل كبير = 0) (نعم تستخدم ولكن بشكل ضعيف = 500) (لا تستخدم = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية. مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	ممارسات
4.7	درجة تغطية وسائل الإعلام المختلفة	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم بشكل محدود = 500)	استطلاع رأي	ممارسات

قضايا متعلقة بالفساد و/أو إهدار المال العام.	(لا يوجد تغطية = 1000)	عاملين في وسائل إعلامية. مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية
--	------------------------	---

5	الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية		
الرقم	السؤال	علامات الاحتساب	توثيق المعلومات القطاع
5.1	فرض رقابة تحريرية في وسائل الإعلام على القضايا المنشورة من خلالها.	(نعم دائماً = 0) (نعم أحياناً = 500) (لا يوجد = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية. مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية
5.2	امتناع وسائل الإعلام عن نشر مواد صحفية خشية تعرضها لملاحقة السلطات العامة.	(نعم دائماً = 0) (نعم أحياناً = 500) (لا امتناع = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية. مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية.
5.3	نشر أخبار على مواقع الكترونية وإعادة سحبها.	(نعم دائماً = 0) (نعم أحياناً = 500) (لا = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية. مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية
5.4	تعرض صحفيين/ات لضغوط عائلية و/أو اجتماعية على خلفية نشر معلومات	(نعم دائماً = 0) (نعم أحياناً = 500) (لا = 1000)	استطلاع رأي مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية
5.5	خضوع كُتّاب و/أو محررين للتهديد الرسمي أو المجتمعي على خلفية النشر.	(نعم دائماً = 0) (نعم أحياناً = 500) (لا = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية. مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية
5.6	وجود قوائم سوداء من (الأشخاص و/أو المؤسسات) تُمنع من الظهور على وسائل الإعلام المختلفة أو بعضها.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا يوجد = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية
5.7	الإجراءات الرقابية الحكومية للنشر و/أو المطبوعات معيقة لحرية الإعلام.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا يوجد = 1000)	استطلاع رأي مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية
5.8	استخدام رموز وكلمات بديلة على مواقع التواصل الاجتماعي من أجل تجنب الحظر و/أو الحذف للمنشور من قبل هذه المواقع.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية

الرقم	السؤال	علامات الاحتساب	توثيق المعلومات	القطاع	6 السياسات التمويلية
6.1	فرض رسوم عالية لقاء الحصول على ترددات و/أو تسجيل صحف و/أو مواقع.	(نعم دائماً = 0) (نعم أحياناً = 500) (لا = 1000)	مديرو وأصحاب مؤسسات إعلامية	تشريعات	
6.2	فرض ضريبة مضافة على شراء الورق و/أو ورق الصحف أو معدات البث وباقي معدات الإعلام.	(نعم دائماً = 0) (نعم أحياناً = 500) (لا ضريبة = 1000)	مديرو وأصحاب مؤسسات إعلامية	تشريعات	
6.3	وجود قيود على التمويل و/أو الدعم الأجنبي لوسائل الإعلام.	(نعم دائماً = 0) (نعم أحياناً = 500) (لا يوجد = 1000)	استطلاع رأي مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	تشريعات	
6.4	دعم حكومي مالي لوسائل الإعلام بشكل عادل على أساس حصة السوق أو من سوق الإعلانات.	(نعم دائماً = 1000) (نعم أحياناً = 500) (لا دعم = 0)	استطلاع رأي مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	ممارسات	
6.5	تخصيص موازنات للإعلانات الحكومية في وسائل الإعلام بطريقة عادلة.	(نعم دائماً = 1000) (نعم أحياناً = 500) (لا تخصيص = 0)	استطلاع رأي مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	ممارسات	
6.6	استخدام الإعلانات كوسيلة ضغط للتأثير على قرارات المحررين/ات.	(نعم دائماً = 0) (نعم أحياناً = 500) (لا تستخدم = 1000)	استطلاع رأي مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	ممارسات	
6.7	رشوة الصحفيين/ات من جهات فاعلة للتأثير على المحتوى الإخباري في عملهم/ن الإعلامي.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا يوجد = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات	
6.8	مستويات الأجور للصحفيين/ات وغيرهم/ن من الإعلاميين/ات عالية بما يكفي لتجنب الرشوة.	(نعم وبشكل مناسب = 1000) (نعم وبشكل محدود = 500) (لا يوجد = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات	
6.9	ممارسة الضغط على الصحفيين/ات من خلال تخفيض الرواتب و/أو إنهاء عقود موظفين/ات.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل محدود = 500) (لا يوجد = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات	

الرقم	السؤال	علامات الاحتساب	توثيق المعلومات	القطاع	7 الشفافية والحصول على المعلومات
7.1	وجود قانون للحق في الحصول على المعلومات.	(نعم = 1000) (لا = 0)	مراجعة النصوص القانونية	تشريعات	
7.2	وجود قوانين وتشريعات تتيح وصول الصحفيين/ات إلى المعلومات.	(نعم وبشكل فعال = 1000) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا يوجد = 0)	مراجعة النصوص القانونية	ممارسات	
7.3	وضوح القيود المفروضة على الحصول على المعلومات.	(نعم وبشكل واضح = 1000) (نعم وبشكل غير واضح = 500) (لا يوجد وضوح = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	تشريعات	
7.4	وجود ناطقين إعلاميين رسميين يقدمون المعلومات للصحفيين/ات بسهولة وسرعة.	(نعم وبشكل كبير = 1000) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا يوجد = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات	
7.5	السماح للصحفيين/ات بمرافقة الأجهزة الأمنية في المهمات الميدانية التي تقوم بها.	(نعم دائماً = 1000) (نعم أحياناً = 500) (لا يُسمح = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات	
7.6	ضغوط على الصحفيين/ات للكشف عن مصادر معلوماتهم/ن.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا يوجد = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات	
7.7	انتهاك الحياة الخاصة للصحفيين/ات من قبل السلطات العامة.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات	
7.8	وجود مشاركة للمعلومات العامة على وسائل الإعلام المختلفة من قبل المسؤولين الحكوميين وجهات الاختصاص.	(نعم وبشكل كبير = 1000) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات	

الرقم	السؤال	علامات الاحتماب	توثيق المعلومات	القطاع	8	التنظيم النقابي للصحفيين/ات
8.1	وجود قوانين تسمح للصحفيين/ات بتشكيل أجسام تمثيلية (نقابية عمالية) في وسائل الإعلام.	(نعم = 1000) (لا = 0)	مراجعة النصوص القانونية استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	تشريع		
8.2	التضيق و/أو الفصل لموظفين/ات من وسائل الإعلام على خلفية احتجاج جهات مُعلنة على عملهم/ن الصحفي.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات		
8.3	انتخابات دورية منتظمة في الأجسام التمثيلية للعاملين/ات في وسائل الإعلام.	(تجرى بانتظام حسب موعدها المحدد = 1000) (تجرى دون انتظام وتأخير قليل عن موعدها المحدد = 750) (تجرى دون انتظام وتأخير كبير عن موعدها المحدد = 500) (لا تجرى انتخابات إطلاقاً = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات		
8.4	استقلالية الأجسام التمثيلية للعاملين/ات في وسائل الإعلام عن تأثير الحكومة والأحزاب السياسية.	(نعم وبشكل كامل = 1000) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا يوجد = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات		
8.5	الجسم النقابي الممثل للصحفيين/ات يتسم بالمهنية والاستقلالية في العمل.	(نعم وبشكل كبير = 1000) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا وصول = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات		
8.6	تشجيع وصول النساء إلى مواقع صنع القرار في المؤسسات الإعلامية والمؤسسات التمثيلية للصحفيين.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا تمنع = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات		
8.7	حرية للعاملين/ات في وسائل الإعلام الرسمي بالانضمام إلى "هيئات تمثيلية" للصحفيين/ات.	(نعم وبشكل واضح = 1000) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا توجد = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات		
8.8	درجة تمثيل الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام.	(عالية = 1000) (ضعيفة = 500) (منعدمة = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات		
8.9	إجراءات الانتساب والعضوية إلى الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام مقبولة ومهنية.	(نعم وبشكل واضح = 1000) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا توجد = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	تشريعات		
8.10	درجة إشراك الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام في رسم السياسات والتوجهات العامة.	(عالية = 1000) (ضعيفة = 500) (منعدمة = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات		

ممارسات	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	(عالية = 1000) (ضعيفة = 500) (منعدمة = 0)	درجة فعالية الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام في التدخل والدفاع عن حقوق المنتسبين/ات.	8.11
---------	--	---	--	------

استمارة رقم (1): خاصة بالعاملين في وسائل إعلامية

عزيزتي/ عزيزي المبحوث- :

يعمل المركز الفلسطيني للحريات الإعلامية (مدى) على اعداد مؤشرات قياس لحرية الصحافة في فلسطين نود منكم مساعدتنا في الوصول إلى نتائج في هذا البحث المتعلق بموضوع " مؤشرات حرية الصحافة في فلسطين العام 2022 "، ليتم اعتمادها لقياس مدى التقدم والتراجع الذي يتم على مستوى حرية الصحافة في البلاد، وذلك عن طريق إجابة الأسئلة بموضوعية تامة. شاكرين لكم منحنا جزءاً من وقتكم.

رقم الاستمارة المتسلسل:

الرمز	الخيارات	السؤال	الرقم
<input type="checkbox"/>	1. الضفة الغربية 2. قطاع غزة	المنطقة :	Reign
<input type="checkbox"/>	المحافظة :	GOV
<input type="checkbox"/>	1. نكر 2. أنثى	الجنس:	Q1
<input type="checkbox"/>		العمر	Q2
<input type="checkbox"/>	1. مدينة 2. قرية/بلدة 3. مخيم	مكان الإقامة؟	Q3
<input type="checkbox"/>	1. أعزب/عزباء 2. متزوج/ة 3. مطلق/ة 4. ارملة/ة 5. منفصل/ة	الحالة الاجتماعية؟	Q4
<input type="checkbox"/>	1. ثانوية عامة 2. دبلوم متوسط 3. بكالوريوس 4. ماجستير 5. دكتوراه	الحالة التعليمية؟	Q5
<input type="checkbox"/>	1. اعلام رسمي 2. اعلام غير رسمي 3. مؤسسة عربية 4. مؤسسة اجنبية 5. صحفي حر	مكان العمل؟	Q6
<input type="checkbox"/>	1. مكتوب 2. مسموع 3. مرئي 4. الالكتروني	وسيلة الإعلام الرئيسية التي تعمل بها	Q7
<input type="checkbox"/>		عدد سنوات العمل في هذا المجال	Q8

الرقم	السؤال	الخيارات	الرمز
1.6	هل الإجراءات والتعليمات تسمح للصحفيين/ات بحرية التنقل أثناء فرض حالة الطوارئ والاعلاقات بسبب جائحة كورونا.	1. نعم وبشكل كاف 2. نعم وبشكل جزئي 3. لا يوجد	<input type="checkbox"/>
1.7	هل وجود قانون الجرائم الإلكترونية عزز من حرية الصحافة.	1. نعم وبشكل كبير	<input type="checkbox"/>

<input type="checkbox"/>	2. نعم وبشكل محدود		
	3. لا		
		2	قيود قانونية على حرية الصحافة
الرمز	الخيارات	السؤال	الرقم
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل كبير	من خلال متابعتك لاحظت فرض قيود او منع تغطية الاحداث العامة للصحفيين/ات والقيام بعملهم الصحفي.	2.7
	2. نعم وبشكل محدود		
	3. لا يوجد		
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل كبير	تعرضت أنا أو أحد زملائي لمصادرة و/أو إتلاف لمعداتي و/أو موادي الصحفية على خلفية عملي الصحفي.	2.6
	2. نعم وبشكل محدود		
	3. لا يوجد		
<input type="checkbox"/>	1. نعم	تم فتح تحقيقات جادة من قبل السلطات الرسمية في الشكاوى المقدمة من العاملين/ات في وسائل الإعلام.	2.8
	2. لا		
	3. لا ينطبق		
<input type="checkbox"/>	1. نعم	تم تعويضي من قبل السلطات العامة عن الضرر المادي الذي لحق بسبب الاعتداء على معداتي.	2.9
	2. لا		
	3. لا ينطبق		
<input type="checkbox"/>	1. نعم	اخبرتني السلطات الرسمية بأن اجراءات عقابية اتخذت بحق الأشخاص الذين اعتدوا عليّ أو على أحد زملائي في العمل.	2.10
	2. لا		
	3. لا ينطبق		
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل كبير	من خلال متابعتي لاحظت توسعاً وتعسفاً في تشويه أو تحريض أو قذف ضد الصحفيين/ات عبر الانترنت على خلفية نشرهم تقارير حساسة.	2.13
	2. نعم وبشكل محدود		
	3. لا يوجد		
<input type="checkbox"/>	1. نعم فرض قيود بشكل واسع	من خلال متابعتي لأداء وسائل الإعلام الاحظ فرض قيود في الحصول على المعلومات و/أو نقلها نتيجة حالة الطوارئ.	2.15
	2. نعم فرض قيود بشكل محدود		
	3. لم يتم		
		3	استقلالية عمل وسائل الإعلام
الرمز	الخيارات	السؤال	الرقم
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل كبير	من خلال عملي الإعلامي اجد ان إجراءات الترخيص تعيق عمل وإنشاء وسائل إعلام مستقلة.	3.2
	2. نعم وبشكل محدود		
	3. لا يوجد		
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل كبير	من خلال متابعتي لأداء وسائل الإعلام الاحظ هيمنة لوسائل الإعلام المملوكة للدولة على نظام الأخبار والمعلومات في البلد.	3.3
	2. نعم وبشكل محدود		
	3. لا يوجد هيمنة		

<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل واضح 2. نعم وبشكل ضعيف 3. لا يوجد استقلالية	هل تمتع وسائل الإعلام الرسمية باستقلالية تحريرية وتغطية أخبار فئات الشعب كافة.	3.4
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل كبير 2. نعم وبشكل محدود 3. لا يوجد	يوجد تنوع في وسائل الإعلام من حيث الملكية وعدم تركزها لدى توجهات سياسية و/أو اقتصادية محددة.	3.6
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل كبير 2. نعم وبشكل محدود 3. لا يوجد	يوجد اخفاء لملكية مناصب رسمية لوسائل الإعلام واخفاء ارتباطهم بهذه الوسائل قصداً.	3.7
4 وسائل الإعلام وتنوع المضامين			
الرمز	الخيارات	السؤال	الرقم
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل كبير 2. نعم وبشكل ضعيف 3. لا يوجد تركز ملكية	هل يوجد احتكار للحصول على المعلومات لدى عدد من وسائل الإعلام وأصحاب النفوذ.	4.1
<input type="checkbox"/>	1. نعم يوجد احتكار وبشكل كبير 2. نعم يوجد احتكار بشكل محدود 3. لا يوجد احتكار	اشعر بوجود احتكار في تقديم خدمة الإنترنت و/أو الاتصالات.	4.3
<input type="checkbox"/>	1. نعم دائماً 2. نعم أحياناً 3. لا	يتاح لي استخدام الإنترنت بتكلفة منخفضة وجودة مناسبة.	4.4
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل كبير 2. نعم ولكن بشكل ضعيف 3. لا يوجد تنوع	من خلال عملي الإعلامي يوجد تنوع في المصادر والمعلومات والمضامين المتعلقة بجائحة كورونا.	4.6
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل كبير 2. نعم بشكل محدود 3. لا يوجد تغطية	من خلال متابعتي لأداء وسائل الإعلام لاحظ وجود تغطية لوسائل الإعلام المختلفة لقضايا متعلقة بالفساد و/أو إهدار المال العام.	4.7
5 الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية			
الرمز	الخيارات	السؤال	الرقم
<input type="checkbox"/>	1. نعم دائماً 2. نعم أحياناً 3. لا يوجد	يفرض المحرر في وسيلة الإعلام التي اعمل بها رقابة تحريرية داخلية على القضايا المنشورة.	5.1
<input type="checkbox"/>	1. نعم دائماً 2. نعم أحياناً	امتعنت وسيلة الإعلام التي اعمل بها عن اعداد او نشر مواد صحفية خشية تعرضها للملاحقة.	5.2

	3. لا امتناع		
<input type="checkbox"/>	1. نعم بشكل كبير 2. نعم بشكل محدود 3. لا	5.3	من خلال عملي الإعلامي تم نشر اخبار على مواقع الكترونية واعادة سحب هذه المقالات.
<input type="checkbox"/>	1. نعم بشكل كبير 2. نعم بشكل محدود 3. لا	5.4	من خلال عملي الإعلامي تعرض صحفيين/ات لضغوط عائلية و/أو اجتماعية على خلفية نشر معلومات.
<input type="checkbox"/>	1. نعم بشكل كبير 2. نعم بشكل محدود 3. لا	5.5	من خلال عملي الإعلامي تم خضوع كُتَّاب و/أو محررين للتهديد الرسمي أو المجتمعي على خلفية النشر.
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل كبير 2. نعم وبشكل ضعيف 3. لا يوجد	5.6	من خلال عملي الإعلامي واجهت وجد قوائم سوداء من () الأشخاص و/أو المؤسسات (تُمنع من الظهور على وسائل الإعلام المختلفة او بعضها.
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل كبير 2. نعم وبشكل ضعيف 3. لا	5.8	استخدام رموز وكلمات بديلة على مواقع التواصل الاجتماعي من أجل تجنب الحظر و/أو الحذف للمنشور من قبل هذه المواقع.
		6	السياسات التمويلية
الرمز	الخيارات	السؤال	الرقم
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل كبير 2. نعم وبشكل ضعيف 3. لا يوجد	6.7	من خلال عملي الإعلامي تم رشوة الصحفيين/ات من جهات فاعلة للتأثير على المحتوى الإخباري في عملهم/ن الإعلامي.
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل مناسب 2. نعم وبشكل محدود 3. لا يوجد	6.8	هل مستويات الأجور للصحفيين/ات وغيرهم/ن من الإعلاميين/ات مناسبة بما يكفي لتجنب الرشوة.
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل كبير 2. نعم وبشكل محدود 3. لا يوجد	6.9	هل تعرضت أنت او احد من زملائك/زميلاتك في المؤسسة التي تعمل لتخفيض الراتب و/أو إنهاء /ات في ظل جائحة كورونا.
		7	الشفافية والحصول على المعلومات
الرمز	الخيارات	السؤال	الرقم
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل واضح 2. نعم وبشكل غير واضح 3. لا يوجد وضوح	7.3	من خلال الممارسة العملية يوجد وضوح في القيود المفروضة على الحصول على المعلومات.
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل كبير 2. نعم وبشكل ضعيف	7.4	ساهم وجود ناطقين إعلاميين رسميين بتقديم المعلومات للصحفيين/ات بسلاسة وسرعة.

	3. لا يوجد		
<input type="checkbox"/>	1. نعم دائماً 2. نعم أحياناً 3. لا يُسمح	7.5	من خلال عملي الإعلامي تم السماح للصحفيين/ات بمرافقة الأجهزة الأمنية في المهمات الميدانية التي تقوم بها.
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل كبير 2. نعم وبشكل ضعيف 3. لا يوجد	7.6	تعرضت للضغط المباشر أو غير المباشر للكشف عن مصادر معلومات حصلت عليها أو قمت بنشرها
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل كبير 2. نعم وبشكل ضعيف 3. لا	7.7	اشعر بوجود انتهاك للحياة الخاصة للصحفيين/ات من قبل السلطات العامة.
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل كبير 2. نعم وبشكل ضعيف 3. لا	7.8	يوجد مشاركة للمعلومات العامة على وسائل الإعلام المختلفة من قبل المسؤولين الحكوميين وجهات الاختصاص.
		8	التنظيم النقابي للصحفيين/ات
الرقم	السؤال	الخيارات	الرمز
<input type="checkbox"/>	1. نعم 2. لا	8.1	يوجد قوانين تسمح للصحفيين/ات بتشكيل أجسام تمثيلية (نقابية عمالية) في وسائل الإعلام.
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل كبير 2. نعم وبشكل ضعيف 3. لا	8.2	من خلال عملي الإعلامي تم فصل موظفين من وسائل الإعلام على خلفية احتجاج جهات معلنة على عملهم الصحفي.
<input type="checkbox"/>	1. تجرى بانتظام حسب موعدها المحدد 2. تجرى دون انتظام وتأخير قليل عن موعدها المحدد 3. تجرى دون انتظام وتأخير كبير عن موعدها المحدد 4. لا تجرى انتخابات اطلاقاً	8.3	طبيعة اجراء الانتخابات في الأجسام التمثيلية للعاملين/ات في وسائل الإعلام.
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل كامل 2. نعم وبشكل ضعيف 3. لا يوجد	8.4	يوجد استقلالية للأجسام التمثيلية للعاملين/ات في وسائل الإعلام عن تأثير الحكومة والأحزاب السياسية.
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل كبير 2. نعم وبشكل ضعيف 3. لا وصول	8.5	اجد ان الجسم النقابي الممثل للصحفيين/ات يتسم بالمهنية والاستقلالية في العمل.
	1. نعم وبشكل كبير	8.6	

<input type="checkbox"/>	2. نعم وبشكل ضعيف	يوجد تشجيع لوصول النساء إلى مواقع صنع القرار في المؤسسات الإعلامية والمؤسسات التمثيلية للصحفيين.	
	3. لا تمنع		
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل واضح	يوجد حرية للعاملين/ات في وسائل الإعلام الرسمي بالانضمام إلى "هيئات تمثيلية" للصحفيين/ات.	8.7
	2. نعم وبشكل ضعيف		
	3. لا توجد		
<input type="checkbox"/>	1. عالية	درجة تمثيل الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام.	8.8
	2. ضعيفة		
	3. منعدمة		
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل كبير	إجراءات الانتساب والعضوية إلى الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام مقبولة ومهنية.	8.9
	2. نعم وبشكل ضعيف		
	3. لا توجد		
<input type="checkbox"/>	1. عالية	مدى درجة إشراك الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام في رسم السياسات والتوجهات العامة.	8.10
	2. ضعيفة		
	3. منعدمة		
<input type="checkbox"/>	1. عالية	مدى درجة فعالية الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام في التدخل والدفاع عن حقوق المنتسبين/ات.	8.11
	2. ضعيفة		
	3. منعدمة		

استمارة رقم (2): مدراء لمؤسسات اعلامية/رؤساء تحرير/ مدراء تحرير: مؤسسات إعلامية

عزيزتي/ عزيزي المبحوث- :

يعمل المركز الفلسطيني للحريات الإعلامية (مدى) على اعداد مؤشرات قياس لحرية الصحافة في فلسطين نود منكم مساعدتنا في الوصول إلى نتائج في هذا البحث المتعلق بموضوع " مؤشرات حرية الصحافة في فلسطين العام 2022 "، لئتم اعتمادها لقياس مدى التقدم والتراجع الذي يتم على مستوى حرية الصحافة في البلاد، وذلك عن طريق إجابة الأسئلة بموضوعية تامة. شاكرين لكم منحنا جزءاً من وقتكم.

رقم الاستمارة المتسلسل :

الرقم	السؤال	الخيارات	الرمز
Reign	المنطقة :	1. الضفة الغربية 2. قطاع غزة	<input type="checkbox"/>
GOV	المحافظة :	<input type="checkbox"/>
Q1	الجنس:	1. ذكر 2. أنثى	<input type="checkbox"/>
Q2	العمر		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Q3	مكان الإقامة؟	1.مدينة 2. قرية/بلدة 3. مخيم	<input type="checkbox"/>
Q4	الحالة الاجتماعية؟	1. أعزب/عزباء 2. متزوج/ة 3. مطلق/ة 4. ارملة/ة 5. منفصل/ة	<input type="checkbox"/>
Q5	الحالة التعليمية؟	1. ثانوية عامة 2. دبلوم متوسط 3. بكالوريوس 4. ماجستير 5. دكتوراه	<input type="checkbox"/>
Q6	مكان العمل؟	1. اعلام رسمي 2. اعلام غير رسمي 3. مؤسسة عربية 4. مؤسسة اجنبية	<input type="checkbox"/>
Q7	وسيلة الإعلام الرئيسية التي تعمل بها	1. مکتوب 2. مسموع 3. مرئي 4. الالكتروني	<input type="checkbox"/>
Q8	عدد سنوات العمل في هذا المجال		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

الرقم	السؤال	الخيارات	الرمز
3	استقلالية عمل وسائل الإعلام		
3.2	من خلال عملي الإعلامي اجد ان إجراءات الترخيص لعمل وإنشاء وسائل إعلام مستقلة.	1. تعيق وبشكل كبير 2. تعيق وبشكل محدود 3. لاتعيق 4. لا اعلم	<input type="checkbox"/>
3.3	من خلال متابعتي لأداء وسائل الإعلام الاحظ هيمنة لوسائل الإعلام المملوكة للدولة على نظام الأخبار والمعلومات في البلاد.	1. نعم وبشكل كبير 2. نعم وبشكل محدود	<input type="checkbox"/>

	3. لا يوجد هيمنة		
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل واضح 2. نعم وبشكل غير مناسب 3. لا يوجد وضوح	3.5	وضوح اجراءات ملكية وسائل الإعلام و إتاحة فرصة انشاء وسائل الإعلام دون تمييز سياسي
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل كبير 2. نعم وبشكل محدود 3. لا يوجد	3.6	يوجد تنوع في وسائل الإعلام من حيث الملكية وعدم تركزها لدى توجهاً سياسية و/أو اقتصادية محددة.
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل كبير 2. نعم وبشكل محدود 3. لا يوجد	3.7	يوجد اخفاء لملكية مناصب رسمية لوسائل الإعلام و اخفاء ارتباطهم بهذه الوسائل قصداً.
		4	وسائل الإعلام وتنوع المضامين
	الخيارات	السؤال	الرقم
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل كبير 2. نعم وبشكل ضعيف 3. لا يوجد تركيز ملكية	4.1	هل يوجد احتكار للحصول على المعلومات لدى عدد من وسائل الإعلام وأصحاب النفوذ.
<input type="checkbox"/>	1. نعم يوجد احتكار وبشكل كبير 2. نعم يوجد احتكار بشكل محدود 3. لا يوجد احتكار	4.3	اشعر بوجود احتكار في تقديم خدمة الإنترنت و/أو الاتصالات.
<input type="checkbox"/>	1. نعم دائماً 2. نعم أحياناً 3. لا	4.4	يتاح لي استخدام الإنترنت بتكلفة منخفضة وجودة مناسبة.
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل كبير 2. نعم بشكل ضعيف 3. لا تستخدم كوسيلة ضغط	4.5	تستخدم الحكومة ترخيص ملكية وسائل الإعلام والترددات كوسيلة ضغط على وسائل الإعلام المستقلة.
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل كبير 2. نعم ولكن بشكل ضعيف 3. لا يوجد تنوع	4.6	من خلال عملي الإعلامي يوجد تنوع في المصادر والمعلومات والمضامين المتعلقة بجائحة كورونا.
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل كبير 2. نعم بشكل محدود 3. لا يوجد تغطية	4.7	من خلال متابعتي لأداء وسائل الإعلام الاحظ وجود تغطية لوسائل الإعلام المختلفة لقضايا متعلقة بالفساد و/أو إهدار المال العام.
		5	الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية
	الخيارات	السؤال	الرقم
<input type="checkbox"/>	1. نعم دائماً 2. نعم أحياناً	5.1	يفرض المحرر في وسيلة الإعلام التي اعمل بها رقابة تحريرية داخلية على القضايا المنشورة.

		3. لا يوجد	
<input type="checkbox"/>		1. نعم دائماً 2. نعم أحياناً 3. لا امتناع	5.2 امتنعت وسيلة الإعلام التي اعلم بها عن اعداد او نشر مواد صحفية خشية تعرضها لملاحقة السلطات العامة.
<input type="checkbox"/>		1. نعم بشكل كبير 2. نعم بشكل محدود 3. لا	5.3 من خلال عملي الإعلامي تم نشر اخبار على مواقع الكترونية واعادة سحب هذه المقالات.
<input type="checkbox"/>		1. نعم بشكل كبير 2. نعم بشكل محدود 3. لا	5.4 من خلال عملي الإعلامي تعرض صحفيين/ات لضغوط عائلية و/أو اجتماعية على خلفية نشر معلومات.
<input type="checkbox"/>		1. نعم بشكل كبير 2. نعم بشكل محدود 3. لا	5.5 من خلال عملي الإعلامي تم خضوع كُتَّاب و/أو محررين للتهديد الرسمي أو المجتمعي على خلفية النشر.
<input type="checkbox"/>		1. نعم وبشكل كبير 2. نعم وبشكل ضعيف 3. لا يوجد	5.6 من خلال عملي الإعلامي واجهت قوائم سوداء من (الأشخاص و/أو المؤسسات) تُمنع من الظهور على وسائل الإعلام المختلفة او بعضها.
<input type="checkbox"/>		1. نعم وبشكل كبير 2. نعم وبشكل ضعيف 3. لا	5.7 استخدام الإجراءات الرقابية الحكومية للنشر و/أو المطبوعات معيقة لحرية الإعلام.
			6 السياسات التمويلية
	الرمز	الخيارات	الرقم السؤال
<input type="checkbox"/>		1. نعم دائماً 2. نعم أحياناً 3. لا	6.1 فرض رسوم عالية لقاء الحصول على ترددات و/أو تسجيل صحف و/أو مواقع.
<input type="checkbox"/>		1. نعم دائماً 2. نعم أحياناً 3. لا ضريبة	6.2 فرض ضريبة مضافة على شراء الورق و/أو ورق الصحف أو معدات البث وباقي معدات الإعلام.
<input type="checkbox"/>		1. نعم دائماً 2. نعم أحياناً 3. لا يوجد	6.3 وجود قيود على التمويل و/أو الدعم الأجنبي لوسائل الإعلام.
<input type="checkbox"/>		1. نعم دائماً 2. نعم أحياناً 3. لا دعم	6.4 دعم حكومي مالي لوسائل الإعلام بشكل عادل على أساس حصة السوق أو من سوق الإعلانات.
		1. نعم دائماً	6.5

<input type="checkbox"/>	2. نعم أحياناً 3. لا تخصيص	تخصيص موازنات للإعلانات الحكومية في وسائل الإعلام بطريقة عادلة.	
<input type="checkbox"/>	1. نعم دائماً 2. نعم أحياناً 3. لا تستخدم	استخدام الإعلانات كوسيلة ضغط للتأثير على قرارات المحررين/ات.	6.6
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل كبير 2. نعم وبشكل محدود 3. لا يوجد	هل تعرضت أنت أو احد من زملائك/زميلاتك في المؤسسة التي تعمل لتخفيض الراتب و/أو إنهاء /ات في ظل جائحة كورونا.	6.9
		الشفافية والحصول على المعلومات	7
الرمز	الخيارات	السؤال	الرقم
<input type="checkbox"/>	1. نعم وبشكل واضح 2. نعم وبشكل غير واضح 3. لا يوجد وضوح	من خلال الممارسة العملية يوجد وضوح في القيود المفروضة على الحصول على المعلومات.	7.3

استمارة رقم (3) : خاصة بمؤسسات حقوقية فلسطينية

عزيزتي/ عزيزي المبحوث:-

يعمل المركز الفلسطيني للحريات الإعلامية (مدى) على اعداد مؤشرات قياس لحرية الصحافة في فلسطين

نود منكم مساعدتنا في الوصول إلى نتائج في هذا البحث المتعلق بموضوع " مؤشرات حول حرية الصحافة في

فلسطين " ، لئتم اعتمادها لقياس مدى التقدم والتراجع الذي يتم على مستوى حرية الصحافة في البلاد، وذلك عن طريق إجابة

الأسئلة بموضوعية تامة. شاكرين لكم منحنا جزءً من وقتكم.

	اسم المؤسسة/ الشخص المبحوث
	اسم المبحوث
	رقم الهاتف
	الايمل الالكتروني
	اسم الباحث
<input type="checkbox"/>	المسمى الوظيفي للمبحوث:

الرقم	السؤال	الخيارات/ الاجابات	القطاع
1.1	ضمانات كفلها القانون الأساسي لحرية الصحافة.	1:..... 2:..... 3:..... 4:.....	
1.2	موائمة التشريعات الوطنية مع المواثيق الدولية الضامنة لحرية الصحافة.	1. نعم بشكل كبير 2. نعم بشكل جزئي 3. لم يتم	
1.3	ضمانات قضائية في المحاكم الفلسطينية تحمي حرية الصحافة.	1. يوجد بشكل كبير 2. يوجد بشكل متوسط 3. يوجد بشكل ضعيف 4. لا يوجد .	
1.4	تجريم تحريض المسؤولين الحكوميين ضد وسائل الإعلام.	1:..... 2:..... 3:..... 4:.....	
1.5	فرض قيود قانونية على تناول القضايا العرقية و/أو الدينية و/أو الأمن القومي.	1:..... 2:..... 3:..... 4:..... 5:.....	
1.8	تجرم القواعد السلوكية أو القانونية حصول للعاملين/ات في وسائل الإعلام على رشاوى للتأثير على عملهم.	1. نعم 2. لا	
2.1	فرض غرامات مدنية عالية على صحفيين/ات بعد إدانتهم/ن بارتكاب "جريمة الدم، والقدح، والتشهير".	1. لا توفر. 2. نعم توفر. 3. لا اعرف.	
2.2	عدد حالات الاعتقالات بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام	العدد :	
2.3	عدد حالات الاستدعاء والتحقيق بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام		
2.4	عدد حالات التعذيب بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام		
2.5	عدد الاعتداءات الجسدية بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام		

	<p>1. نعم وبشكل كبير</p> <p>2. نعم وبشكل محدود</p> <p>3. لا يوجد</p>	<p>2.11 محاكمة أو سجن صحفيين أو مالكي وسائل الإعلام بصورة ممنهجة نتيجة كتابات و/أو بث.</p>
	<p>1. نعم اتخاذ إجراءات بشكل واسع</p> <p>2. نعم اتخاذ إجراءات بشكل ضيق</p> <p>3. لم يتم اتخاذ أية إجراءات</p>	<p>2.13 هل تم اتخاذ إجراءات تقييدية من قبل السلطة الرسمية مثل الاغلاق و/أو الحجب بحق وسائل إعلام خلال عام 2022؟</p>
	<p>1:.....</p> <p>2:.....</p> <p>3:.....</p> <p>4:.....</p> <p>5:.....</p>	<p>3.1 قوانين ترخيص تسمح بسيطرة الحكومة على وسائل الإعلام.</p>

	<p>1. نعم وبشكل كبير</p> <p>2. نعم وبشكل ضعيف</p> <p>3. لا تضمن اطلاقاً.</p>	<p>4.2 توفير الدولة للقوانين التي تسمح بتركيز الاحتكارات والملكية المشتركة لوسائل الإعلام.</p>
	<p>1. نعم</p> <p>2. لا يوجد.</p> <p>3. ليس لدي علم</p>	<p>7.1 وجود قانون للحق في الحصول على المعلومات.</p>
	<p>1. نعم وبشكل فعال</p> <p>2. نعم وبشكل ضعيف</p> <p>3. لا يوجد</p>	<p>7.2 وجود قوانين وتشريعات تتيح وصول الصحفيين/ات إلى المعلومات.</p>
	<p>1. نعم</p> <p>2. لا</p> <p>3. لا اعلم.</p>	<p>8.1 وجود قوانين تسمح للصحفيين/ات بتشكيل أجسام تمثيلية (نقابية عمالية) في وسائل الإعلام.</p>