

EUROPEAN  
ENDOWMENT FOR DEMOCRACY



المركز الفلسطيني للتنمية والحريات الإعلامية «مدم»  
Palestinian Center for Development and Media Freedoms (MADA)



# مقياس حرية الصحافة في الضفة الغربية 2023

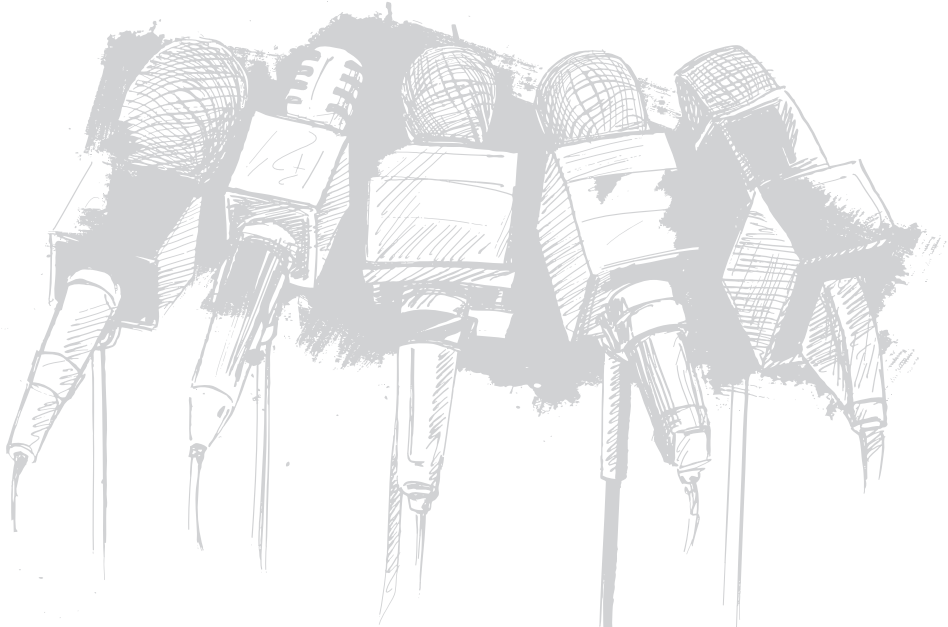
(المقياس السنوي الخامس)

أيار 2024

EUROPEAN  
ENDOWMENT FOR DEMOCRACY



المركز الفلسطيني للتنمية والحريات الإعلامية «مدى»  
Palestinian Center for Development and Media Freedoms (MADA)



# مقياس حرية الصحافة في الضفة الغربية 2023

(المقياس السنوي الخامس)

أيار 2024

# مقياس حرية الصحافة في الضفة الغربية 2023

(المقياس السنوي الخامس)

جميع الحقوق محفوظة © 2024  
المركز الفلسطيني للتنمية والحريات الإعلامية "مدى"

## فريق العمل

الدكتور عمر رحال  
رئيس الفريق  
المدير التنفيذي

مركز اعلام حقوق الانسان والديمقراطية «شمس»  
محمد عاصم دراغمة  
خبير احصائي

مراجعة واعتماد  
أ.شيرين الخطيب

فريق الإسناد والمتابعة

## فهرس المحتويات

6	ملخص تنفيذي:
7	عينة الدراسة:
7	النتيجة الرئيسية:
9	توصيات:
11	منهجية البحث:
11	تصنيف مجالات قياس مؤشر حرية الصحافة في فلسطين
13	منهجية احتساب المؤشر:
41	آلية جمع المعلومات:
15	آلية احتساب أوزان المؤشرات:
15	منهجية تصميم العينة:
22	نتائج الدراسة:
23	1. مقياس حرية الصحافة في فلسطين
26	2. نتائج مقياس حرية الصحافة في فلسطين حسب المجالات
25	2.1 الضمانات القانونية لحرية الصحافة:
27	2.2 قيود قانونية ومجتمعية على حرية الصحافة
30	2.3 استقلالية عمل وسائل الإعلام
33	2.4 وسائل الإعلام وتنوع المضامين:
34	2.5 الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية
37	2.6 السياسات التمويلية:
39	2.7 الشفافية والحصول على المعلومات
40	2.8 التنظيم الذاتي للصحفيين/ات وحمايتهم

42	3. نتائج مقارنة مؤشرات المجال خلال الأعوام 2018، 2019، 2020 و2022.....
46	3.2 قيود قانونية ومجتمعية على حرية الصحافة.....
52	3.3 استقلالية عمل وسائل الإعلام.....
54	3.4 وسائل الإعلام وتنوع المضامين:.....
57	3.5 الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية.....
61	3.6 السياسات التمويلية.....
64	3.7 الشفافية والحصول على المعلومات.....
68	3.8 التنظيم الذاتي للصحفيين/ات وحمايتهم.....
73	ملاحق:.....
73	ملحق رقم (1): ملحق رقم ( 1 ): نسبة تحقيق المؤشر حسب المجال والمنطقة.....
82	ملحق رقم (2): المؤشرات وعلامات الاحتساب.....
89	استمارة رقم (1): خاصة بالعاملين/ات في وسائل إعلامية.....
94	استمارة رقم (2): مدراء لمؤسسات اعلامية/رؤساء تحرير/ مدراء تحرير: مؤسسات إعلامية...94
98	استمارة رقم (3): خاصة بمؤسسات حقوقية فلسطينية.....

## ملخص تنفيذي

عمل المركز الفلسطيني للحرية الإعلامية (مدى) على إعداد مؤشرات قياس حرية الصحافة في فلسطين، للأعوام 2018، 2019، 2020، 2022، و2023 واعتمادها لقياس مدى التقدم والتراجع في مستوى حرية التعبير في البلاد، وتقيس هذه المؤشرات حرية الصحافة في الضفة الغربية وقطاع غزة. واعتمدت هذه المؤشرات لقياس مدى التقدم والتراجع في مستوى حرية الصحافة في فلسطين، (الضفة الغربية وقطاع غزة)، حيث تم إجراء تحليل شامل لمستوى هذه الحرية في كلا المنطقتين الجغرافيتين، والمقارنة مع نتائج المؤشر للسنوات السابقة، غير أن هذه السنة 2023 وبشكل خاص تم قياس المؤشر في الضفة الغربية فقط بسبب حرب الإبادة التي يتعرض لها شعبنا الفلسطيني قطاع غزة، واستحالة تنفيذ الدراسة في ظل الأوضاع الراهنة حيث سقط الآف الشهداء والجرحى من بينهم عشرات الصحفيين الذين قتلوا خلال هذه الحرب مما يجعل حرية الصحافة في أسوأ ظروفها ليس في قطاع غزة مقارنة بالأعوام السابقة بل على مستوى العالم وهذا كله حال دون إجراء تحليل شامل لمستوى الحريات الصحفية في قطاع غزة على خلال الأعوام السابقة حيث كان يجري ذلك في كل من الضفة الغربية وقطاع غزة على حد سواء.

بني مقياس حرية الصحافة في الضفة الغربية في العام 2023 على أساس قياس مؤشر حرية الصحافة في فلسطين عام 2022 على 8 مجالات و72 مؤشر وهي:-

1. الضمانات القانونية لحرية الصحافة
2. قيود قانونية ومجتمعية على حرية الصحافة
3. استقلالية عمل وسائل الإعلام
4. وسائل الإعلام وتنوع المضامين
5. الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية
6. السياسات التمويلية
7. الشفافية والحصول على المعلومات
8. التنظيم الذاتي للصحفيين/ات وحمايتهم

**وقدرت فئات التقييم للمؤشر وفقاً لمجموع نقاط كافة المجالات وقيمها كما يلي:**

- تقدير متدني (أسود): مؤشر القياس ما بين (0 - 200) نقطة
- تقدير صعب (أحمر): مؤشر القياس ما بين (201 - 400) نقطة
- تقدير حساس (برتقالي): مؤشر القياس ما بين (401 - 600) نقطة
- تقدير جيد (أصفر): مؤشر القياس ما بين (601 - 800) نقطة
- تقدير مرتفع (أبيض): مؤشر القياس (801 - 1000) نقطة

## عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة الحالية من 220 من العاملين في قطاع الاعلام في الضفة الغربية فقط ، موزعة الى 172 صحفياً وصحفيّة، و32 مؤسسة إعلامية، ويضاف إليها عينة المؤسسات الحقوقية وعددها 16 مؤسسة. حيث بلغت نسبة التمثيل للعينة العاملين/ات في وسائل الإعلام %78.0، و%15.0 من ومدراء وأصحاب مؤسسات إعلامية، و%7.0 من مؤسسات حقوقية فلسطينية. فيما بلغت نسبة الذكور %64، بينما بلغت نسبة الإناث %36. وكان %37.3 من عينة الدراسة أعمارهم ما بين 31 إلى 40 سنة، و%24.1 ما بين العمر 41 إلى 50 سنة فيما بلغت نسبة من أعمارهم اكبر من 51 سنة %23.2 و %11.8 ممن اعمارهم ما بين 26 الى 30 سنة، في حين بلغت من أعمارهم بين 20 و 25 سنة %3.6، وان %51.8 يحملون شهادات بكالوريوس، %39.1 يحملون درجة ماجستير فأعلى.

بلغت نسبة العاملين في مجال الإعلام الرسمي في العينة %17.3، في حين بلغت نسبة العاملين في قطاع الإعلام غير الرسمي في العينة حوالي %49.1، و%22.3 يعملون في قطاع الإعلام الحر ويعمل الباقى ما بين والوكالات العربية والأجنبية بنسبة %11.3 من العينة، و توزعت عينة الدراسة حسب التقسيم الجغرافي للضفة الغربية على (%33.2، شمال، و %39.5 وسط، و%27.3 جنوب). كما أن ما نسبته %38.2 من عينة الدراسة يعملون في وسائل الإعلام المرئية، في حين أن %22.7 يعملون في وسائل الكترونية و%20.0 في الوسائل المسموعة، و%19.1 في الوسائل المكتوبة، وان %31.9 من العينة لهم أكثر من 16 سنة يعملون في الصحافة، و%23.2 من 6 الى 10 سنوات، و %21.8 من 11 الى 15 سنة، و %15.9 من سنة الى 5 سنوات.

## النتيجة الرئيسية:

تراجعت حرية الصحافة في الضفة الغربية للعام 2023 وفق التقييمات المستخدمة في هذا المؤشر إلى فئة: صعب (أحمر) (وهو التصنيف الواقع بين 201 - 400 نقطة)، حيث بلغ مقياس المؤشر في الضفة الغربية لحرية الصحافة في المجالات التي تم قياسها خلال العام 2023 ما مقداره ( 361 ) نقطة متراجعاً ما مقداره (23) نقطة عن العام 2022 حيث كان قد بلغ المؤشر (384) نقطة، وبذلك سجل تراجع بنسبة تراجع %6.0 بين العاملين 2022 و 2023. وكانت أعلى قيمة وصل إليها المؤشر خلال السنوات الخمسة الماضية التي تم قياسها (520) نقطة في العام 2020. وبذلك تراجع المؤشر خلال خمس سنوات ما نسبته %44.0 من عدد النقاط التي وصل إليها في ذلك الحين. وكانت تصنف في تقييمات المؤشرات السابقة برتقالية اللون (حساس): (بين 401-600 نقطة) والذي بلغ في عام 2020 (520) نقطة من أصل المجموع الكلي للنقاط.

### الناتج الإضافية:

- 56 مؤشر نسبة التحقق اقل من %50، 12، مؤشر نسبة التحقق اكبر من %50، و 4 مؤشرات نسبة التحقق %0
- %66.7 من المؤشرات أي 48 مؤشر تراجع النسبة فيها في الضفة الغربية للعام 2023 مقارنة مع العام 2022 موزعة الى (مؤشرين التراجع أكثر من %20، و 8 مؤشرات التراجع بين %10.0 - %20.0، و38 مؤشر التراجع بين %1.0 - %9.0).
- %9.7 أي 7 مؤشرات لم يحدث تغير في النسب بين عامي 2022 و2023 وكانت نسبة التغير %0.0.

- 23.6% أي 17 مؤشر حدث فيها ارتفاع موزعة الى ( 9 مؤشرات الارتفاع بين 1.0% - 9.0%، و 7 مؤشرات الارتفاع بين 10.0% - 20.0%، و مؤشر واحد الارتفاع اكثر من 20%)
- أظهرت نتائج المقياس للعام 2023 في الضفة الغربية عن وجود نقطة صفر في 3 مؤشرات من أصل 72، وذلك بسبب ثبات مؤشرين خلال الأعوام 2018 - 2023 وهي موافقة التشريعات الوطنية مع المواثيق الدولية الضامنة لحرية الصحافة، وعدم وجود نصوص قانونية تجرم قيام المسؤولين الحكوميين بالتحريض ضد وسائل الإعلام. عند النقطة صفر، وتراجع في مؤشر ثالث «عدم التعويض من قبل السلطات العامة عن الضرر المادي الذي لحق بسبب الاعتداء على معدات» عند النقطة صفر
- تراجع في مؤشرين هما عدد الاعتداءات الجسدية بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام.
- ومؤشر عدد حالات التعذيب بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام خلال العام 2023.
- وفرض قيود قانونية على تناول القضايا العرقية و/أو الدينية و/أو الأمن القومي.
- الحماية القضائية لحرية الصحافة ضعيفة وسلبية، بل وساهم هذا الضعف في أحيان عديدة في تراجع بعض المؤشرات كمؤشر حجب وإغلاق المواقع الالكترونية.
- ما زال الصحفيون لا يتقدمون بصورة عامة بشكاوى بشأن المخالفات والانتهاكات التي يتعرضون لها، وحتى إن تقدمت قلة منهم بشكاوى فإنه لا يتم التحقيق بها، وإن تم التحقيق بأي منها فإنه لا يتم الإفصاح عن نتائج التحقيق، كما لم يتم تعويض الضحايا من الصحفيين بدل الأضرار التي لحقت بهم، ولا تتخذ إجراءات عقابية بحق من نفذوا هذه الاعتداءات، ما أثر على نتائج المؤشر.
- ما تزال الرقابة الذاتية تحد بشدة من حرية الصحافة في فلسطين، الأمر الذي يشكل خطراً على حرية الصحافة أكثر من الرقابة الحكومية. يليها تعرض صحفيين لضغوط عائلية او اجتماعية على خلفية امتلاكهم لمعلومات معينة. فما تزال المؤشرات ذات العلاقة في تراجع في عدد النقاط المخصصة لها.
- يتسم مجال الشفافية والحصول على المعلومات بسلبية شديدة نتيجة غياب قانون الحق في الحصول على المعلومات، لذلك فإن مجال الشفافية والحصول على المعلومات تراجع خلال العام 2023 ضمن نفس التصنيف الحساس رغم التحسن الطفيف الذي جرى على الإجراءات المتعلقة بالحصول على المعلومات.

## توصيات:

### أولا توصيات موجهة للحكومة الفلسطينية:

1. إقرار قانون الحق في الحصول على المعلومات، وتوفير الآليات اللازمة لتطبيق القانون.
2. مواءمة التشريعات المحلية مع المعايير الدولية المتعلقة بحرية التعبير التي نصت عليها الاتفاقيات الدولية التي وقعت عليها فلسطين.
3. إلغاء أية تشريعات قانونية نافذة تتيح إغلاق المواقع الإلكترونية دون حكم قضائي، وإقرار التشريعات الضامنة لحرية الصحافة وفقاً لما نص عليه القانون الأساسي الفلسطيني.
4. إشراك الصحفيين ومنظمات المجتمع المدني، في أي نقاش رسمي حول تعديل القوانين المتعلقة بحرية الصحافة أو إصدار قوانين جديدة.
5. ضرورة أن تتوقف الحكومة وأجهزتها الأمنية عن سياسية اعتقال وتوقيف الصحفيين أو الاعتداء الشخصي عليهم أو على معداتهم، وأن تتخذ إجراءات رادعة بحق كل من يقوم بالاعتداء على الصحفيين/ات.
6. ضرورة ان تقوم النيابة العامة بالتحقيق الجدي في كل الشكاوى التي تلقتها، وأن تحيل الملفات الى السلطات القضائية المختصة بعد استكمال التحقيق لمحاسبة الأشخاص الذين يرتكبون جرائم مخالفة للقانون.
7. إنشاء مركز حكومي متخصص بتلقي الشكاوى ومتابعتها والتحقيق الجدي فيها، وإحالة المعتدين إلى القضاء.
8. ضرورة أن تسارع المحاكم الفلسطينية في البت بالقضايا المتعلقة بحرية الصحافة، وضرورة وجود قضاة متخصصين للنظر في قضايا الإعلام والتي يتم فيها ملاحقة صحفيين على خلفية النشر وقيامهم بواجبهم المهني، لضمان احترام حرية الصحافة.
9. وقف كافة أشكال التدخل في عمل الصحفيين بما يشمل الامتناع عن الضغط عليهم ومطالبتهم بسحب نشر مواد صحفية تم نشرها أو تهديدهم أو التحريض ضدهم على خلفية النشر.
10. تشكيل مجلس أعلى للإعلام مستقل عن الحكومة يضمن احترام حرية الصحافة وتنظيم وسائل الإعلام.
11. إعادة النظر في السياسات المالية الحكومية تجاه وسائل الإعلام خاصة الرسوم والضرائب المفروضة عليها، وتقديم مساعدات مالية فورية للمؤسسات الإعلامية المهتدة بالإغلاق بسبب الخسائر الفادحة.
12. ضمان حقوق كافة الصحفيين الذين أغلقت المؤسسات الإعلامية التي يعملون بها، ومراجعة قانون الشركات بما يضمن وجود كفيل لحقوق العاملين في هذه المؤسسات في حال إغلاقها.
13. ضرورة المضي قدماً في إجراء الانتخابات العامة الرئاسية والتشريعية، باعتبار أن الفصل بين السلطات وإجراء الانتخابات يساهم في خلق بيئة مناسبة لاحترام حرية التعبير.

#### « ثانياً: توصيات موجهة لنقابة الصحفيين

1. إجراء انتخابات دورية حرة ونزيهة لنقابة الصحفيين، وتفعيل دور النقابة في حماية حقوق الصحفيين باعتبارها الجسم الرسمي التنظيمي الممثل للصحفيين.
2. قيام نقابة الصحفيين بالدور المنوط بها بالدفاع عن حقوق الصحفيين وتمثيلهم أمام الجهات المختصة في حال تعرضهم لأي تعسف أو اعتقال من قبل جهات إنفاذ القانون.
3. تشجيع الصحفيين والنشطاء والمؤثرين في الفضاء الاجتماعي على استخدام الدبلوماسية الرقمية الشعبية لفضح جرائم الاحتلال في ظل المضايقات والجرائم التي تعرض لها الصحفيين في فلسطين.



# مقياس حرية الصحافة في الضفة الغربية 2023

(المقياس السنوي الخامس)

# منهجية البحث

عمل المركز الفلسطيني للحرية الإعلامية (مدى) على إعداد مؤشرات قياس حرية الصحافة في فلسطين، للأعوام 2018، 2019، 2020 و2022 واعتمدها لقياس مدى التقدم والتراجع في مستوى حرية التعبير في البلاد، وتقيس هذه المؤشرات حرية الصحافة في الضفة الغربية وقطاع غزة. واعتمدت هذه المؤشرات لقياس مدى التقدم والتراجع في مستوى حرية الصحافة في فلسطين، (الضفة الغربية وقطاع غزة)، حيث تم إجراء تحليل شامل لمستوى هذه الحرية في كلا المنطقتين الجغرافيتين، والمقارنة مع نتائج المؤشر للسنوات السابقة، غير أن هذه السنة 2023 وبشكل خاص تم قياس المؤشر في الضفة الغربية فقط بسبب حرب الإبادة التي يتعرض لها شعبنا الفلسطيني قطاع غزة، واستحالة تنفيذ الدراسة في ظل الأوضاع الراهنة حيث سقط الأف الشهداء والجرحى من بينهم عشرات الصحفيين الذين قتلوا خلال هذه الحرب مما يجعل حرية الصحافة في أسوأ ظروفها ليس في قطاع غزة مقارنة بالأعوام السابقة بل على مستوى العالم وهذا كله حال دون إجراء تحليل شامل لمستوى الحريات الصحفية في قطاع غزة على خلال الأعوام السابقة حيث كان يجري ذلك في كل من الضفة الغربية وقطاع غزة على حد سواء.

استخدم (مدى) منهجية قياس حرية الصحافة تعتمد على أساس المقارنة الزمنية في ذات المنطقة الجغرافية بين عام وآخر، أخذاً بعين الاعتبار المؤشرات الدولية ذات العلاقة، خاصة تلك التي يستخدمها بيت الصحافة ومراسلون بلا حدود، ومؤشرات تطور الإعلام الخاصة بمنظمة الامم المتحدة للتربية والعلم والثقافة -اليونسكو، وما قرره الخبراء بأنه مناسب لقياس حرية الصحافة في فلسطين بعد إعادة تحديد وصياغة هذه المؤشرات، وإضافة مجموعة جديدة من المؤشرات ذات أهمية ووزن في قياس حرية الصحافة في فلسطين.

اعتمدت الدراسة على رصد المؤشرات المتعلقة بالأداء وبالتدابير الفلسطينية لاحترام حرية الصحافة أو التدابير التي تحول دون ذلك. واستثنت الأداء والتدابير التي يسببها الاحتلال الاسرائيلي من هذا المقياس كتلك المتعلقة بالتشريعات والعديد من الممارسات والتي لا يمكن جمع معلومات حولها. وتم الاستعاضة عن ذلك برصد الانتهاكات الإسرائيلية لحرية الصحافة ضمن التقرير السنوي الذي يصدره المركز الفلسطيني للحرية الإعلامية (مدى) للعام 2023.

إن ما يميز المنهجية المتبعة في مقياس حرية الصحافة في فلسطين أنها مبنية على فكرة المقارنة بين فترات زمنية مختلفة، مدة كل فترة عام واحد، وليست مبنية على المقارنة بين الدول المختلفة، واقتصرها على الشأن الفلسطيني يسهل من إمكانية الاستفادة من هذه النتائج، واتخاذ سياسات وتدابير من شأنها أن تساهم في تعزيز حرية الصحافة.

وقد بُنيت منهجية قياس حرية الصحافة على المحاور التالية:

## 4 تصنيف مجالات قياس مؤشر حرية الصحافة في فلسطين

### 1. الضمانات القانونية لحرية الصحافة.

اعتمد مقياس المجال على 8 مؤشرات هي الضمانات التي كفلها القانون الأساسي لحرية الصحافة، موثمة التشريعات الوطنية بعد توقيع دولة فلسطين على المواثيق الدولية الضامنة لحرية الصحافة، توفر ضمانات قضائية في المحاكم الفلسطينية تحمي حرية الصحافة، وجود نصوص قانونية تجريم قيام المسؤولين الحكوميين بالتحريض ضد وسائل الإعلام، وجود نصوص قانونية تفرض قيود على تناول القضايا العرقية و/أو الدينية و/أو الأمن القومي، وجود إجراءات وتعليمات تسمح للصحفيين/ات بحرية التنقل أثناء فرض حالة الطوارئ والإغلاقات، وجود قانون

الجرائم الإلكترونية عزز من حرية الصحافة، تجرم القواعد السلوكية أو القانونية حصول للعاملين/ات في وسائل الإعلام على رشاوى للتأثير على عملهم.

## 2. قيود قانونية ومجتمعية على حرية الصحافة.

اعتمد مقياس المجال على 14 مؤشر هي عدد حالات فرض غرامات مدنية عالية على صحفيين/ات بعد إدانتهم/ن بارتكاب «جريمة الدم، والقذح، والتشهير، عدد حالات الاعتقالات بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام، عدد حالات الاستدعاء والتحقيق بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام، عدد حالات التعذيب بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام، عدد الاعتداءات الجسدية بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام،<sup>1</sup> فرض قيود او منع تغطية الاحداث العامة للصحفيين/ات والقيام بعملهم الصحفي، مصادرة و/أو إتلاف لمعداتي و/أو موادي الصحفية على خلفية عملي الصحفي، فتح تحقيقات جادة من قبل السلطات الرسمية في الشكاوى المقدمة من العاملين/ات في وسائل الإعلام، التعويض من قبل السلطات العامة عن الضرر المادي الذي لحق بسبب الاعتداء على المعدات، إجراءات عقابية اتخذت بحق الأشخاص الذين اعتدوا عليّ أو على أحد زملائي في العمل، محاكمة أو سجن صحفيين/ات أو مالكي وسائل الإعلام بصورة ممنهجة نتيجة كتابات و/أو بث مواد، تشويه أو تحريض أو قذف ضد الصحفيين/ات عبر الانترنت على خلفية نشرهم تقارير حساسة، اتخاذ إجراءات تقييدية من قبل السلطة الرسمية مثل الاغلاق و/أو الحجب بحق وسائل إعلام خلال عام 2023، فرض قيود في الحصول على المعلومات و/أو نقلها نتيجة حالة الطوارئ.

## 3. استقلالية عمل وسائل الإعلام.

اعتمد مقياس المجال على 7 مؤشرات، هي قوانين ترخيص تسمح بسيطرة الحكومة على وسائل الإعلام، إجراءات الترخيص تعيق عمل وإنشاء وسائل إعلام مستقلة، هيمنة وسائل الإعلام المملوكة للدولة على نظام الأخبار والمعلومات في البلد، تمتع وسائل الإعلام الرسمية باستقلالية تحريرية وتغطية أخبار فئات الشعب كافة، وضوح إجراءات ملكية وسائل الإعلام وإتاحة فرصة إنشاء وسائل الإعلام دون تمييز سياسي، تنوع وسائل الإعلام من حيث الملكية وعدم تركيزها لدى توجهاً سياسية و/أو اقتصادية محددة، إخفاء ملكية مناصب رسمية لوسائل الإعلام وإخفاء ارتباطهم بهذه الوسائل قصداً.

## 4. وسائل الإعلام وتنوع المضامين.

اعتمد مقياس المجال على 7 مؤشرات، هي احتكار الحصول على المعلومات لدى عدد من وسائل الإعلام وأصحاب النفوذ، توفير الدولة للقوانين التي تسمح بتركيز الاحتكارات والملكية المشتركة لوسائل الإعلام، وجود احتكار في تقديم خدمة الإنترنت و/أو الاتصالات، إتاحة استخدام الإنترنت للجميع وبتكلفة منخفضة وجودة مناسبة، تستخدم الحكومة ترخيص ملكية وسائل الإعلام والترددات كوسيلة ضغط على وسائل الإعلام المستقلة، تنوع المصادر والمعلومات والمضامين، درجة تغطية وسائل الإعلام المختلفة قضايا متعلقة بالفساد و/أو إهدار المال العام.

## 5. الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية.

اعتمد مقياس المجال على 8 مؤشرات وهي فرض رقابة تحريرية في وسائل الإعلام على القضايا المنشورة من خلالها، امتناع وسائل الإعلام عن نشر مواد صحفية خشية تعرضها لملاحقة السلطات العامة، نشر أخبار على مواقع الكترونية وإعادة سحبها، تعرض صحفيين/ات لضغوط عائلية و/أو اجتماعية على خلفية نشر معلومات، خضوع كُتاب و/أو محررين للتهديد الرسمي أو المجتمعي

1 تم استخدام المؤشر بالاستناد الى البيانات التي يتم رصدها من خلال المركز الفلسطيني للتنمية والحريات الاعلامية - مدى.

على خلفية النشر، وجود قوائم سوداء من (الأشخاص و/أو المؤسسات) تُمنع من الظهور على وسائل الإعلام المختلفة أو بعضها، الإجراءات الرقابية الحكومية للنشر و/أو المطبوعات معيقة لحرية الإعلام، استخدام رموز وكلمات بديلة على مواقع التواصل الاجتماعي من أجل تجنب الحظر و/أو الحذف للمنشور من قبل هذه المواقع.

## 6. السياسات التمويلية.

اعتمد مقياس المجال على 9 مؤشرات، وهي فرض رسوم عالية لقاء الحصول على ترددات و/أو تسجيل صحف و/أو مواقع، فرض ضريبة مضافة على شراء الورق و/أو ورق الصحف أو معدات البث وباقي معدات الإعلام، وجود قيود على التمويل و/أو الدعم الأجنبي لوسائل الإعلام، دعم حكومي مالي لوسائل الإعلام بشكل عادل على أساس حصة السوق أو من سوق الإعلانات، تخصيص موازنات للإعلانات الحكومية في وسائل الإعلام بطريقة عادلة، استخدام الإعلانات كوسيلة ضغط للتأثير على قرارات المحررين/ات، رشوة الصحفيين/ات من جهات فاعلة للتأثير على المحتوى الإخباري في عملهم/ن الإعلامي، مستويات الأجور للصحفيين/ات وغيرهم/ن من الإعلاميين/ات عالية بما يكفي لتجنب الرشوة، ممارسة الضغط على الصحفيين/ات من خلال تخفيض الرواتب و/أو إنهاء عقود موظفين/ات.

## 7. الشفافية والحصول على المعلومات.

اعتمد مقياس المجال على 8 مؤشرات، وهي وجود قانون حق الحصول على المعلومات، وجود قوانين وتشريعات تتيح وصول الصحفيين/ات إلى المعلومات، وضوح القيود المفروضة على الحصول على المعلومات، وجود ناطقين إعلاميين رسميين يقدمون المعلومات للصحفيين/ات بسلاسة وسرعة، السماح للصحفيين/ات بمرافقة الأجهزة الأمنية في المهمات الميدانية التي تقوم بها، ضغوط على الصحفيين/ات للكشف عن مصادر معلوماتهم/ن، انتهاك الحياة الخاصة للصحفيين/ات من قبل السلطات العامة، وجود مشاركة للمعلومات العامة على وسائل الإعلام المختلفة من قبل المسؤولين الحكوميين وجهات الاختصاص.

## 8. التنظيم الذاتي للصحفيين/ات وحمائهم.

اعتمد مقياس المجال على 11 مؤشراً، وهي وجود قوانين تسمح للصحفيين/ات بتشكيل أجسام تمثيلية (نقابية عمالية) في وسائل الإعلام، التضييق و/أو الفصل لموظفين/ات من وسائل الإعلام على خلفية احتجاج جهات مُعلنة على عملهم/ن الصحفي، انتخابات دورية منتظمة في الأجسام التمثيلية للعاملين/ات في وسائل الإعلام، استقلالية الأجسام التمثيلية للعاملين/ات في وسائل الإعلام عن تأثير الحكومة والأحزاب السياسية، الجسم النقابي الممثل للصحفيين/ات يتسم بالمهنية والاستقلالية في العمل، تشجيع وصول النساء إلى مواقع صنع القرار في المؤسسات الإعلامية والمؤسسات التمثيلية للصحفيين، حرية للعاملين/ات في وسائل الإعلام الرسمي بالانضمام إلى «هيئات تمثيلية» للصحفيين/ات، درجة تمثيل الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام، إجراءات الانتساب والعضوية إلى الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام مقبولة ومهنية، درجة إشراك الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام في رسم السياسات والتوجهات العامة، درجة فعالية الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام في التدخل والدفاع عن حقوق المنتسبين/ات.

## « منهجية احتساب المؤشر:

جاء المقياس نتيجة لنقاشات معمقة شارك فيها مؤسسات حقوقية وأكاديميون وصحفيون وخبراء في الإحصاء، استغرقت وقتاً طويلاً تركزت على طبيعة المؤشرات التي تم اعتمادها لغاية

قياس حرية الصحافة ضمن المحاور والتصنيفات بحيث تكون المؤشرات قابلة للقياس وعقد المقارنات السنوية لها، وتحويل نتائجها إلى أرقام وأوزان، وطبيعة وزن كل مؤشر، وتوزيع المؤشرات على عناوين وقضايا ومجموعات، ووزن كل مجموعة من النقطة الكلية، ومصادر معلومات كل مؤشر للقياس وفق منهجية محددة في وزن كل مؤشر. يحوي المقياس 72 مؤشراً، وطبقاً لمنهجية النقاط وتقديرها، أتفق على أن تتراوح النقاط لكل مؤشر بين (0) وهي أدنى نقطة يمكن أن يحصل عليها المؤشر وبين (1000).<sup>2</sup>

بعد الإطلاع على وسائل التقييم وبناء على استشارة عدد من الخبراء الفنيين والاحصائيين حول وسائل التقييم، تم اعتماد آلية تقييم قريبة من الآلية التي تعتمدها منظمة صحفيون بلا حدود لكنها مختلفة قليلاً، حتى تكون القيم المعتمدة قريبة للفهم الثقافي الفلسطيني، وكانت فئات النقاط وقيمها كما يلي:

- تقدير متدني (أسود): مؤشر القياس ما بين (0 - 200) نقطة
- تقدير صعب (أحمر): مؤشر القياس ما بين (201 - 400) نقطة
- تقدير حساس (برتقالي): مؤشر القياس ما بين (401 - 600) نقطة
- تقدير جيد (أصفر): مؤشر القياس ما بين (601 - 800) نقطة
- تقدير مرتفع: (أبيض): مؤشر القياس (801 - 1000) نقطة

#### ◀ آلية جمع المعلومات:

يعتمد جمع المعلومات اللازمة على وسائل مختلفة تتناسب وكل مؤشر، حيث تم الحصول على هذه المعلومات من مصادرها الأساسية، إضافة إلى مصادر ناشطة في مجال حرية الصحافة في فلسطين للحفاظ على دقة ومصداقية كل مؤشر، وأبرزها:

1. مؤسسات المجتمع المدني الناشطة في مجال حرية الصحافة في فلسطين والمؤسسات العالمية، خاصة المعلومات ذات العلاقة بالمؤشرات النوعية.
2. استمارة لجمع المعلومات ذات العلاقة بالمؤشرات الكمية، من خلال تصميم استمارة خاصة للعاملين في وسائل إعلامية، وأيضاً استمارة خاصة بمدراء وأصحاب مؤسسات إعلامية.

2 من خلال الإطلاع على الملاحق جدول المؤشرات وعلامات الاحتساب الذي يوضح عدد المؤشرات لكل مجال والنقاط.

#### « آلية احتساب أوزان المؤشرات:

تعتمد مؤشرات القياس الوزن المتساوي للمؤشر والبالغ (72/100=1.3888)، واحتساب نسبة مساهمة كل مجال من مجالات الدراسة حسب عدد المؤشرات التابعة له كما هو مبين في الجدول التالي:

جدول رقم ( 1 ): توزيع أعداد مؤشرات الدراسة حسب المجال والتصنيف والنسبة المئوية للمساهمة في المجال الكلي

وزن المجال	مجموع	عدد المؤشرات		المجال
		ممارسات	تشريعات	
11.1%	8	3	5	1. الضمانات القانونية لحرية الصحافة
20.8%	15	13	2	2. قيود قانونية ومجتمعية على حرية الصحافة
9.7%	7	5	2	3. استقلالية عمل وسائل الإعلام
9.7%	7	6	1	4. وسائل الإعلام وتنوع المضامين
11.1%	8	8	0	5. الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية
12.5%	9	6	3	6. السياسات التمويلية
11.1%	8	6	2	7. الشفافية والحصول على المعلومات
16.7%	12	10	2	8. التنظيم الذاتي للصحفيين/ات وحمائيتهم
100	72	55	17	المجموع

احتساب نسبة مساهمة كل مؤشر لكل مجال بالاعتماد على العدد الكلي لمؤشرات المجال.

#### « منهجية تصميم العينة

يتضمن هذا الجزء عرضاً لمنهج الدراسة، مجتمع الدراسة، العينة وأداة الدراسة ودلالات الصدق المستخدمة ومتغيرات وإجراءات الدراسة والمعالجات الإحصائية وفيما يلي بيان ذلك: -

منهجية الدراسة: لأغراض هذه الدراسة استخدم المنهج الوصفي الميداني لجمع البيانات من مجتمع الدراسة والتعرف على خصائصه ولمعرفة مؤشرات حرية الصحافة وهذا الأسلوب يناسب أغراض الدراسة، وقد بُنيت منهجية قياس حرية الصحافة على المحاور التالية: -

1. الضمانات القانونية لحرية الصحافة

2. قيود قانونية ومجتمعية على حرية الصحافة

3. استقلالية عمل وسائل الإعلام

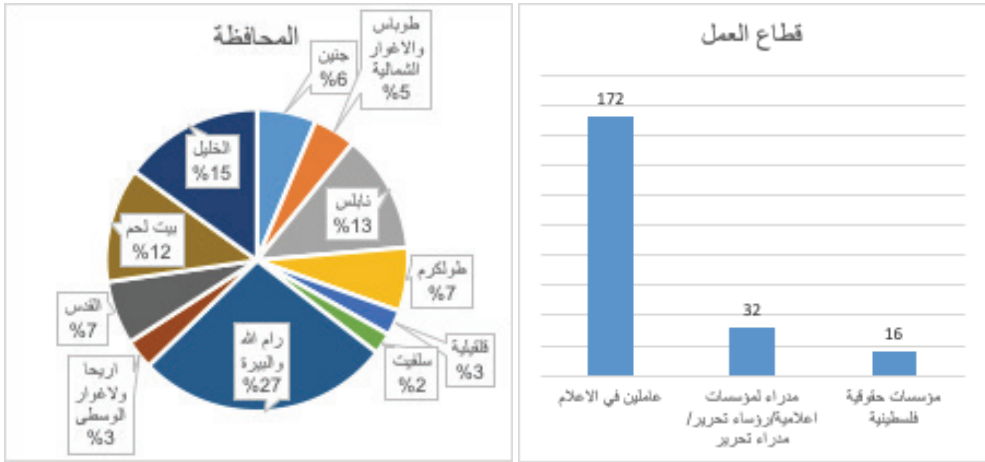
4. وسائل الإعلام وتنوع المضامين

5. الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية
6. السياسات التمويلية
7. الشفافية والحصول على المعلومات
8. التنظيم الذاتي للصحفيين/ات وحمايتهم

#### 4 عينة الدراسة:

1. عينة العاملين في وسائل الإعلام: تكونت عينة الدراسة الحالية من (220 صحفياً وصحفية) من الضفة الغربية موزعة على (140 من الذكور، و80 من الإناث) وقد تم اختيار العينة بالطريقة عشوائية.
2. عينة مدراء لمؤسسات إعلامية/رؤساء تحرير/مدراء تحرير: مؤسسات إعلامية: تكونت عينة الدراسة الحالية من 32 فرد عامل في مؤسسة إعلامية تم اختيار العينة بالطريقة عشوائية.
3. عينة المؤسسات الحقوقية الفلسطينية: تكونت العينة من 16 مؤسسات حقوقية موزعة على 13 في الضفة الغربية و3 في قطاع غزة.

توزيع العينة حسب القطاع والمحافظه



بلغت نسبة التمثيل للعينة 78.0% من العاملين/ات في وسائل الإعلام، و15.0% من ومدراء وأصحاب مؤسسات إعلامية، و 7.0% من مؤسسات حقوقية فلسطينية.

أداة الدراسة: تم تطوير أداة الدراسة لجمع البيانات المتعلقة بقياس مؤشرات حرية الصحافة في فلسطين وذلك بعد الاطلاع على الدراسات السابقة وإعداد مسودة اطار المؤشرات وإرسالها إلى العديد من الجهات ذات العلاقة مثل الهيئة المستقلة لحقوق الإنسان ومجلس حقوق الإنسان وخبراء في مجال حرية الصحافة، ومن ثم تم تطوير أدوات القياس حسب المحاور الرئيسية (تشريعات، وممارسات والشق القانوني)، ونتج عن ذلك ثلاث استمارات موجهة إلى الصحفيين والصحفيات بغرض قياس المؤشرات التي تتعلق بطبيعة عملهم الصحفي، اما الأداة الثانية فكانت موجهة إلى أصحاب المؤسسات الإعلامية والتي تتعلق بطبيعة عمل هذه المؤسسات، و الأداة الثالثة فكانت موجهة إلى مؤسسات وشخصيات حقوقية فلسطينية بغرض تقييم المواد القانونية ذات العلاقة بحرية الصحافة

## أقسام الاستبانات:

**القسم الأول:** شمل على مقدمة الاستبانة ويحتوي على مجموعة من العناصر التي تحدد هدف الدراسة ونوع البيانات والمعلومات التي يود جمعها من أفراد عينة الدراسة، وطمأنة المبحوثين على سرية المعلومات، وأنها لن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي.

**القسم الثاني:** المعلومات الديمغرافية للعينة تشتمل هذه الدراسة على نوعين من المتغيرات:

### أولاً: المتغيرات المستقلة

- متغير المنطقة، حيث اشتمل على (الضفة الغربية بما يشمل القدس)
- متغير المحافظة، حيث اشتمل على جميع محافظات الضفة الغربية.
- متغير الجنس، حيث اشتمل على مستويين (ذكر، أنثى).
- متغير العمر، حيث اشتمل على خمس مستويات (من 20 إلى 25 سنة، من 26 إلى 30 سنة، من 31 إلى 40 سنة، من 41 إلى 50 سنة، أكبر من 51 سنة).
- متغير الحالة التعليمية، واشتمل على خمس مستويات (1. ثانوية عامة 2. دبلوم متوسط 3. بكالوريوس 4. ماجستير 5. دكتوراه).
- متغير مكان العمل، واشتمل على خمس مستويات (1. إعلام رسمي 2. إعلام غير رسمي 3. مؤسسة عربية 4. مؤسسة اجنبية 5. صحافة حرة).
- متغير وسيلة الإعلام الرئيسية، واشتمل على أربعة مستويات (1. مكتوب 2. مسموع 3. مرئي 4. الكتروني).
- متغير عدد سنوات العمل في مجال الصحافة، واشتمل على أربعة مستويات (1. من 1 إلى 5 سنوات، 2. من 6 إلى 10 سنوات 3. من 11 إلى 15 سنة، 4. أكثر من 16 سنة).
- متغير التقسيم الجغرافي، واشتمل على (شمال، وسط، جنوب) الضفة الغربية.

### ثانياً: المتغيرات التابعة

وتمثل باستجابات أفراد العينة على فقرات الأداة حسب مجالات الدراسة:

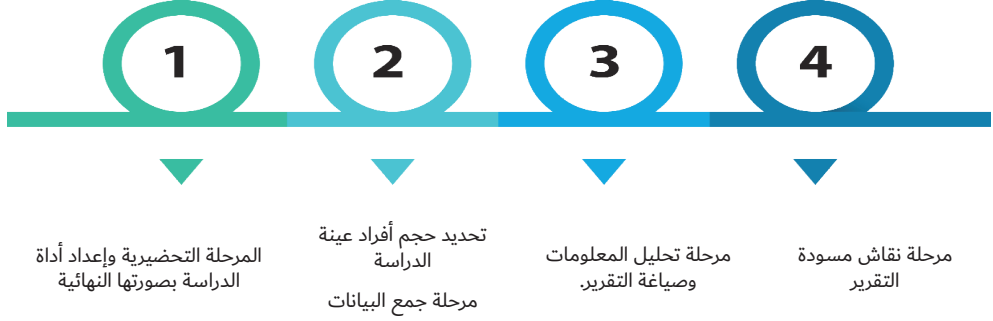
1. المجال الاول: الضمانات القانونية لحرية الصحافة.
2. المجال الثاني: قيود قانونية ومجتمعية على حرية الصحافة.
3. المجال الثالث: استقلالية عمل وسائل الإعلام.
4. المجال الرابع: وسائل الإعلام وتنوع المضامين.
5. المجال الخامس: الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية.
6. المجال السادس: السياسات التمويلية.
7. المجال السابع: الشفافية والحصول على المعلومات.
8. المجال الثامن: التنظيم الذاتي للصحفيين/ات وحمايتهم.

### خطوات تنفيذ الدراسة

تضمنت الخطوة الأولى عقد اجتماعات لمناقشة أهداف الدراسة والجدول الزمني للتنفيذ بالإضافة

الى تحديد المخرجات لكل مرحلة من مراحل الدراسة، واستعراض وتنقيح منهجية العمل المقترحة من قبل المركز الفلسطيني للبحريات الإعلامية (مدى)، وتحديد الفئة المستهدفة في الدراسة. كما تم مناقشة الخطة التنفيذية للمسح، والجدول الزمني للتنفيذ. خلال هذا الاجتماعات، ومناقشة توقعات الدراسة بالإضافة الى الاحتياجات والتحديات ذات الصلة بالتنفيذ بما في ذلك الجهات المهمة التي يجب التواصل معها.

اندرجت الأنشطة الرئيسية للدراسة تحت أربع مراحل عامة كما يلي:



**المرحلة الأولى:** عقد اجتماع أولي حيث تم العمل على تحديد الاحتياجات والأهداف من تنفيذ الدراسة، ومن ثم البدء في استعراض الاستثمارات شكلاً ومضموناً.

**المرحلة الثانية:** التدريب على جمع البيانات

تم التدريب ليشمل جميع المواضيع ذات العلاقة بالعمل الميداني واستيفاء الاستمارة، بحيث شمل إجراء المقابلة واستيفاء الاستمارة بهدف تدريب الطاقم على كل المهارات اللازمة لضمان نجاح المشروع. حيث تم التدريب على الأهداف من تنفيذ الدراسة وأهميتها.

**المرحلة الثالثة:** مرحلة جمع وإدخال البيانات

**الإسناد الزمني**

نفذ هذا المسح ميدانياً خلال الفترة الواقعة ما بين 2023/03/23 وحتى 2023/04/23.

**مرحلة البرمجة**

تم خلال هذه المرحلة إعداد برامج الإدخال باستخدام النماذج المحوسبة، والعمل على وضع قواعد الإدخال بشكل يضمن إدخال الاستثمارات بشكل جيد، كذلك وضع قواعد تنظيف لفحص البيانات بعد إدخالها حيث تعمل هذه القواعد على فحص المتغيرات على مستوى الاستمارة.

**مرحلة الإدخال**

بدأت عملية إدخال البيانات بتاريخ 2023/03/23 وانتهت بتاريخ 2023/04/23، وهي فترة جمع البيانات.

**معالجات البيانات:**

وهي فترة إعداد التقرير واحتساب نتائج المؤشر خلال الفترة من 2023/04/23 الى 2023/05/06.

**المعالجات الإحصائية:**

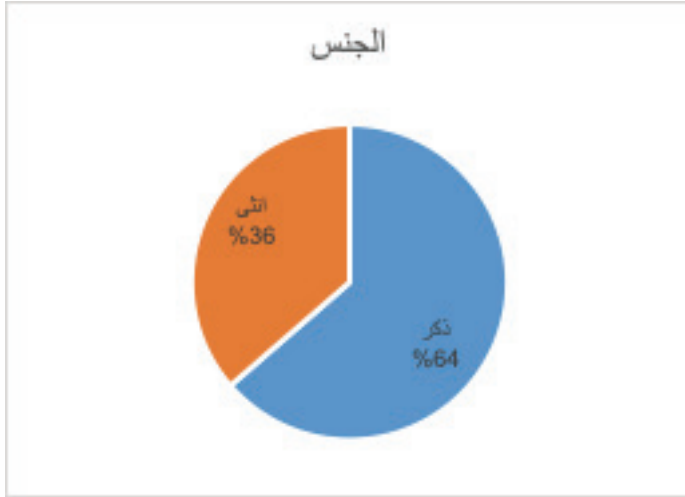
من أجل معالجة البيانات استخدم برنامج الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS V28) وذلك

باستخدام المعالجات الإحصائية (التكرارات والنسب المئوية)، وهي فترة إعداد التقرير واحتساب نتائج المؤشر.

## توزيع عينة الدراسة.

1. متغير الجنس

التوزيع النسبي لأفراد عينة الدراسة حسب الجنس

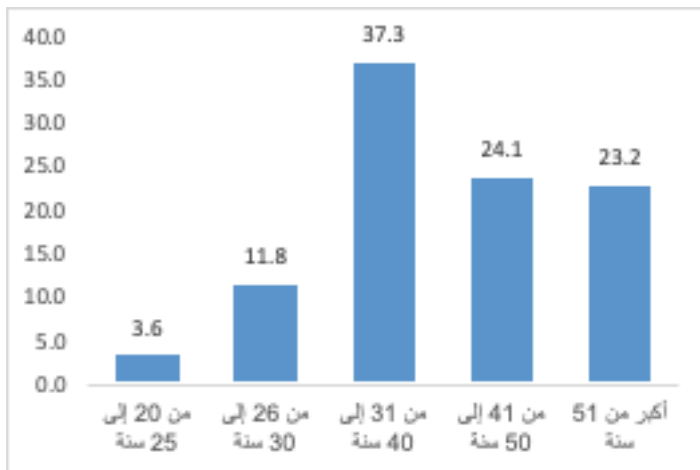


بلغت نسبة الذكور في عينة الدراسة 64%، بينما بلغت نسبة الإناث في عينة الدراسة 36%.

2. متغير الفئات العمرية

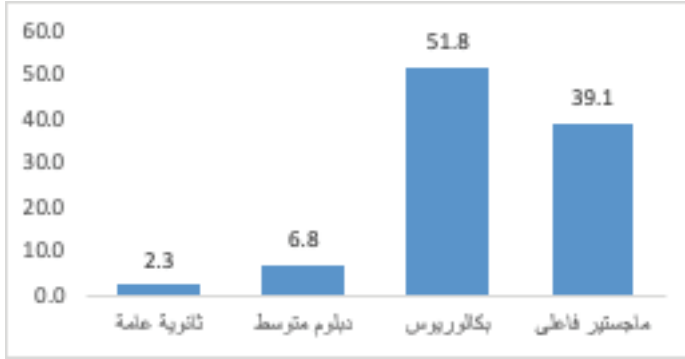
التوزيع النسبي لأفراد عينة الدراسة حسب العمر والمنطقة

37.3% من عينة الدراسة أعمارهم ما بين 31 إلى 40 سنة، و24.1% ما بين العمر 41 إلى 50 سنة.



### 3. متغير الحالة التعليمية

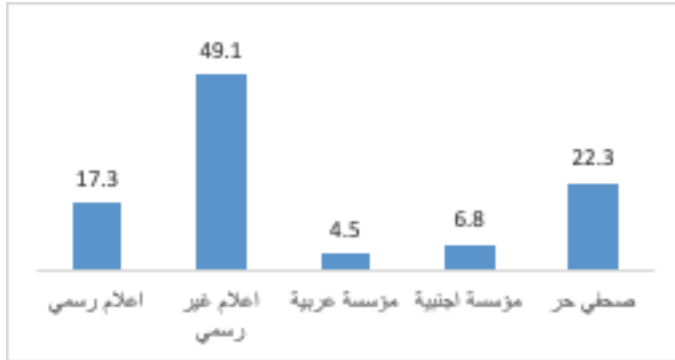
التوزيع النسبي لأفراد عينة الدراسة حسب المؤهل العلمي والمنطقة



51.8% من عينة الدراسة ممن يحملون شهادات بكالوريوس، 39.1% من العينة يحملون درجة ماجستير فأعلى.

### 4. متغير الحالة العملية

التوزيع النسبي لأفراد عينة الدراسة حسب مكان العمل والمنطقة

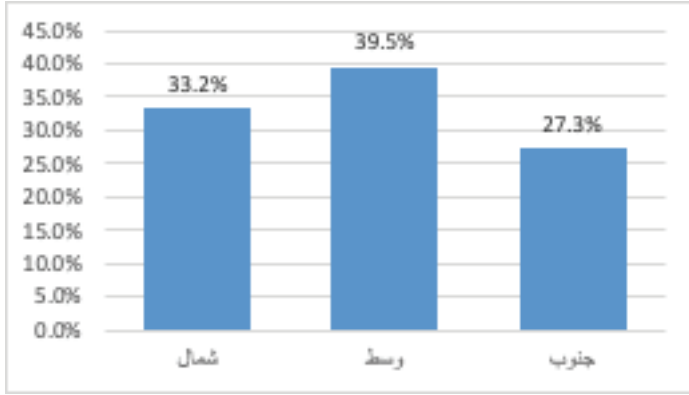


بلغت نسبة العاملين في مجال الإعلام الرسمي في العينة 17.3%، في حين بلغت نسبة العاملين في قطاع الإعلام غير الرسمي في العينة حوالي 49.1%، و 22.3% في قطاع الإعلام الحر.

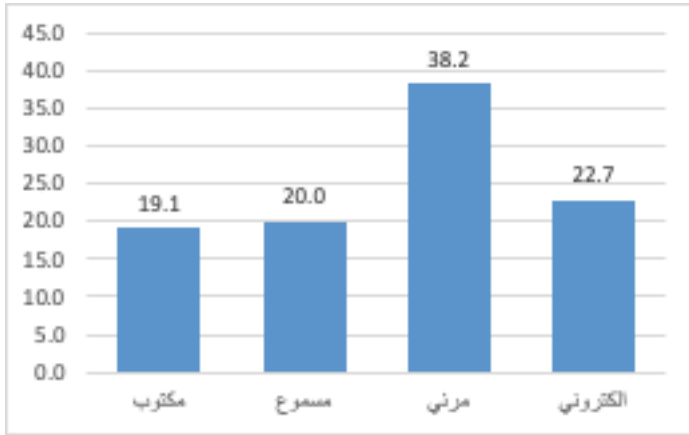
### 5. متغير التقسيم الجغرافي

يتبين من الجدول السابق أن عينة الدراسة توزعت حسب التقسيم الجغرافي للصفة الغربية مزعة إلى

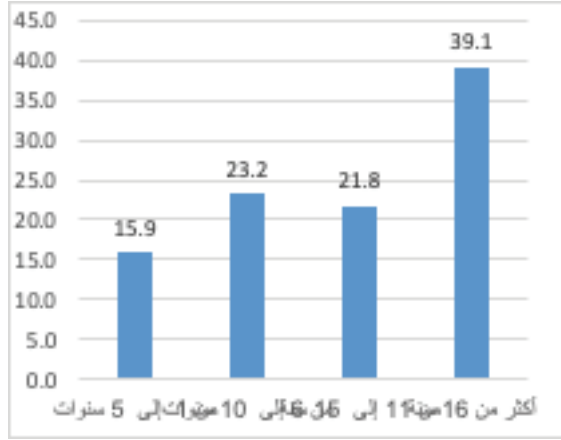
( 33.2%، شمال، و 39.5% وسط، و 27.3% جنوب).



التوزيع النسبي لأفراد عينة الدراسة حسب نوع وسيلة الإعلام التي يعمل فيها والمنطقة أشارت البيانات أن ما نسبته 38.2% من عينة الدراسة يعملون في وسائل الإعلام المرئية، في حين أن 22.7% في وسائل إعلام الكترونية و 20.0% في الوسائل المسموعة، و 19.1% في الوسائل المكتوبة.



التوزيع النسبي لأفراد عينة الدراسة حسب سنوات العمل في الإعلام والمنطقة بينت نتائج الدراسة أن 31.9% من العينة لهم أكثر من 16 سنة يعملون في الصحافة، و23.2% من 6 إلى 10 سنوات، و 21.8% من 11 إلى 15 سنة، و 15.9% من سنة إلى 5 سنوات.



## نتائج الدراسة

### 1. مقياس حرية الصحافة في فلسطين

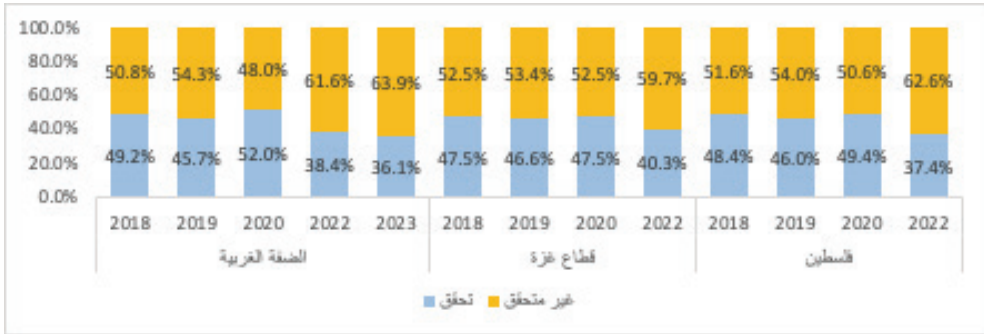
شهد مقياس حرية التعبير تراجعاً مستمراً في عدد النقاط التي سجلها المؤشر منذ عام 2020 ولغاية اليوم مما يشير ويؤكد على تراجع الحريات الصحفية في عهد الحكومة الفلسطينية السابقة بشكل مستمر ولافت للانتباه، فقد بلغ مقياس مؤشر الضفة الغربية لحرية الصحافة في المجالات التي تم قياسها خلال العام 2023 ما مقداره (361) نقطة، متراجحاً ما مقداره (23) نقطة عن العام 2022، والذي بلغ ما مقداره (384) نقطة، متراجحاً ما مقداره (136) نقطة عن العام 2020 والذي بلغ ما مقداره (520) نقطة، متراجحاً أيضاً بمقدار (73) نقطة عن العام 2019 والبالغ (457) نقطة، وإيضاً بما مقداره (108) نقاط عن العام 2018 الذي بلغ مقداره (492) نقطة من أصل المجموع الكلي للنقاط ومقداره 1000 نقطة. وكان مدى الانخفاض في الضفة الغربية من (159) نقطة أعلى مقدار وصل له المؤشر (520) نقطة في العام 2020، إلى (361) نقطة في العام 2023، أي بنسبة تراجع مقدارها 30.6%. في الفترة الواقعة بين عامي 2020 و2023.

وكذلك شهد المؤشر تراجعاً في قطاع غزة خلال الفترة من 2018 ولغاية 2022، حيث بلغ ما مقداره (403) نقطة في العام 2022، متراجحاً ما مقداره (72) نقطة عن العام 2020 والذي بلغ ما مقداره (475) نقطة، متراجحاً أيضاً بمقدار (63) نقطة عن العام 2019 والبالغ (466) نقطة، وإيضاً بما مقداره (72) نقاط عن العام 2018 الذي بلغ مقداره (475) نقطة من أصل المجموع الكلي للنقاط ومقداره 1000 نقطة. فيما بلغ مقدار الانخفاض في قطاع غزة (72) نقاط وبنسبة تراجع 17.9% من أعلى مقدار وصل له المؤشر (475) نقطة في عام 2020 إلى (403) نقطة في العام 2022 وبذلك تكون نسبة لانخفاض في المؤشر في الضفة الغربية أعلى منها في قطاع غزة.

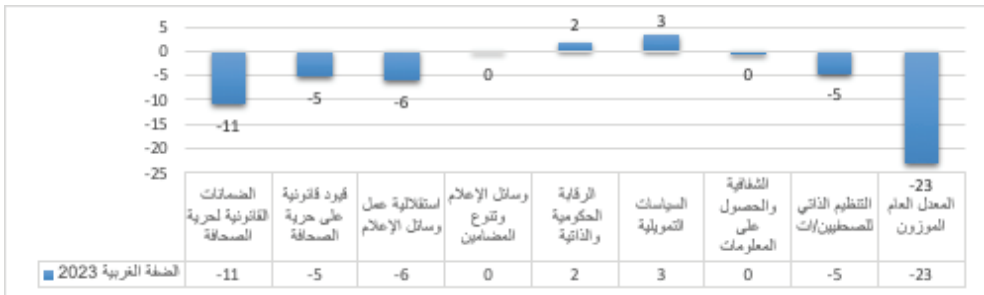
## مؤشر حرية الصحافة حسب المنطقة 2018 - 2022 و 2023 في الضفة الغربية



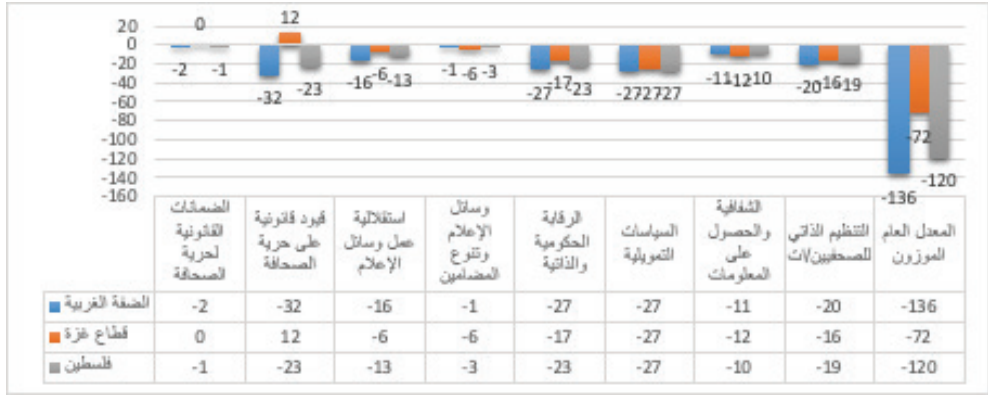
النسبة المئوية لدرجة التحقق في مؤشر حرية الصحافة حسب المنطقة ما بين العامين 2022، و2023 في الضفة الغربية



التغير في الفروقات في حرية الصحافة حسب المجال في الضفة الغربية بين العامين 2022 و2023

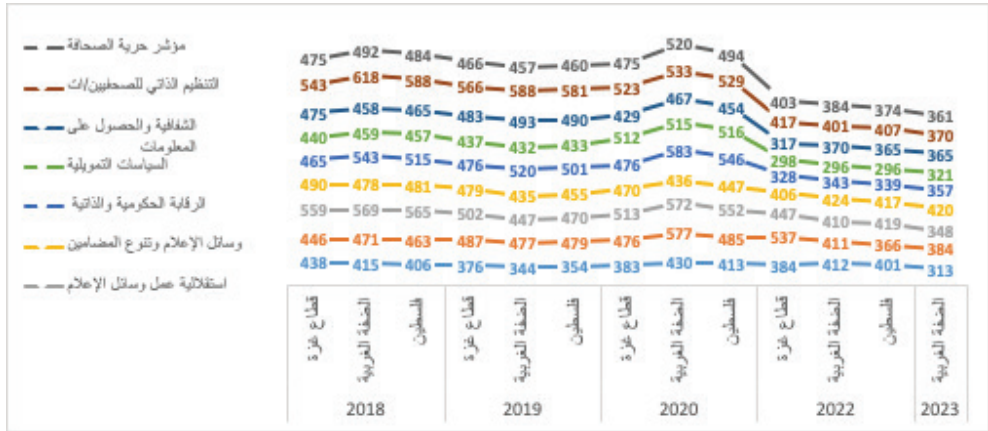


## التغير في الفروقات في حرية الصحافة حسب المجال والمنطقة بين العامين 2020 و2022



اعتمدت الدراسة على قياس ثماني مجالات تعكس حرية الصحافة هي الضمانات القانونية لحرية الصحافة، قيود قانونية ومجتمعية على حرية الصحافة، استقلالية عمل وسائل الإعلام، وسائل الإعلام وتنوع المضمون، الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية، السياسات التمويلية، الشفافية والحصول على المعلومات، التنظيم الذاتي للصحفيين/ات وحمايتهم. وتم بناء مقياس كل مجال من المجالات المذكورة أعلاه على مجموع من المؤشرات التي تم استخدامها لقياس المجالات المبينة أعلاه، وكان مجموعها الكلي لكل المجالات 72 مؤشراً، بني المقياس على احتساب معادلة الوزن لكل مجال.

## مجالات حرية الصحافة في فلسطين خلال الأعوام 2018 - 2022 و2023 في الضفة الغربية



كشفت نتائج المقياس في الضفة الغربية للعام 2023 عن وجود نقطة صفر في 3 مؤشرات من أصل 72 وهي:

1. وجود نصوص قانونية تجرّم قيام المسؤولين الحكوميين بالتحريض ضد وسائل الإعلام.
2. وجود قانون للحق في الحصول على المعلومات.
3. التعويض من قبل السلطات العامة عن الضرر المادي الذي لحق بسبب الاعتداء على معداتي.

من جهة أخرى، كشفت نتائج المقياس في الضفة الغربية للعام 2023 عن وجود ثبات 1000 نقطة لمؤشرين هما:

1. وجود ضمانات كفلها القانون الأساسي لحرية الصحافة.
2. عدم وجود أحكام قضائية بفرض غرامات مالية على الصحفيين بسبب ارتكاب جرائم نشر خلال عام 2023.

من جهة أخرى، كشفت نتائج المقياس في الضفة الغربية للعام 2023 عن وجود اعتداءات بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام تتمثل في 8 حالات اعتقال و7 حالات استدعاء وتحقيق، و4 حالات التعذيب، 9 حالات اعتداء جسدي<sup>3</sup>.

في حين كشفت نتائج المقياس في فلسطين للعام 2022 عن وجود نقطة صفر في 5 مؤشرات من أصل 72 وهي:

1. مواءمة التشريعات الوطنية بعد توقيع دولة فلسطين على المواثيق الدولية الضامنة لحرية الصحافة.
2. وجود نصوص قانونية تجرم قيام المسؤولين الحكوميين بالتحريض ضد وسائل الإعلام.
3. عدد الصحفيين الذين تم استدعاؤهم من قبل أجهزة أمنية أو قضائية على خلفية عملهم الصحفي خلال العام 2022. (الضفة الغربية 9 حالات و3 حالات في قطاع غزة وبذلك يكون المجموع أكبر من 10 حالات «وحسب المنهجية بأن يتم طرح 10% لكل شخص بحد أقصى 10 أشخاص تكون نسبة تحقيق المؤشر 0.0%»)<sup>6</sup>

4. فرض قيود قانونية على تناول القضايا العرقية و/أو الدينية و/أو الأمن القومي
5. عدد حالات الاعتقالات بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام (الضفة الغربية 10 حالات ولا يوجد أي حالة في قطاع غزة «وبذلك يكون المجموع يساوي 10 حالات» وحسب المنهجية بأن يتم طرح 10% لكل شخص بحد أقصى 10 أشخاص تكون نسبة تحقيق المؤشر 0.0%»)<sup>6</sup>.

من جهة أخرى، كشفت نتائج المقياس في فلسطين للعام 2022 عن وجود ثبات 1000 نقطة لمؤشرين هما:

1. وجود ضمانات كفلها القانون الأساسي لحرية الصحافة.
2. عدم وجود أحكام قضائية بفرض غرامات مالية على الصحفيين بسبب ارتكاب جرائم نشر.

## 2. نتائج مقياس حرية الصحافة في فلسطين حسب المجالات

### 2.1 الضمانات القانونية لحرية الصحافة:

اعتمد مقياس مجال الضمانات على 8 مؤشرات، وبلغ الوزن النسبي لكل مؤشر (0.125) وبقيمة 125 نقطة لكل مؤشر.

تراجع مقياس مجال الضمانات القانونية لحرية الصحافة في الضفة الغربية خلال العام 2023 ب (99) نقطة ليصبح (313) نقطة مقارنة ب (412) نقطة في عام 2022، ويعود هذا إلى تراجع نسبة مؤشر «وجود ضمانات قضائية في المحاكم الفلسطينية تحمي حرية الصحافة» من 62.5% إلى

<sup>3</sup> تم استخدام المؤشر بالاستناد إلى البيانات التي يتم رصدها من خلال المركز الفلسطيني للتنمية والحريات الإعلامية - مدى.

48.7% وايضاً مؤشر «وجود إجراءات وتعليمات تسمح للصحفيين/ات بحرية التنقل أثناء فرض حالة الطوارئ والإغلاقات من 49.8% الى 30.3%، وايضاً مؤشر «وجود قانون الجرائم الإلكترونية عزز من حرية الصحافة من 38.9% الى 21.4%

اما على مستوى فلسطين (الضفة الغربية وقطاع غزة) للأعوام 2018 و 2022 كان هناك تراجع مقياس في مجال الضمانات القانونية لحرية الصحافة في فلسطين خلال العام 2022 ب (12) نقطة ليصبح (401) نقطة مقارنة ب (413) نقطة في عام 2020، وبالمقارنة مع (406) نقطة في العام 2018، علماً أنه قد كان هناك تراجع في هذا المجال بالمقارنة بين عامي 2018 و 2019 من (406) نقطة في العام 2018 إلى (354) نقطة في العام 2019.



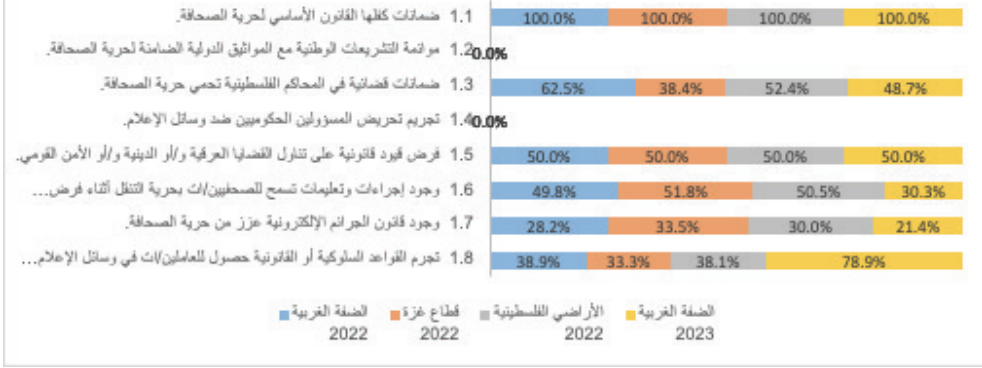
وكانت قيمة الانخفاض الأكبر في الضفة الغربية بمقدار (18) نقطة عن العام 2020، حيث بلغت (430) نقطة في العام 2020 مقارنة مع (415) نقطة في العام 2018، و (344) نقطة في العام 2019، فيما سجّل قطاع غزة ارتفاعاً مقداره (1) نقاط من (383) نقطة في عام 2020 إلى (384) نقطة في العام 2022، بينما حصل تراجعٌ بالمقارنة بين عام 2020 مع العام 2018 بمقدار (55) نقطة حيث بلغت النتيجة آنذاك (438) نقطة.

ويعود هذا الارتفاع في مجال الضمانات القانونية لحرية الصحافة إلى ارتفاع نسبة تحقيق مؤشر الشعور في «توفر ضمانات قضائية في المحاكم الفلسطينية تحمي حرية الصحافة» بنسبة 52.4%، وايضاً مؤشر «الشعور أن الإجراءات والتعليمات التي تسمح للصحفيين/ات بحرية التنقل أثناء فرض حالة الطوارئ والإغلاقات» بنسبة 50.5% (49.8% في الضفة الغربية مقابل 51.8% في قطاع غزة).

أظهرت النتائج وجود تباين في نسبة تحقيق المؤشر للنقاط الموزونة بين الضفة الغربية وقطاع غزة في لمؤشر (الإجراءات والتعليمات تسمح للصحفيين/ات بحرية التنقل أثناء فرض حالة الطوارئ والإغلاقات) حيث حصلت الضفة الغربية على 62.5% من النقاط، بينما حصل قطاع غزة على 38.4% من النقاط وهذا يعني أن تطبيق الإجراءات في قطاع غزة كانت مشدده وحدث من السماح للصحفيين/ات بحرية التنقل أثناء فرض حالة الطوارئ والإغلاقات.

أظهرت النتائج وبالاعتماد على احتساب النسبة المئوية لدرجة تحقيق المؤشر للنقاط الموزونة، نجد أن كل من مؤشر (عدم موائمة التشريعات الوطنية بعد توقيع دولة فلسطين على المواثيق الدولية الضامنة لحرية الصحافة) ومؤشر (وجود نصوص قانونية تجريم قيام المسؤولين الحكوميين بالتحريض ضد وسائل الإعلام) قد حصلوا على 0% من النقاط الموزونة. بينما المؤشر (وجود ضمانات كفلها القانون الأساسي لحرية الصحافة) قد حصل على 100% من النقاط الموزونة لهذا المؤشر.

## الضمانات القانونية لحرية الصحافة في فلسطين للعام 2022 والضفة الغربية للعام 2023



وتبين النتائج إلى أن المؤشر (اعتبار وجود قانون الجرائم الإلكترونية قد عزز من حرية الصحافة) قد حصل على نسبة مئوية متدنية لدرجة تحقيق النقاط الموزونة بنسبة 30.0% على مستوى فلسطين، وبشكل متقارب بين الضفة الغربية وقطاع غزة حيث بلغت هذه النسب 28.2% في الضفة الغربية، و 33.5% في قطاع غزة. مما يشير إلى أن وجود القانون قد أدى إلى نتائج عكسية وأنه لم يعزز من حرية الصحافة.

### 2.2 قيود قانونية ومجتمعية على حرية الصحافة

اعتمد مقياس مجال القيود القانونية والمجتمعية على حرية الصحافة على 14 مؤشراً، حيث بلغ الوزن النسبي (0.0714) لكل مؤشر وقيمة 71 نقطة.

تراجع مقياس مجال الضمانات القانونية لحرية الصحافة في الضفة الغربية خلال العام 2023 بـ (27) نقطة ليصبح (384) نقطة مقارنة بـ (411) نقطة في عام 2022، ويعود هذا إلى تراجع نسبة تحقيق مؤشر «ازدياد عدد حالات الاعتداءات الجسدية بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام»<sup>4</sup>، حيث بلغت العدد 9 حالات في الضفة الغربية عام 2023 (وبذلك تكون نسبة تحقيق المؤشر 10%) بتراجع عن العام 2022 إذ بلغ عدد الحالات 5 وبنسبه تحقيق 50.0% بينما كانت حالة واحدة عام 2020 بنسبة تحقيق 90.0%. وأيضاً تراجع في مؤشر «ازدياد عدد حالات التعذيب بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام»<sup>5</sup> حيث بلغ العدد 4 حالات في الضفة الغربية عام 2023 (وبذلك تكون نسبة تحقيق المؤشر 60%) بتراجع عن العام 2022 إذ بلغ عدد الحالات 3 وبنسبته تحقيق 70.0% بينما كانت حاله واحده عام 2020 بنسبة تحقيق 90.0% وأيضاً مؤشر «عدم مصادرة و/أو إتلاف لمعداتي و/أو مواد الصحفي على خلفية عملي الصحفي من 74.7% إلى 60.2% وأيضاً تدني نسبة تحقق مؤشر «عدم وجود إجراءات عقابية اتخذت بحق الأشخاص الذين اعتدوا عليّ أو على أحد زملائي في العمل» من 5.5% إلى 15.9% خلال الأعوام 2022 و 2023 على التوالي.

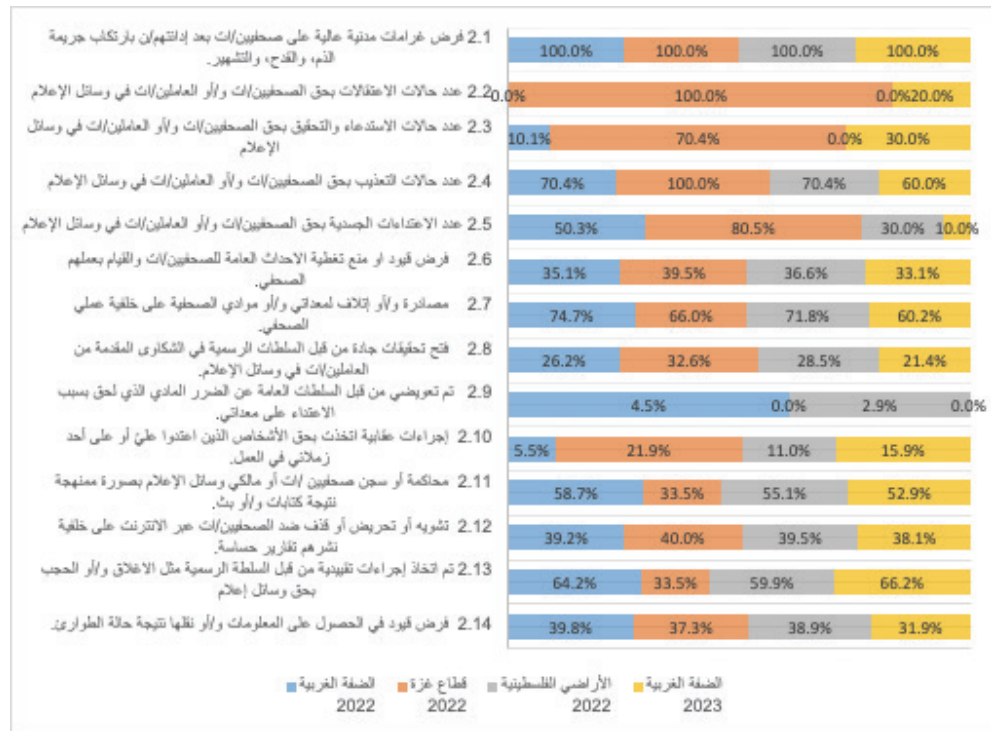
أما على مستوى فلسطين (الضفة الغربية وقطاع غزة) للأعوام 2018 و 2022 كان هناك تراجع

4 تم استخدام المؤشر بالاستناد إلى البيانات التي يتم رصدها من خلال المركز الفلسطيني للتنمية والحريات الإعلامية - مدى.

5 تم استخدام المؤشر بالاستناد إلى البيانات التي يتم رصدها من خلال المركز الفلسطيني للتنمية والحريات الإعلامية - مدى.

كبير في مقياس مجال القيود القانونية على حرية الصحافة في فلسطين خلال عام 2022 بمقدار (120) نقاط عن العام 2020 حيث بلغ (366) نقطة عام 2022 مقارنة ب(485) نقطة عام 2020، و (479) نقطة عام 2019.

ويعود ذلك إلى الانخفاض في المؤشر في الضفة الغربية من (577) نقطة في عام 2020 إلى (411) خلال العام 2022 بمقدار (166)، بينما ارتفع المؤشر في قطاع غزة (62) نقطة من (476) نقطة في عام 2020 إلى (537) خلال العام 2022.



ويعزى ذلك بسبب الانخفاض بشكل كبير في النسبة المئوية لدرجة تحقيق المؤشرات في الضفة الغربية عام 2023 وهي:

- حصول مؤشرات على نسب متدنية منها مؤشر «التعويض من قبل السلطات العامة عن الضرر المادي الذي لحق بسبب الاعتداء على معداتي %0.0». ومؤشر «عدد الاعتداءات الجسدية بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام» إلى %10.0، ومؤشر «إجراءات عقابية اتخذت بحق الأشخاص الذين اعتدوا عليّ أو على أحد زملائي في العمل %15.9». ومؤشر «ارتفاع عدد حالات الاعتقالات بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام» بنسبة تحقيق %20.0، ومؤشر «عدد حالات الاستدعاء والتحقيق بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام» نسبة تحقيق المؤشر بمقدار %30.0.

على مستوى فلسطين خلال الأعوام 2018، 2019، 2020، و2022

- نسبة تحقيق المؤشر %0.0 على مستوى فلسطين خلال الأعوام 2018، 2019، 2020، و 2022 (لوجود حالات الاعتقالات بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام)، حيث وجد 10 حالات في العام 2022 وجميعها في الضفة الغربية.

- في حين أظهرت النتائج عام 2022 إلى ارتفاع المؤشر في قطاع غزة بمقدار (62) نقطة، ليصبح (537) نقطة مقارنة ب (476) نقطة في عام 2020، وذلك بسبب ارتفاع نسبة تحقيق مؤشر «عدم وجود حالات الاعتقالات بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام» بنسبة %100.0. وايضاً ارتفاع بنسبة تحقيق مؤشر «انخفاض عدد حالات التعذيب بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام» إلى %100.0..

- ثبات في نسبة تحقيق مؤشر (عدم فرض غرامات مدنية عالية على صحفيين/ات بعد إدانتهم/ن بارتكاب جريمة الدم، والقذح، والتشهير)، على %100 لكل من الضفة الغربية وقطاع غزة حيث وجد أن عدد الحالات هو (0) وعلى مدار الاربعة أعوام.

- ثبات في نسبة تحقيق مؤشر على %0.0 على مستوى فلسطين (لوجود حالات الاستدعاء والتحقيق بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام) وذلك بسبب أنه ما زال هناك إجراءات استدعاء والتحقيق بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام في كل من الضفة الغربية وقطاع غزة، حيث بلغت في العام 2022 عدد حالات الاستدعاء والتحقيق (12) حالة موزعة الى (9) حالة في الضفة الغربية، و (3) حالات في قطاع غزة.

- بلغت في العام 2022 عدد حالات التعذيب بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام (3) حالات في الضفة الغربية، و وعدم وجود أي حالة في قطاع غزة، ولذلك حصل المؤشر على مستوى فلسطين على %70.0

- اما مؤشر (عدد الاعتداءات الجسدية بحق الصحفيين و/ أو العاملين في وسائل الاعلام ) بلغ عدد الحالات (5) حالات في الضفة الغربية، وحالتين في قطاع غزة. ولذلك حصل المؤشر على مستوى فلسطين على %30.0 بينما كان خلال العام 2020 حوالي %60.0.

- المؤشر (فرض قيود او منع تغطية الاحداث العامة للصحفيين/ات والقيام بعملهم الصحفي) حصل على مستوى فلسطين على %37.0 في العام 2022 بينما كان %54.0 خلال العام 2020.

- انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (إجراء السلطات الرسمية التحقيق في الشكوى المقدمة) على مستوى فلسطين حيث نلاحظ الانخفاض من %34.0 خلال العام 2020 الى %11.0

عام 2022.

- انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (عدم وجود توسعاً وتعسفاً في تشويه أو تحريض أو قذف ضد الصحفيين/ات عبر الانترنت على خلفية نشرهم تقارير حساسة) في الضفة الغربية من 58.0% عام 2020 الى نسبة تحقيق 39.0% عام 2022، كما ويلاحظ الانخفاض في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 61.0% عام 2020 الى 40.0% عام 2022.
- انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (عدم اتخاذ اجراءات تقيديه من قبل السلطة الرسمية مثل الاغلاق او الحجب بحق وسائل اعلام) على مستوى فلسطين حيث نلاحظ الانخفاض من 59.0% خلال العام 2020 الى 39.0% عام 2022، وانخفض ايضاً في الضفة الغربية من 58.0% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 39.0% عام 2022، كما ويلاحظ الانخفاض في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 61.0% عام 2020 الى 40.0% عام 2022
- انخفضت نسبة المؤشر (فرض قيود في الحصول على المعلومات و/أو نقلها نتيجة حالة الطوارئ) من 49.0% للعام 2020 الى 39.0% في عام 2022 على مستوى فلسطين، وجاء هذا الانخفاض في الضفة الغربية من 48.0% للعام 2020 الى 40.0% للعام 2022، وقطاع غزة من 52.0% للعام 2020 الى 37.0% للعام 2022.

### 2.3 استقلالية عمل وسائل الإعلام

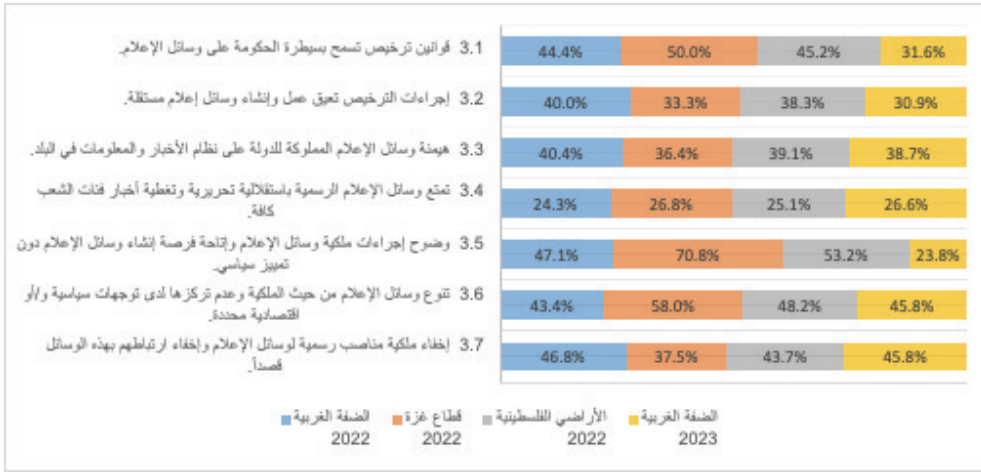
اعتمد مقياس المجال استقلالية عمل وسائل الإعلام على 7 مؤشرات حيث بلغ الوزن النسبي (0.143) لكل مؤشر وبقيمة 143 نقطة.

تراجع مقياس مجال الضمانات القانونية لحرية الصحافة في الضفة الغربية خلال العام 2023 ب (62) نقطة ليصبح (348) نقطة مقارنة ب (410) نقطة في عام 2022، ويعود هذا الى تراجع نسبة مؤشر «عدم وضوح إجراءات ملكية وسائل الإعلام وإتاحة فرصة إنشاء وسائل الإعلام دون تمييز سياسي» من 47.1% عام 2022 الى 23.8% عام 2023 وايضاً مؤشر «وجود قوانين ترخيص تسمح بسيطرة الحكومة على وسائل الإعلام» من 44.4% الى 31.6%. مؤشر «وجود إجراءات ترخيص تعيق عمل وإنشاء وسائل إعلام مستقلة» من 40.0% الى 30.9%.

أما على مستوى فلسطين (الضفة الغربية وقطاع غزة) للأعوام 2018 و2022 كان هناك تراجع مؤشر استقلالية عمل وسائل الإعلام بمقدار (133) نقطة في فلسطين من (552) نقطة في العام 2020 إلى (419) نقطة في العام 2022. وبترجع مقداره (146) نقطة عن العام 2018 الذي بلغ (565) نقطة.

ويظهر الانخفاض الأكبر في المؤشر في الضفة الغربية ب (221) نقطة، حيث بلغ هذا المؤشر في العام 2023 (348) نقطة بعد أن بلغ (569) نقطة في العام 2018، و(410) نقطة في العام 2022 مقارنة ما مقداره (572) نقطة عام 2020 بعد أن كان (447) نقطة في العام 2019. أما في قطاع غزة انخفض بمقدار (66) نقطة، ليصبح (447) بعد أن وصل (513) نقطة في العام 2020، و (502) نقطة في العام 2019، وبترجع مقداره (111) نقطة بعد أن كان (559) نقطة في العام 2018.

### 3. استقلالية عمل وسائل الإعلام حسب المنطقة للأعوام 2018 - 2022 و2023 في الضفة الغربية



ويفسر هذا التغير بتدني نسبة تحقيق المؤشرات على مستوى الضفة الغربية للعام 2023 في جميع المؤشرات دون 50%:

- مؤشر «تمتع وسائل الإعلام الرسمية باستقلالية تحريرية وتغطية أخبار فئات الشعب كافة» بنسبة 26.6% ومؤشر «إجراءات الترخيص تعيق عمل وإنشاء وسائل إعلام مستقلة» بنسبة 30.9%.
- ومؤشر «هيمنة وسائل الإعلام المملوكة للدولة على نظام الأخبار والمعلومات في البلد» بنسبة 38.7%.
- ومؤشر «وضوح إجراءات ملكية وسائل الإعلام وإتاحة فرصة إنشاء وسائل الإعلام دون تمييز سياسي» بنسبة 23.8% مع وجود تراجع من 53.2% في العام 2022.
- انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (عدم اعتبار أن القوانين المتعلقة بترخيص وسائل الإعلام منحازة الى سيطرة الحكومة على هذه الوسائل)، على مستوى الضفة الغربية خلال العام 2023 لتتخفف الى 30.9% في عام 2023 بينما كان في العام 2022 حوالي 38.3%.
- انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (عدم اعتبار أن قوانين ترخيص تسمح بسيطرة الحكومة

على وسائل الإعلام)، في الضفة الغربية من 62.2% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 44.4% عام 2022 إلى نسبة تحقيق 31.6% عام 2023، بينما في قطاع غزة تراجعت نسبة تحقيق المؤشر من 50.3% عام 2020 إلى 33.3% عام 2022.

- تراجع كبير جدا في نسبة تحقيق مؤشر (باعتبار عدم وجود هيمنة لوسائل الإعلام المملوكة للدولة على نظام الأخبار والمعلومات في البلد) في الضفة الغربية من 72.0% عام 2018 إلى نسبة تحقيق 40.4% عام 2022، إلى نسبة تحقيق 38.7% عام 2023، بينما في قطاع غزة تراجعت نسبة تحقيق المؤشر من 64.0% عام 2018 إلى 36.4% عام 2022.
- انخفاض حاد في نسبة تحقيق مؤشر (تتمتع وسائل الإعلام الرسمية باستقلالية تحريرية وتغطية أخبار كافة فئات الشعب) في الضفة الغربية من 70.6% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 24.3% عام 2022، إلى نسبة تحقيق 26.6% عام 2023، كما هو الحال في قطاع غزة نلاحظ انخفاض حاد في نسبة تحقيق المؤشر من 66.4% عام 2020 إلى 26.8% عام 2022.
- انخفاض حاد في نسبة تحقيق مؤشر (وضوح اجراءات ملكية وسائل الإعلام واطاحة فرصة انشاء وسائل الإعلام دون تمييز سياسي) في الضفة الغربية من 71.3% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 47.1% عام 2022 إلى 23.8% عام 2023، في حين نلاحظ ارتفاع في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 58.7% عام 2020 إلى 70.8% عام 2022.

## 2.4 وسائل الإعلام وتنوع المضامين:

اعتمد مقياس المجال على 7 مؤشرات حيث بلغ الوزن النسبي (0.143) لكل مؤشر وبقيمة 143 نقطة.

تراجع مجال وسائل الإعلام وتنوع المضامين لحرية الصحافة في الضفة الغربية للعام 2023 بمقدار (4) نقاط، حيث بلغ (420) نقطة عام 2023 مقارنة مع عام 2022 (424) نقطة، مقارنة مع (436) نقطة عام 2020، و (435) نقطة في العام 2019، وبتراجع (58) نقطة بين عام 2023 وعام 2018 والبالغ (478) نقطة.

اما على مستوى فلسطين (الضفة الغربية وقطاع غزة) للأعوام 2018 و2022 كان هناك تراجع في مجال وسائل الإعلام وتنوع المضامين لحرية الصحافة في فلسطين بمقدار (30) نقاط. فبلغ (417) عام 2022 مقارنة مع (447) نقطة عام 2020 مقابل (455) نقطة في العام 2019 ومقابل (481) نقطة في العام 2018. ونلاحظ أن التراجع الأكبر بلغ في قطاع غزة بمقدار (63) نقاط من (406) نقطة عام 2022 مقارنة بـ (470) نقطة في العام 2020، وتراجع أيضاً عن (479) نقطة في العام 2019، وبتراجع (84) نقطة عن العام 2018 والبالغ (490) نقطة.

#### 4. وسائل الإعلام وتنوع المضامين حسب المنطقة للأعوام 2018 - 2022 و 2023 في الضفة الغربية



ويفسر هذا التغير بتدني نسبة تحقيق المؤشرات في أربع مؤشرات دون 50% وهي:

- تراجع في نسبة تحقيق مؤشر (يوجد احتكار للحصول على المعلومات لدى عدد من وسائل الإعلام وأصحاب النفوذ) في الضفة الغربية من 54.4% عام 2018 الى نسبة تحقيق 34.2% عام 2022، الى 30.1% عام 2023، كما ويلاحظ تراجع في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 50.0% عام 2018 الى 26.6% عام 2022.
- حصل المؤشر (تنوع في المصادر والمعلومات والمضامين المتعلقة بالفساد و أو اهدار المال العام) على مستوى الضفة الغربية للعام 2023 ما نسبته 29.6%، أما على مستوى فلسطين عام 2022 على نسبة تحقيق مقدارها 32.5%، وبلغت هذه النسبة في قطاع غزة 34.7%، بينما في الضفة الغربية بلغت 31.4% خلال العام 2022.
- حصل المؤشر (وجود تغطية لوسائل الإعلام المختلفة لقضايا متعلقة بالفساد و/أو إهدار المال العام) على مستوى فلسطين على نسبة تحقيق مقدارها 34.3%، وبلغت هذه النسبة في الضفة الغربية 34.4% عام 2022، و28.3% عام 2023، بينما في قطاع غزة 34.3% خلال العام 2022.
- مؤشر «إتاحة استخدام الإنترنت بتكلفة منخفضة وجودة مناسبة» 31.2% على مستوى الضفة الغربية للعام.

ومؤشرين فقط بلغت نسبة التحقيق لهما بين 58.7% و 65.7%،

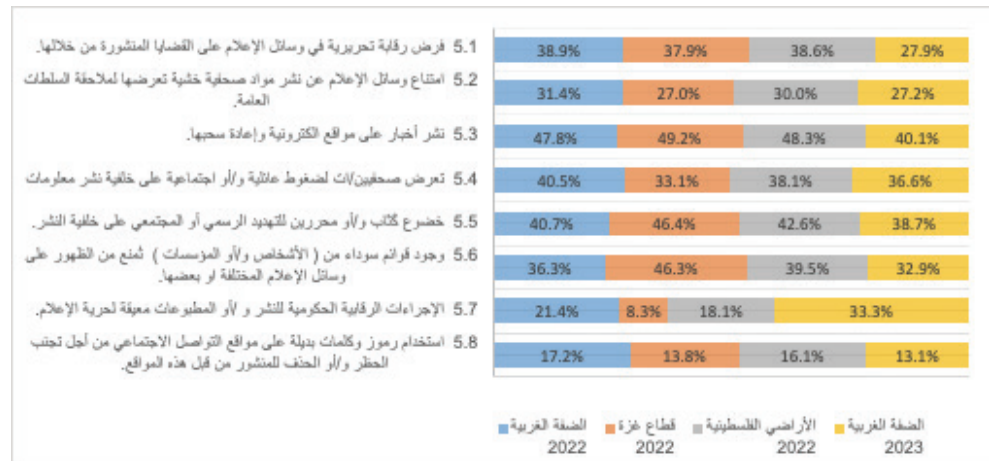
- وهما مؤشر «وجود احتكار في تقديم خدمة الإنترنت و/أو الاتصالات»، ومؤشر «عدم اعتبار أن القوانين المتوفرة تسمح بتركيز الاحتكارات والملكية المشتركة لوسائل الإعلام».

#### 2.5 الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية

اعتمد مقياس المجال على 8 مؤشرات حيث بلغ الوزن النسبي (0.125) لكل مؤشر وبقيمة 125 نقطة.

سُجّل ارتفاع مقداره (14) نقطة في مقياس مجال الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية في الضفة الغربية عام 2023 حيث بلغ المجال عام 2023 ما مقداره (357) نقطة مقارنة ب (343) نقطة في العام 2022، وبتراجع مقداره (226) نقطة عن اعلى مقدار حصل عليه المؤشر في العام 2020 البالغ (583) نقطة.

اما على مستوى فلسطين (الضفة الغربية وقطاع غزة) للأعوام 2018 و2022 كان هناك تسجّل تراجع مقداره (207) نقطة في مقياس مجال الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية حيث بلغ (339) في عام 2022 مقارنة بـ (546) نقطة في العام 2020، بعد أن بلغ (546) نقطة في عام 2020 و(501) نقطة في العام 2019، و(515) نقطة في عام 2018.



ويعزى ذلك إلى حصول جميع مؤشرات المجالات البالغة 8 مؤشرات على نسبة تحقيق للمؤشر بنسبة تقل عن 50% وذلك على مستوى الضفة الغربية للعام 2023:

- تراجع في 7 مؤشرات في الضفة الغربية للعام 2023 مقارنة مع عام 2022 من أصل 8 مؤشرات أبرزها مؤشر «فرض رقابة تحريرية في وسائل الإعلام على القضايا المنشورة» من 38.9% عام 2022 إلى 27.9% عام 2023، ومؤشر «نشر أخبار على مواقع الكترونية وإعادة سحبها» من 47.8% عام 2022 إلى 40.1% عام 2023.
- وان أدنى مؤشر هو (استخدام رموز وكلمات بديلة على مواقع التواصل الاجتماعي من أجل تجنب الحظر و/أو الحذف للمنشور من قبل هذه المواقع) من 17.2% عام 2022 إلى

13.1% عام 2023، ما يدل على أن هناك استخداماً وبشكل كبير لكلمات ورموز بديلة وفي كل من الضفة الغربية 13.1% عام 2023 و 13.8% في قطاع غزة عام 2022. يلي ذلك مؤشر «الإجراءات الرقابية الحكومية للنشر و /أو المطبوعات معيقة لحرية الإعلام» على مستوى فلسطين للعام 2022 بنسبة تحقيق 18.1%، وايضاً مؤشر «امتناع وسائل الإعلام عن نشر مواد صحفية خشية تعرضها لملاحقة السلطات العامة» بنسبة تحقيق 30.0%.

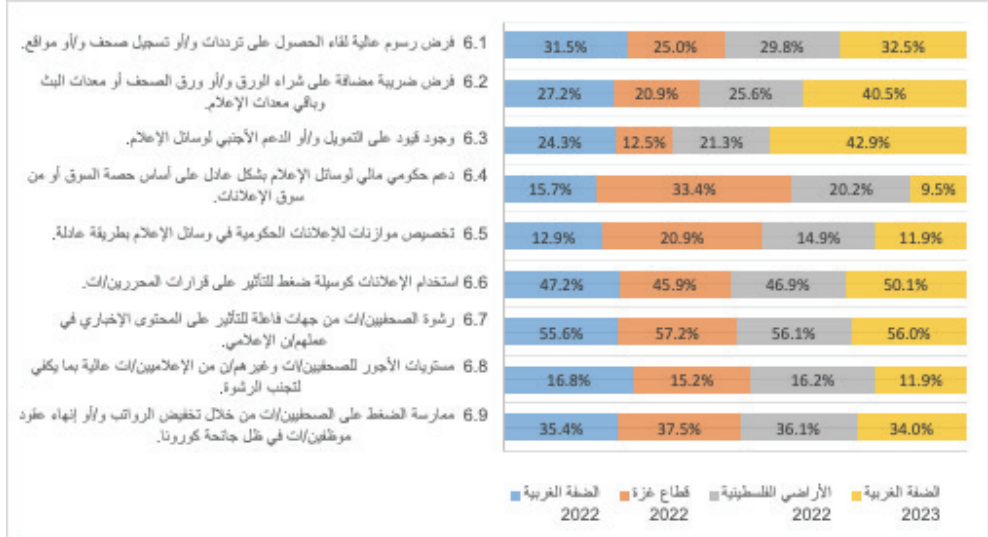
- انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (فرض رقابة تحريرية في وسائل الإعلام على القضايا المنشورة من خلالها) على مستوى فلسطين حيث نلاحظ انخفاض ملحوظ من 58.4% خلال العام 2020 الى 38.6% عام 2022، انخفاض ملحوظ في الضفة الغربية من 57.6% عام 2020 الى نسبة تحقيق 38.9% عام 2022 و 27.9% في عام 2023، كما ويلاحظ انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 60% عام 2020 الى 37.9% عام 2022.
- انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (امتناع وسائل الإعلام عن نشر مواد صحفية خشية تعرضها لملاحقة السلطات العامة) على مستوى فلسطين حيث نلاحظ انخفاض ملحوظ من 68.0% خلال العام 2020 الى 30.0% عام 2022، انخفاض ملحوظ في الضفة الغربية من 72.8% عام 2020 الى نسبة تحقيق 31.4% عام 2022 و 27.2% في عام 2023، وايضاً في قطاع غزة من 65.6% عام 2020 الى 27.0% عام 2022.
- انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (سحب الاخبار والمقالات بعد ان تم نشرها على المواقع الالكترونية) على مستوى فلسطين حيث نلاحظ انخفاض ملحوظ من 64.8% خلال العام 2020 الى 48.3% عام 2022. وتراجع في الضفة الغربية من 65.6% عام 2020 الى نسبة تحقيق 47.8% عام 2022 الى 40.1% عام 2023، كما ويلاحظ انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 64% عام 2020 الى 49.2% عام 2022.
- انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (تعرض صحفيين لضغوط عائلية او اجتماعية على خلفية معلومات تم نشرها) في الضفة الغربية من 60.8% عام 2020 الى نسبة تحقيق 40.5% عام 2022 الى 36.6% عام 2023، كما ويلاحظ انخفاض في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 48.8% عام 2020 الى 33.1% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ انخفاض من 56.8% خلال العام 2020 الى 38.1% عام 2022.
- انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (عدم وجود قوائم سوداء من ( الأشخاص و/ أو المؤسسات) تُمنع من الظهور على وسائل الإعلام المختلفة او بعضها» على مستوى فلسطين حيث نلاحظ انخفاض ملحوظ من 56.0% خلال العام 2020 الى 39.5% عام 2022، انخفاض على مستوى الضفة الغربية من 61.6% عام 2020 الى نسبة تحقيق 36.3% عام 2022 الى 32.9% عام 2023، كما ويلاحظ انخفاض طفيف في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 46.4% عام 2020 الى 46.3% عام 2022.
- انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (الإجراءات الرقابية الحكومية للنشر و/أو المطبوعات معيقة لحرية الإعلام) في الضفة الغربية من 60% عام 2020 الى نسبة تحقيق 21.4% عام 2022 الى 33.3% عام 2023، كما ويلاحظ انخفاض حاد في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 36% عام 2020 الى 8.3% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض ملحوظ من 54.4% خلال العام 2020 الى 18.1% عام 2022.

## 2.6 السياسات التمويلية

اعتمد مقياس المجال على 9 مؤشرات حيث بلغ الوزن النسبي (0.111) لكل مؤشر وبقيمة 111 نقطة.

سُجّل ارتفاع مقداره (25) نقطة في مقياس مجال السياسات التمويلية للصحافة في الضفة الغربية عام 2023 حيث بلغ المجال عام 2023 ما مقداره (321) مقارنة ب (296) نقطة في العام 2022 في حين سُجّل تراجع مقداره (193) نقطة مقارنة بأعلى مقدار حصل عليها المجال هي (515) نقطة في العام 2020.

اما على مستوى فلسطين (الضفة الغربية وقطاع غزة) للأعوام 2018 و2022 كان هناك تسجّل تراجع مقداره (220) نقطة في مقياس مجال السياسات التمويلية للصحافة في فلسطين بمقدار (296) في عام 2022 مقارنة ب أعلى قيمة قد بلغها (516) نقطة في العام 2020، في حين بلغ (433) نقطة في العام 2019، و (457) نقطة في عام 2018. وفيما سُجّل ارتفاع في قطاع غزة بلغ (75) نقطة ما بين عامي 2020 و2019



ويعزى هذا الانخفاض على مستوى الضفة الغربية للعام 2023 إلى حصول 7 مؤشرات من أصل 9 مؤشرات على نسبة تحقيق تقل عن 50.0% من نقاط المؤشر لهذا المجال في عام 2023 وهي:

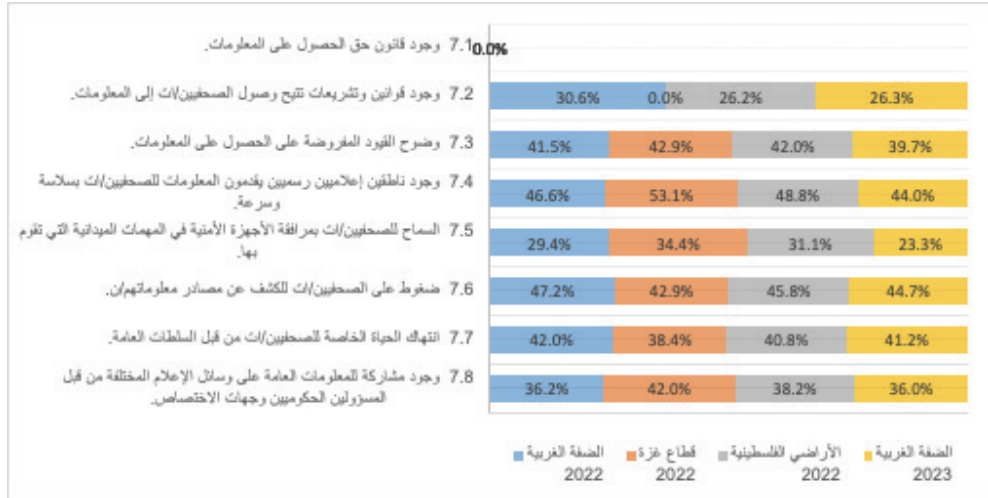
- انخفاض الدعم الحكومي المالي لوسائل الإعلام بشكل عادل على أساس حصة السوق أو من سوق الاعلانات، حيث بلغت النسبة 9.5% في الضفة الغربية للعام 2023 مقارنة ب 15.7% عام 2022، أما في فلسطين عام 2022 بلغت النسبة 20.2% و 33.4% في قطاع غزة.
- انخفاض مؤشر (مستويات الاجور للصحفيين /ات وغيرهم من الاعلاميين /ات) على مستوى الضفة الغربية من 16.8% عام 2022 الى 11.9% عام 2023 وهي متدنية ايضاً في فلسطين عام 2022 بنسبة 16.2% منها 16.8% في الضفة الغربية و 15.2% في قطاع غزة عام 2022.
- تدني في الموازنات المخصصة للإعلانات الحكومية في وسائل الاعلام بطريقة عادلة على مستوى الضفة الغربية من 12.9% عام 2022 إلى 11.9% عام 2023، فيما بلغت النسبة 14.9% في فلسطين عام 2022 و 20.9% في قطاع غزة.
- ارتفاع طفيف في نسبة تحقيق مؤشر (فرض رسوم عالية لقاء الحصول على ترددات و/ أو تسجيل صحف و/أو مواقع) في الضفة الغربية من 31.5% عام 2022 الى نسبة تحقيق 32.5% عام 2023، كما ويلاحظ انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة 25.0% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض ملحوظ من 29.8% عام 2022.
- مؤشر (وجود قيود على التمويل و/أو الدعم الاجنبي لوسائل الاعلام) بنسبة تحقيق في الضفة الغربية 42.9% عام 2023 مقارنة ب 24.3% عام 2022 و 12.5% في قطاع غزة عام 2022 مما أدى الى انخفاض نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين الى 21.3% عام 2022.
- حصل مؤشر (ممارسة الضغط على الصحفيين/ات من خلال تخفيض الرواتب و/ أو إنهاء عقود موظفين /ات) على نسبة تحقيق 34.0% على مستوى الضفة الغربية في العام 2023، بينما حصل المؤشر على نسبة تحقيق 36.1% على مستوى فلسطين، و 37.5% في قطاع غزة في العام 2022.
- انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (فرض ضريبة مضافة على شراء الورق و/أو ورق الصحف أو معدات البث وباقي معدات الإعلام) في الضفة الغربية من 29.7% عام 2020 الى نسبة تحقيق 27.2% عام 2022، الى نسبة تحقيق 40.5% عام 2023، كما ويلاحظ انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 50.5% عام 2020 الى 20.9% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض ملحوظ من 35.1% خلال العام 2020 الى 25.6% عام 2022.
- مؤشرين تزيد نسبة تحقيق المؤشر عن 50% في الضفة الغربية للعام 2023 هما:-
- مؤشر (وجود رشوة للصحفيين/ات من جهات فاعلة للتأثير على المحتوى الإخباري في عملهم/ن الإعلامي) بنسبة تحقيق بلغت 56.0% في الضفة الغربية عام 2023 مقابل 55.6% في العام 2022.
- مؤشر (وجود استخدام الاعلانات كوسيلة ضغط للتأثير على قرارات المحررين/ات) بنسبة تحقيق في الضفة الغربية 50.1%، عام 2023.

## 2.7 الشفافية والحصول على المعلومات

اعتمد مقياس المجال على 8 مؤشرات حيث بلغ الوزن النسبي (0.125) لكل مؤشر وبقيمة 125 نقطة.

تراجع مقياس المؤشر في الضفة الغربية بواقع (5) نقطة ما بين عامي 2022 و2023 من (370) نقطة إلى (365) نقطة، وبواقع (128) نقطة ما بين عامي 2019 و2023 من (365) نقطة إلى مقارنة ب أعلى قيمة قد بلغها (493) نقطة في العام 2019.

حصل تراجع كبير في مقياس مجال الشفافية والحصول على المعلومات في فلسطين عام 2022 بمقدارها (89) نقطة. فقد بلغ في العام 2022 ما مقداره (365) نقطة بالمقارنة مع عام 2020 الذي حصده (454) نقطة في عام 2020، وتراجع آخر مقداره (36) بالمقارنة مع (490) نقطة في عام 2019، وتراجع آخر مقداره (11) بالمقارنة مع (465) نقطة في عام 2018. إلى جانب وجود تراجع بشكل أكبر في قطاع غزة بمقدار (112) نقطة، ما بين عامي 2020 و2022 من (317) نقطة إلى (429) نقطة.



من جهة أخرى، بقي مؤشر (وجود قانون يضمن الحق في الحصول المعلومات) ثابتاً على (0) نقطة في الضفة الغربية على مدار السنوات الخمس 2018 و2019 و2020 و2022 و2023.

من ناحية ثانية، حدث انخفاض في تحقيق مؤشر (وجود قوانين وتشريعات تتيح وصول الصحفيين/ات إلى المعلومات) في الضفة الغربية من 30.6% عام 2022 إلى نسبة تحقيق 26.3% عام 2023، ولكن نلاحظ ارتفاع نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين في نسبة تحقيق المؤشر من 20% خلال العام 2020 إلى 26.6% عام 2022، بينما نلاحظ تدني في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 16.8% عام 2020 إلى 0% في عام 2022.

انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (وضوح القيود المفروضة على الحصول على المعلومات)، في الضفة الغربية من 41.5% عام 2022 إلى نسبة تحقيق 39.7% عام 2023، كما ويلاحظ تراجع في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 44.8% عام 2020 إلى 42.9% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض كبير من 50.4% خلال العام 2020 إلى 42.0% عام 2022.

• انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (مساهمة وجود ناطقين اعلاميين رسميين بتوفير المعلومات اللازمة للعمل الصحفي) في الضفة الغربية من 46.6% عام 2022 إلى نسبة تحقيق 44.0% عام 2023، والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض من 64.8% خلال العام 2020 إلى 48.8% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 69.6% عام 2020 إلى 53.1% عام 2022.

• انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (السماح للصحفيين بمرافقة الاجهزة الامنية في المهمات الميدانية) في الضفة الغربية من 29.4% عام 2022 إلى نسبة تحقيق 23.5% عام 2023، والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض ملحوظ من 51.2% خلال العام 2020 إلى 31.1% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 44% عام 2020 إلى 34.4% عام 2022.

• انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (عدم التعرض للضغط المباشر أو غير المباشر للكشف عن مصادر معلومات تم الحصول عليها ونشرها) في الضفة الغربية من 47.2% عام 2022 إلى نسبة تحقيق 44.7% عام 2023، والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض ملحوظ من 74.4% خلال العام 2020 إلى 45.8% عام 2022. كما ويلاحظ انخفاض حاد في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 76% عام 2020 إلى 42.9% عام 2022.

• أما مؤشر (الشعور بوجود انتهاك للحياة الخاصة للصحفيين/ات من قبل السلطات العامة) في الضفة الغربية حصل انخفاض من 51.2% خلال العام 2020 إلى 41.2% خلال العام 2023، إذ انخفض المؤشر على مستوى فلسطين من 51.2% خلال العام 2020 إلى 40.8% خلال العام 2022، وبنسبة متفاوتة لكل من الضفة الغربية وقطاع غزة بنسبة 42.0% و38.4% على التوالي.

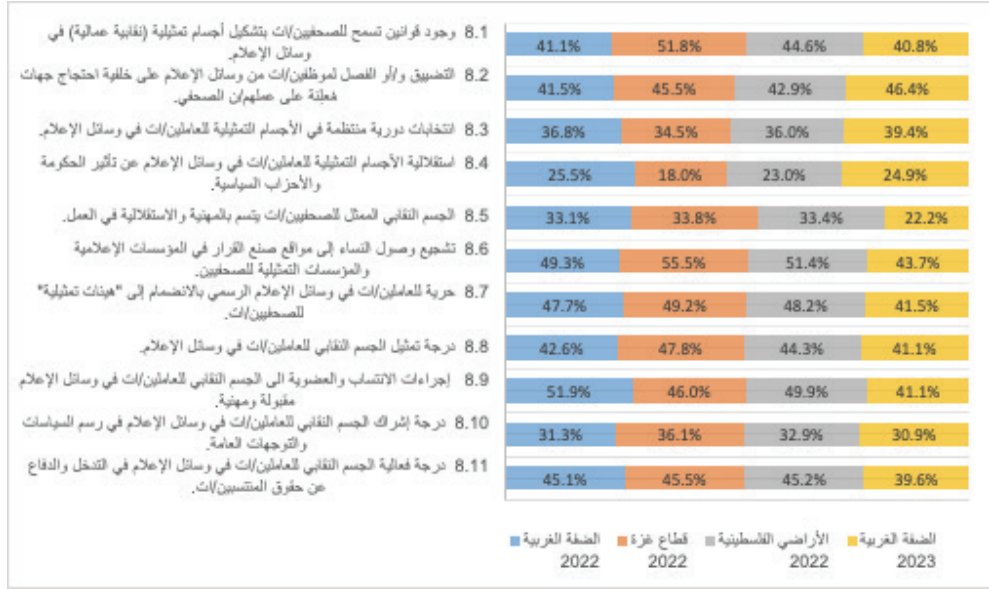
## 2.8 التنظيم الذاتي للصحفيين/ات وحمايتهم

اعتمد مقياس المجال على 11 مؤشراً حيث بلغ الوزن النسبي (0.0909) لكل مؤشر وبقيمة 90 نقطة.

لوحظ وجود تراجع كبير في مقياس مجال التنظيم الذاتي للصحفيين/ات في الضفة الغربية للعام 2023 بانخفاض مقداره (31) نقطة من (401) نقطة في عام 2022 إلى (370) نقطة عام 2023،

وبتراجع بمقدار (248) نقطة عن أعلى مقدار (618) نقطة وصل اليه المجال عام 2018.

لو حظ وجود تراجع كبير في مقياس مجال التنظيم الذاتي للصحفيين/ات في فلسطين بانخفاض مقداره (122) نقطة من (529) نقطة في عام 2020 إلى (407) نقطة عام 2022، وبتراجع بمقدار (174) نقطة عن عام 2019 الذي حصل على (581) نقطة. وبتراجع أكبر مقداره (218) عن العام 2019 الذي بلغ (588) نقطة. فيما سجّل تراجع في قطاع غزة من (523) نقطة عام 2020 إلى (417) نقطة عام 2022 بمقدار (106) نقطة وبتراجع (149) نقطة عن عام 2019 البالغ (566) نقطة.



أظهرت النتائج وجود تدن واضح في نسبة تحقيق جميع المؤشرات على نسبة تحقيق أقل من 50.0% في الضفة الغربية للعام 2023 و10 مؤشرات على مستوى فلسطين للعام 2022.

- تدن واضح في نسبة تحقيق مؤشر (الجسم النقابي الممثل للصحفيين/ات يتسم بالمهنية والاستقلالية في العمل) في الضفة الغربية من 33.1% عام 2022 إلى نسبة تحقيق 22.2% عام 2023.
- انخفاض كبير في نسبة تحقيق مؤشر (استقلالية للأجسام التمثيلية للعاملين/ات في وسائل الإعلام عن تأثير الحكومة والأحزاب السياسية) في الضفة الغربية من 25.5% عام 2022 إلى نسبة تحقيق 24.9% عام 2023.
- انخفاض كبير في نسبة تحقيق مؤشر (إشراك الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام في رسم السياسات والتوجهات العامة) في الضفة الغربية من 31.3% للعام 2022 إلى 30.9% للعام 2023.
- انخفاض واضح في نسبة تحقيق مؤشر (عدم فصل موظفين من وسائل الإعلام على خلفية احتجاج جهات معلنة على عملهم الصحفي) على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض واضح من 65.9% خلال العام 2020 إلى 42.9% عام 2022، حيث انخفض في الضفة الغربية من 64.8% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 46.4% عام 2023، كما ويلاحظ انخفاض واضح في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 65.9% عام 2020 إلى 45.5% عام 2022.
- ارتفاع طفيف في نسبة تحقيق مؤشر (تنفيذ انتخابات دورية منتظمة في الجسم التمثيلي للصحفيين (النقابة) على مستوى الضفة الغربية حيث ارتفع من 36.8% عام 2022 إلى نسبة تحقيق 39.4% عام 2023. أيضاً على مستوى فلسطين من 37.4% خلال العام 2020 إلى 36.0% عام 2022.
- حصل مؤشر (درجة تمثيل الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام) في الضفة الغربية عام 2022 على 41.1% عام 2023، مقارنة ب 42.6% خلال العام 2022، مقابل 47.8% في قطاع غزة عام 2022.
- حصل مؤشر (باعتبار إجراءات الانتساب والعضوية إلى الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام مقبولة ومهنية) في الضفة الغربية على 41.1% عام 2023، مقارنة ب 51.9% خلال العام 2022، مقابل 46.0% في قطاع غزة عام 2022.
- انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (تشجيع لوصول النساء إلى مواقع صنع القرار في المؤسسات الإعلامية والمؤسسات التمثيلية للصحفيين) في الضفة الغربية من 49.3% عام 2022 إلى نسبة تحقيق 43.7% عام 2023، ونلاحظ ان نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين هناك انخفاض من 53.8% خلال العام 2020 إلى 51.4% عام 2022، بينما هناك ارتفاع في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 52.7% عام 2020 إلى 55.5% عام 2022.

### 3. نتائج مقارنة مؤشرات المجال خلال الأعوام 2018، 2019، 2020 و2022

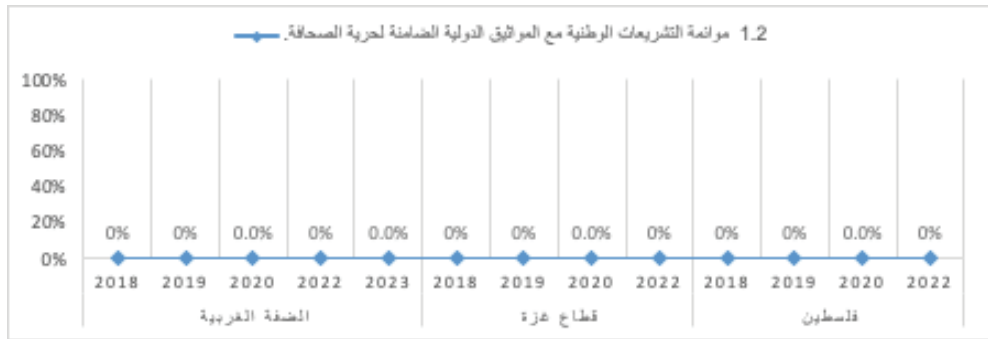
#### 3.1: الضمانات القانونية لحرية الصحافة

3.1.1: وجود ثبات في مؤشر (وجود ضمانات كفلها القانون الأساسي لحرية الصحافة)، خلال الأعوام 2018، 2019، 2020 و2022 حيث تم قياس هذا المؤشر بناءً على استمارة الشق القانوني حيث بلغت النسبة المئوية لدرجة تحقيق المؤشر في فلسطين 100%، لكل من الضفة الغربية وقطاع غزة. أجمعت نتائج الإجابة المفتوحة على وجود ضمانات كفلها القانون الأساسي لحرية الصحافة «القانون الأساسي حيث كفل كل من حرية الرأي والتعبير وحرية انشاء المحطات الإعلامية وعدم إغلاقها إلا بقرار قضائي كما ضمن الحرية الشخصية والمساواة امام القانون.

ويوفر القانون الأساسي قواعد حماية دستورية؛ حيث كفل تأسيس الصحف وسائر وسائل الإعلام وجعلها حقاً للجميع، وكذلك حرية وسائل الإعلام المرئية والمسموعة والمكتوبة، وحرية الطباعة والنشر والتوزيع والبيث، وحرية العاملين فيها، وحظر الرقابة على وسائل الإعلام، وعدم جواز إنذارها أو وقفها أو مصادرتها أو إلغائها أو فرض قيود عليها، إلا وفقاً للقانون وبموجب حكم قضائي. وذلك وفقاً للمادة 27 منه».



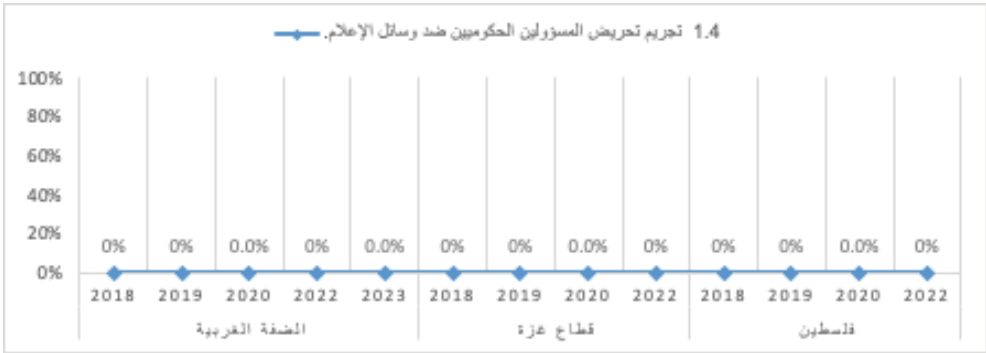
3.1.2: بلغت النسبة المئوية لدرجة تحقيق المؤشر في فلسطين 0%، وذلك ناتج عن وجود إجماع في كل من الضفة الغربية وقطاع غزة على عدم موثمة التشريعات الوطنية بعد توقيع دولة فلسطين على المواثيق الدولية الضامنة لحرية الصحافة، حيث أجمعت هذه المؤسسات على أنه لم يتم موثمة التشريعات الوطنية بعد توقيع دولة فلسطين على المواثيق الدولية الضامنة لحرية الصحافة، لذلك حصل هذا المؤشر على 0% من النسبة المئوية لدرجة تحقيق المؤشر على مدار الأعوام الأربعة 2018، 2019، 2020، و2022.



3.1.3: انخفاض المؤشر (توفر ضمانات قضائية في المحاكم الفلسطينية تحمي حرية الصحافة) في الضفة الغربية خلال العام 2023 إلى 48.7% بينما كان في العام 2022 حوالي 63.0%، ويلاحظ أن هذا المؤشر في فلسطين للأعوام 2018، 2022، قد ارتفع من نسبة 40.0% في العام 2018 مقارنة ب 52.0% في العام 2022، ويعزى هذا الارتفاع إلى زيادة نسبة تحقيق المؤشر في الضفة الغربية بشكل كبير من 41.0% في العام 2018 إلى 63.0% في العام 2022، بينما هذه النسبة في قطاع غزة تساوت في الأعوام 2018 و2020 حيث بلغت حوالي 38.0%.



3.1.4: بلغت النسبة المئوية 0.0% لدرجة تحقيق المؤشر (وجود نصوص قانونية تجريم قيام المسؤولين الحكوميين بالتحريض ضد وسائل الإعلام) في فلسطين 0%، وذلك ناتج عن وجود إجماع في كل من الضفة الغربية وقطاع غزة على عدم وجود نصوص قانونية تجريم قيام المسؤولين الحكوميين بالتحريض ضد وسائل الإعلام، لذلك حصل هذا المؤشر على 0.0% من النسبة المئوية لدرجة تحقيق المؤشر على مدار الأعوام الأربعة 2018، 2019، 2020، 2022. وأيضا في الضفة الغربية للعام 2023.



3.1.5: وجود ثبات في النسبة المئوية لدرجة تحقيق المؤشر عند 50.0% في فلسطين لمؤشر (وجود نصوص قانونية تفرض قيود على تناول القضايا العرقية أو الدينية أو الأمن القومي أو الحساسية مثل الاطفال والنوع الاجتماعي)، خلال الأعوام 2018 و2019 و2020 و2022، وأيضا في الضفة الغربية للعام 2023، حيث تم قياس هذا المؤشر بناءً على استمارة الشق القانوني حيث بلغت النسبة المئوية لدرجة تحقيق المؤشر 50.0% لكل من الضفة الغربية وقطاع غزة. وأجمعت نتائج الإجابة على خيار « وجود مثل هذه القيود ولكن بشكل محدود ».



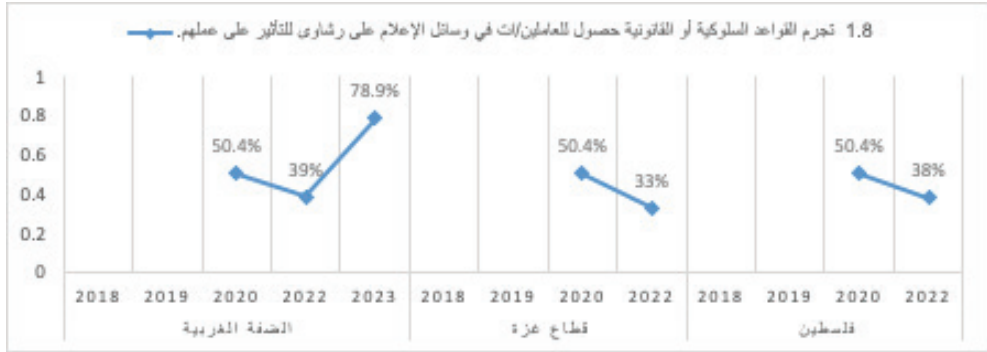
3.1.6: أظهرت النتائج وجود انخفاض في نسبة (الإجراءات والتعليمات تسمح للصحفيين/ات بحرية التنقل أثناء فرض حالة الطوارئ والأغلاقات) في الضفة الغربية من 80.0% في العام 2020 الى 30.3% في العام 2023، كما انه انخفض المؤشر على مستوى فلسطين في العام 2022 مقارنة مع 2020 من نسبة 64.8% في العام 2020 الى 50.0% في عام 2022، بينما ارتفعت في قطاع غزة من 37.6% خلال العام 2020 الى 52.0% للعام 2022. وهذا يعني أن تطبيق الاجراءات في الضفة الغربية للعام 2022 خُففت بينما في قطاع غزة تم تشديد هذه الاجراءات مقارنة مع عام 2020.



3.1.7: وتبين النتائج أن المؤشر (اعتبار وجود قانون الجرائم الإلكترونية قد عزز من حرية الصحافة) في الضفة الغربية قد حصل ارتفاع طفيف في النسبة المئوية من 20.0% في العام 2020 الى 21.4% في العام 2023، وأن ارتفاع في النسبة المئوية لدرجة تحقيق المؤشر الى 30.0% على مستوى فلسطين للعام 2022 بينما كانت في العام 2020 حوالي 21.6%، وبشكل متقارب بين الضفة الغربية وقطاع غزة حيث بلغت هذه النسب للعام 2022 حوالي 28.0% في الضفة الغربية، و33.0% في قطاع غزة. مما يعتبر ان وجود القانون قد أدى الى نتائج ايجابية نوعاً ما وانه عزز من حرية الصحافة ولكن بشكل قليل.



3.1.8: اشارت النتائج الي ارتفاع المؤشر (القواعد السلوكية أو القانونية حصول العاملين في وسائل الإعلام على رشوات للتأثير على عملهم). بينما كان في العام 2020 حوالي 50.4%، بينما كان هناك انخفاض في هذا المؤشر على مستوى فلسطين خلال عام 2022 بنسبة 38.0% حيث ان 50.4% خلال العام 2020، كما انها انخفضت النسبة في قطاع غزة في العام 2022 مقارنة مع العام 2020 حيث بلغت حوالي 50.4% في العام 2020 و 33.0% في العام 2022.



### 3.2 قيود قانونية ومجتمعية على حرية الصحافة

وفيما يلي عرض لنتائج كل مؤشر:

3.2.1: ثبات في نسبة تحقيق مؤشر (عدم فرض غرامات مدنية عالية على صحفيين/ات بعد إدانتهم/ن بارتكاب جريمة الدم، والقدح، والتشهير)، على 100% لكل من الضفة الغربية وقطاع غزة حيث وجد ان عدد الحالات هو (0)



3.2.2: نسبة تحقيق المؤشر 0.0% على مستوى فلسطين خلال الأعوام 2018، 2019، 2020، و 2022 (لوجود حالات اعتقالات بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام) <sup>6</sup>، بالرغم من انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر في الضفة الغربية من 61.0% عام 2020 الى نسبة تحقيق 0.0% عام 2022 ارتفع في العام 2023 الى 20% حيث وثق 8 حالات وحسب المنهجية بأن يتم طرح 10% لكل شخص بحد أقصى 10 أشخاص وبما ان عدد الحالات 8 طرح 80% من نسبة تحقيق المؤشر تكون نسبة تحقيق المؤشر 20.0%، بينما خلال الأعوام 2018 – 2022 وجد أن في قطاع غزة ارتفعت نسبة تحقيق المؤشر من 0.0% عام 2020 إلى 100.0% خلال العام 2022 مما أثر على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين، حيث ما زال هناك حالات الاعتقالات

6 تم استخدام المؤشر بالاستناد الى البيانات التي يتم رصدها من خلال المركز الفلسطيني للتنمية والحريات الاعلامية - مدى.

بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام في قطاع غزة، أما في الضفة الغربية لم يوثق وجود حالات اعتقال بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام في عام 2022. (الضفة الغربية 10 حالات ولا يوجد أي حالة في قطاع غزة) « وبذلك يكون المجموع يساوي 10 حالات » وحسب المنهجية بان يتم طرح 10% لكل شخص بحد اقصى 10 أشخاص تكون نسبة تحقيق المؤشر «0.0%»<sup>2</sup>



3.2.3: ثبات في نسبة تحقيق مؤشر على 0.0% على مستوى فلسطين (لوجود حالات الاستدعاء والتحقيق بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام)<sup>7</sup> وذلك بسبب أنه ما زال هناك إجراءات استدعاء والتحقيق بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام حيث بلغت العدد 7 حالات في الضفة الغربية عام 2023 ( وبذلك تكون نسبة تحقيق المؤشر 30%) بينما عام 2022 وجد أن في الضفة الغربية وقطاع غزة عدد حالات الاستدعاء والتحقيق بلغت ( 12 حالة موزعة الى ( 9 حالة في الضفة الغربية، و ( 3 حالة في قطاع غزة. وبحسب الية احتساب النسبة المئوية لدرجة تحقيق المؤشر بطرح 10% عن كل حالة استدعاء وتحقيق حصل المؤشر على مستوى فلسطين على 0% خلال الأعوام الاربعة 2018، 2019، 2020، 2022. (الضفة الغربية 9 حالات و 3 حالات في قطاع غزة وبذلك يكون المجموع اكبر من 10 حالات «وحسب المنهجية بان يتم طرح 10% لكل شخص بحد اقصى 10 أشخاص تكون نسبة تحقيق المؤشر «0.0%»



7 تم استخدام المؤشر بالاستناد الى البيانات التي يتم رصدها من خلال المركز الفلسطيني للتنمية والحريات الاعلامية - مدى.

3.2.4: انخفض المؤشر (عدم وجود حالات التعذيب بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام) <sup>8</sup> ما زال هناك حالات تعذيب بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام حيث بلغت العدد 4 حالات في الضفة الغربية عام 2023 (وبذلك تكون نسبة تحقيق المؤشر 60%) بتراجع عن العام 2022 إذ بلغ عدد الحالات 3 وبنسبة تحقيق 70.0% بينما كانت حاله واحده عام 2020 بنسبة تحقيق 90.0%، أما على مستوى فلسطين فقد بلغت نسبة المؤشر 70% خلال العامين 2020 و2022، وبحسب آلية احتساب النسبة المئوية لدرجة تحقيق المؤشر بطرح 10% عن كل حالة تعذيب، مع وجود تباين في النسبة بين الضفة الغربية بمقدار 70%، مقابل 100% في قطاع غزة حيث بلغت عدد حالات التعذيب بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام (3) حالات في الضفة الغربية، و وعدم وجود أي حالة في قطاع غزة.



3.2.5: ارتفع المؤشر (عدد الاعتداءات الجسدية بحق الصحفيين و/أو العاملين في وسائل الاعلام) <sup>9</sup> ما زال هناك الاعتداءات الجسدية بحق الصحفيين و/أو العاملين في وسائل الاعلام حيث بلغت العدد 9 حالات في الضفة الغربية عام 2023 (وبذلك تكون نسبة تحقيق المؤشر 10%) بتراجع عن العام 2022 إذ بلغ عدد الحالات 5 وبنسبته تحقيق 50.0% بينما كانت حاله واحده عام 2020 بنسبة تحقيق 90.0%، فيما نجد حصول المؤشر على 30.0% على مستوى فلسطين عام 2022 بينما كان خلال العام 2018 حوالي 78.0%.



3.2.6: تبين النتائج ان المؤشر (فرض قيود او منع تغطية الاحداث العامة للصحفيين/ات والقيام بعملهم الصحفي) انخفض على مستوى الضفة الغربية في العام 2023 حيث كان في العام 2020 حوالي 55.0% بينما وصل في العام 2023 الى 33.0% وحصل هذا المؤشر على مستوى فلسطين على 37.0% في العام 2022 بينما كان 54.0% خلال العام 2020، مع وجود تباين بين كل من الضفة الغربية وقطاع غزة، حيث بلغت نسبة تحقيق المؤشر 40.0% في الضفة الغربية بينما بلغت هذه النسبة 35.0% في قطاع غزة.

8 تم استخدام المؤشر بالاستناد الى البيانات التي يتم رصدها من خلال المركز الفلسطيني للتنمية والحريات الإعلامية - مدى.

9 تم استخدام المؤشر بالاستناد الى البيانات التي يتم رصدها من خلال المركز الفلسطيني للتنمية والحريات الإعلامية - مدى.



3.2.7: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (عدم التعرض لمصادرة و/أو إتلاف لمعداتي و/أو موادي الصحفية على خلفية عملي الصحفي) في الضفة الغربية حيث نلاحظ انو حصل 60.0% في العام 2023 بينما كان في العام 2018 حوالي 78.0%، كذلك انخفض على مستوى فلسطين حيث نلاحظ الانخفاض من 83% خلال العام 2020 الى 72% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض ايضاً في قطاع غزة من 83.0% عام 2020 الى 66.0% عام 2022.



3.2.8: أشارت النتائج الى تراجع في نسبة تحقيق مؤشر (إجراء السلطات الرسمية التحقيق في الشكوى المقدمة) في الضفة الغربية من 27.0% عام 2020 الى نسبة تحقيق 21.0% عام 2023، أما على مستوى فلسطين فان المؤشر ارتفع من 23.0% للعام 2020 الى 28.0% في العام 2022. كما ويلاحظ ارتفاع حاد في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 14% عام 2020 الى 33% عام 2022 مما جعل ارتفاع بسيط في المؤشر على مستوى فلسطين من 23.0% في العام 2020 الى 28.0% للعام 2022.



3.2.9: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (التعويض من قبل السلطات العامة عن الضرر المادي الذي لحق بسبب الاعتداء على معداتي) على مستوى الضفة الغربية من 19.0% في عام 2018 الى 0.0% خلال عام 2023 كما أنه على مستوى فلسطين نلاحظ الانخفاض من 12% خلال العام 2019 الى 3% عام 2022، في حين في قطاع غزة انخفضت نسبة تحقيق المؤشر من 11% عام 2018 الى 0% عام 2022.



3.2.10: ارتفاع في نسبة تحقيق مؤشر (إجراء السلطات الرسمية التحقيق في الشكوى المقدمة) على مستوى الضفة الغربية من 10.0% للعام 2018 إلى 16.0% للعام 2023، أما على مستوى فلسطين نلاحظ انخفاض من 13.0% خلال العام 2018 إلى 11% عام 2022. وذلك بسبب انخفاض نسبة تحقيق المؤشر في الضفة الغربية، حيث انخفض في الضفة الغربية من 38.0% عام 2020 إلى نسبة تحقيق 6.0% عام 2022، في حين في قطاع غزة انخفضت نسبة تحقيق المؤشر من 25% عام 2020 إلى 22% عام 2022.



3.2.11: ارتفاع خفيف في نسبة تحقيق مؤشر (عدم محاكمة أو سجن صحفيين /ات أو مالكي وسائل الإعلام بصورة ممنهجة نتيجة كتابات و/أو بث) في الضفة الغربية من 51.0% عام 2020 إلى 53.0% عام 2023، وبذلك ارتفع نسبة المؤشر على مستوى فلسطين من 51.0% للعام 2020 إلى 55.0% عام 2022، حيث تم قياس هذا المؤشر بناءً على استمارة الشك القانوني حيث بلغت النسبة المئوية لدرجة تحقيق المؤشر للنقاط الموزونة 59.0% في الضفة الغربية و 34.0% في قطاع غزة للعام 2022. وتراوح نتائج الإجابة على خيار « نعم بشكل كبير، ونعم ولكن بشكل محدود».



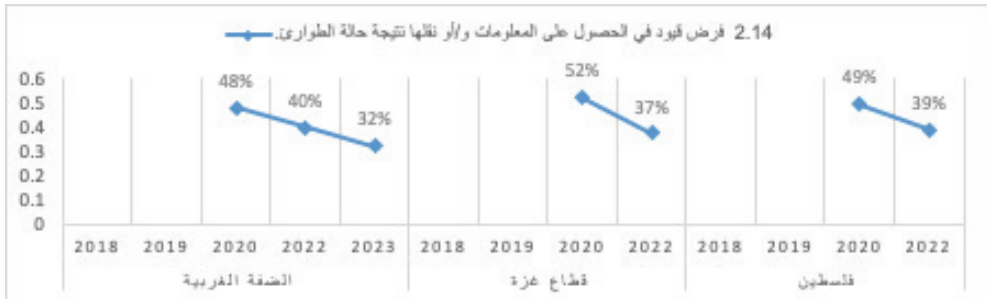
3.2.12: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (عدم وجود توسعاً وتعسفاً في تشويه أو تحريض أو قذف ضد الصحفيين/ات عبر الانترنت على خلفية نشرهم تقارير حساسة). في الضفة الغربية من 39.0% عام 2022 الى نسبة تحقيق 38.0% عام 2023، كما انه انخفض نسبة هذا المؤشر على مستوى فلسطين من 59.0% عام 2020 الى 39.0% للعام 2022، كما ويلاحظ الانخفاض في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 61% عام 2020 الى 40% عام 2022.



3.2.13: ارتفاع طفيف في نسبة تحقيق مؤشر (عدم اتخاذ إجراءات تقيديه من قبل السلطة الرسمية مثل الاغلاق او الحجب بحق وسائل اعلام) على مستوى الضفة الغربية وذلك من 64.0% في عام 2022 الى 66.0% للعام 2023، وعلى مستوى فلسطين نلاحظ الانخفاض من 75.0% خلال العام 2018 الى 60.0% عام 2022، كما ويلاحظ الانخفاض في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 75.0% عام 2018 الى 34.0% عام 2022.



3.2.14: انخفضت نسبة المؤشر (فرض قيود في الحصول على المعلومات و/أو نقلها نتيجة حالة الطوارئ) في الضفة الغربية من 48.0% في عام 2020 الى 32.0% للعام 2023، وعلى مستوى فلسطين انخفضت من 49% للعام 2020 الى 39.0% في عام 2022، وجاء هذا الانخفاض في الضفة الغربية من 48.0% للعام 2020 الى 40% للعام 2022، وقطاع غزة من 52.0% للعام 2020 الى 37.0% للعام 2022.



### 3.3 استقلالية عمل وسائل الإعلام

وفيما يلي عرض لنتائج كل مؤشر.

3.3.1: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (عدم اعتبار أن القوانين المتعلقة بترخيص وسائل الإعلام منحازة الى سيطرة الحكومة على هذه الوسائل)، في الضفة الغربية من 58.0% عام 2020 الى نسبة تحقيق 31.6% عام 2023، بينما في قطاع غزة ارتفعت نسبة تحقيق المؤشر من 48.3% عام 2020 الى 50.0% عام 2022، مما اثر على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين خلال العام 2022 لنخفض الى 45.2% في عام 2022 بينما كان في العام 2020 حوالي 53.8%.



3.3.2: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (عدم اعتبار أن قوانين ترخيص تسمح بسيطرة الحكومة على وسائل الإعلام)، في الضفة الغربية من 62.2% عام 2020 الى نسبة تحقيق 30.9% عام 2023، بينما في قطاع غزة تراجع نسبة تحقيق المؤشر من 50.3% عام 2020 الى 33.3% عام 2022، مما نلاحظ انخفاض نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين خلال العام 2022 ليصل الى 38.3% مما كان عليه في العام 2020 بنسبة تحقيق 58.0%.



3.3.3: تراجع بسيط جدا في نسبة تحقيق مؤشر (باعتبار عدم وجود هيمنة لوسائل الإعلام المملوكة للدولة على نظام الأخبار والمعلومات في البلد) في الضفة الغربية من 40.6% عام 2020 الى نسبة تحقيق 40.4% عام 2022، بينما في قطاع غزة تراجع نسبة تحقيق المؤشر من 37.8% عام 2020 الى 36.4% عام 2022 لذا نلاحظ التراجع بسيط على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين خلال العام 2020 من 39.2% الى 39.1% عام 2022.



3.3.4: ارتفاع في نسبة تحقيق مؤشر (تمتع وسائل الإعلام الرسمية باستقلالية تحريرية وتغطية اخبار كافة فئات الشعب) في الضفة الغربية من 24.3 % عام 2022 الى نسبة تحقيق 26.6% عام 2023، الا اننا نلاحظ انخفاض حاد على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ الانخفاض الحاد من 69.2% خلال العام 2020 الى 25.1% عام 2022. كذلك في قطاع غزة نلاحظ انخفاض حاد كان في نسبة تحقيق المؤشر من 66.4% عام 2020 الى 26.8% عام 2022



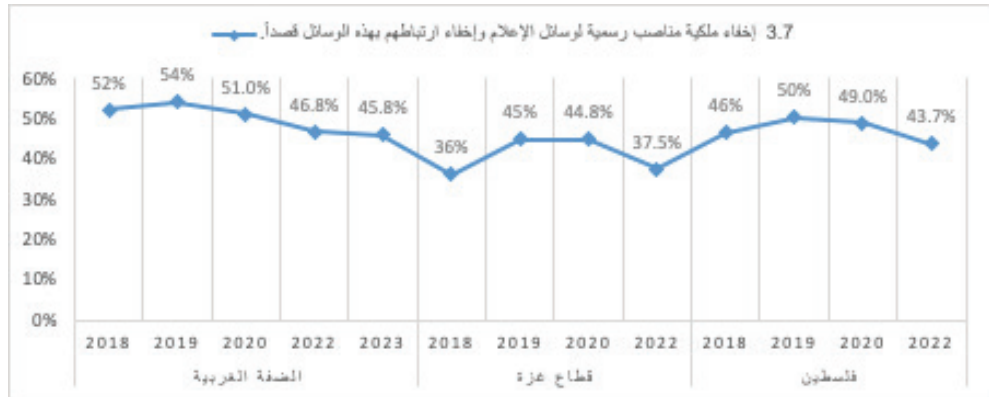
3.3.5: انخفاض حاد في نسبة تحقيق مؤشر (وضوح اجراءات ملكية وسائل الإعلام وإتاحة فرصة انشاء وسائل الإعلام دون تمييز سياسي) في الضفة الغربية من 47.1% عام 2022 الى نسبة تحقيق 23.8% عام 2023، ونلاحظ انخفاض على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين من 68.5% خلال العام 2020 الى 53.2% عام 2022. في حين نلاحظ ارتفاع في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 58.7% عام 2020 الى 70.8% عام 2022،



3.3.6: ارتفاع بسيط في نسبة تحقيق مؤشر (وجود تنوع في وسائل الإعلام من حيث الملكية) في الضفة الغربية من 43.4% عام 2022 إلى نسبة تحقيق 45.8% عام 2023، وانخفاض بسيط جدا في نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ التراجع من 48.3% خلال العام 2020 إلى 48.2% عام 2022. في حين نلاحظ ارتفاع في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 51.7% عام 2020 إلى 58.0% عام 2022



3.3.7: تراجع في نسبة تحقيق مؤشر (عدم إخفاء ملكية مناصب رسمية لوسائل الإعلام وإخفاء ارتباطهم بهذه الوسائل قسداً) في الضفة الغربية من 46.8% عام 2022 إلى نسبة تحقيق 45.8% عام 2023، والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ انخفاض من 49% خلال العام 2020 إلى 43.7% عام 2022. كما نلاحظ أيضاً انخفاض في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 44.8% عام 2020 إلى 37.5% عام 2022.



### 3.4 وسائل الإعلام وتنوع المضامين:

وفيما يلي عرض لنتائج كل مؤشر.

3.4.1: تراجع في نسبة تحقيق مؤشر (يوجد احتكار للحصول على المعلومات لدى عدد من وسائل الإعلام وأصحاب النفوذ) في الضفة الغربية من 34.2% عام 2022 إلى نسبة تحقيق 30.1% عام 2023، والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ التراجع من 33.6% خلال العام 2020 إلى 31.7% عام 2022. كما ويلاحظ تراجع في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 29.4% عام 2020 إلى 26.6% عام 2022.



3.4.2: ارتفاع في نسبة تحقيق مؤشر (توفير الدولة للقوانين التي تسمح بتركيز الاحتكارات والملكية المشتركة لوسائل الإعلام) في الضفة الغربية من 55.5% عام 2022 الى نسبة تحقيق 65.7% عام 2023، والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ الارتفاع من 54.5% خلال العام 2020 الى 57.1% عام 2022، كما ويلاحظ الارتفاع في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 53.8% عام 2020 الى 66.6% عام 2022.



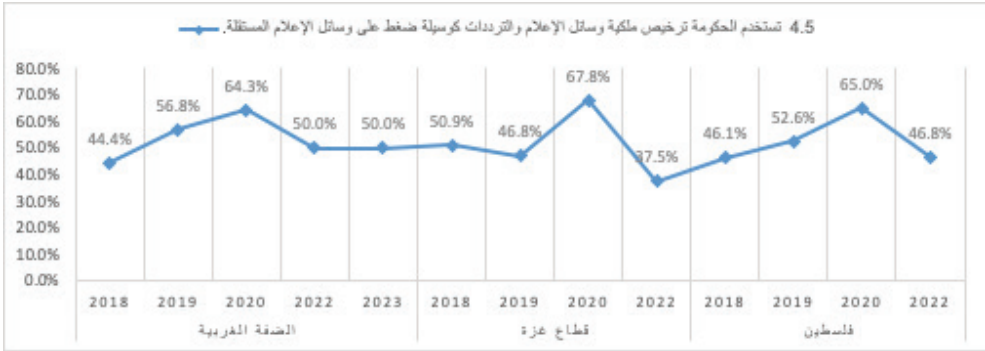
3.4.3: ارتفاع في نسبة تحقيق مؤشر (وجود احتكار في تقديم خدمة الإنترنت و/أو الاتصالات) في الضفة الغربية من 56.3% عام 2022 الى نسبة تحقيق 73% عام 2023، والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ ارتفاع ملحوظ من 42.7% خلال العام 2020 الى 54.2% عام 2022، كما ويلاحظ ارتفاع بسيط في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 47.6% عام 2020 الى 50.0% عام 2022.



3.4.4: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (اتاحة استخدام الإنترنت للجميع وبتكلفة منخفضة) في الضفة الغربية من 35.0% عام 2022 الى نسبة تحقيق 31.2% عام 2023، ونلاحظ ان هناك ارتفاع على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ ارتفاع ملحوظ من 29.4% خلال العام 2020 الى 34.4% عام 2022، بينما يوجد انخفاض في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 35.7% عام 2020 الى 34.7% عام 2022.



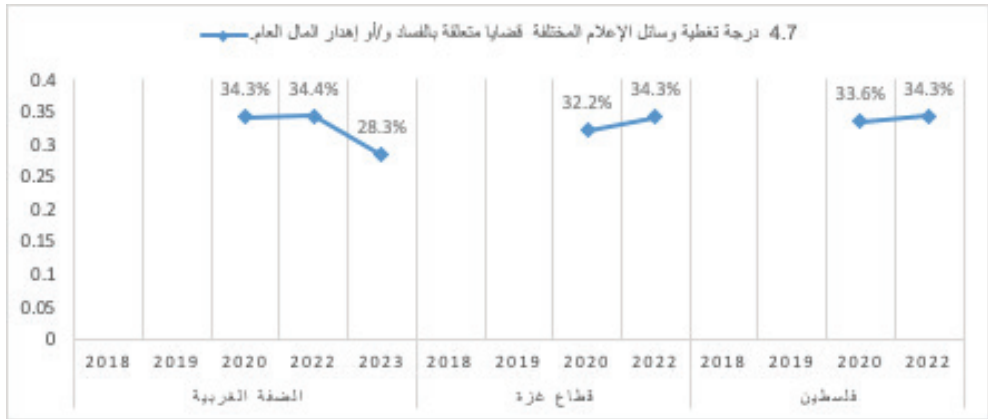
3.4.5: لم يحصل تغيير في نسبة تحقيق مؤشر (تستخدم الحكومة ترخيص ملكية وسائل الإعلام والترددات كوسيلة ضغط على وسائل الإعلام المستقلة) في الضفة الغربية للاعوام 2022 و 2023 حيث بلغت النسبة حوالي 50.0% خلال العامين، الا اننا نلاحظ انخفاض على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين من 65% خلال العام 2020 الى 46.8% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 67.8% عام 2020 الى 37.5% عام 2022



3.4.6: حصل انخفاض على نسبة المؤشر (تنوع في المصادر والمعلومات والمضامين المتعلقة بالفساد و أو اهدار المال العام ) في الضفة الغربية من 49.7% خلال العام 2020 الى 29.6% خلال العام 2023، كذلك هناك انخفاض على مستوى فلسطين على نسبة تحقيق مقدارها 32.5%، وبلغت هذه النسبة في قطاع غزة 34.7%.



3.4.7: حصل انخفاض في نسبة المؤشر (وجود تغطية لوسائل الإعلام المختلفة لقضايا متعلقة بالفساد و/أو إهدار المال العام) في الضفة الغربية من 34.4% خلال العام 2022 إلى 28.3% خلال العام 2023، إلا أن على مستوى فلسطين ارتفعت نسبة المؤشر من 33.6% خلال العام 2020 إلى 34.3% في العام 2022، وارتفعت في قطاع غزة من 32.2% خلال العام 2020 إلى 34.3% خلال العام 2022.



### 3.5 الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية

تم قياس هذا المؤشر بناءً على أسئلة الاستمارة المتعلقة بأدوات الرقابة على العمل الصحفي وهي:

3.5.1: انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (فرض رقابة تحريرية في وسائل الإعلام على القضايا المنشورة من خلالها) في الضفة الغربية من 38.9% عام 2022 إلى نسبة تحقيق 27.9% عام 2023، والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ انخفاض ملحوظ من 58.4% خلال العام 2020 إلى 38.6% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 60% عام 2020 إلى 37.9% عام 2022.



3.5.2: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (امتناع وسائل الإعلام عن نشر مواد صحفية خشية تعرضها لملاحقة السلطات العامة) في الضفة الغربية من 31.4% عام 2022 الى نسبة تحقيق 27.2% عام 2023، كما حصل انخفاض حاد على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ انخفاض ملحوظ من 68.0% خلال العام 2020 الى 30.0% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 65.6% عام 2020 الى 27.0% عام 2022.



3.5.3: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (سحب الاخبار والمقالات بعد ان تم نشرها على المواقع الالكترونية) في الضفة الغربية من 47.8% عام 2022 الى نسبة تحقيق 40.1% عام 2023، وحصل انخفاض حاد على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ انخفاض ملحوظ من 64.8% خلال العام 2020 الى 48.3% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 64% عام 2020 الى 49.2% عام 2022.



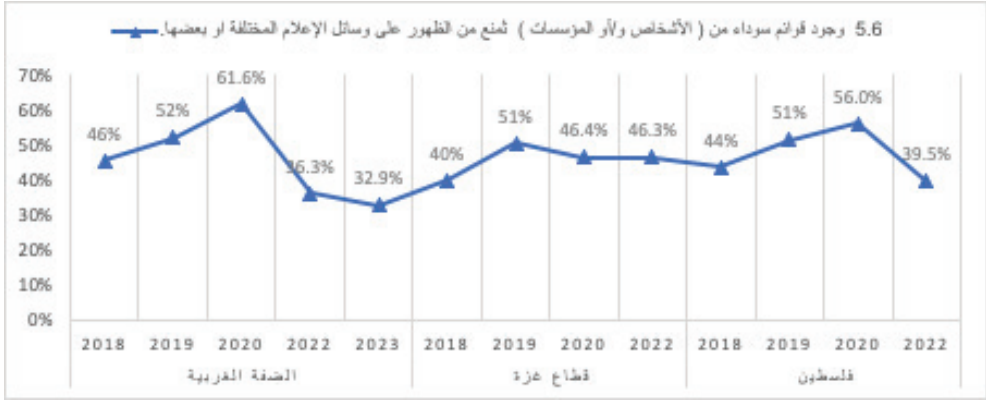
3.5.4: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (تعرض صحفيين لضغوط عائلية او اجتماعية على خلفية معلومات تم نشرها) في الضفة الغربية من 40.5% عام 2022 الى نسبة تحقيق 36.6% عام 2023، وحصل انخفاض حاد على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ انخفاض من 56.8% خلال العام 2020 الى 38.1% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 48.8% عام 2020 الى 33.1% عام 2022.



3.5.5: انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (خضوع كتاب ولأر محررين للتهديد الرسمي او المجتمعي على خلفية النشر) في الضفة الغربية من 40.7% عام 2022 الى نسبة تحقيق 38.7% عام 2023، اما على مستوى فلسطين حيث نلاحظ انخفاض من 57.6% خلال العام 2020 الى 42.6% عام 2022، كما ويلاحظ ثبات في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 46.8 لكل من 2020 و 2022.



3.5.6: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (وجود قوائم سوداء من (الأشخاص و/أو المؤسسات) تُمنع من الظهور على وسائل الإعلام المختلفة أو بعضها) في الضفة الغربية من 36.3% عام 2022 الى نسبة تحقيق 32.9% عام 2023، والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ انخفاض من 56.0% خلال العام 2020 الى 39.5% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض طفيف في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 46.4% عام 2020 الى 46.3% عام 2022.



3.5.7: ارتفاع في نسبة تحقيق مؤشر (الإجراءات الرقابية الحكومية للنشر و/أو المطبوعات معيقة لحرية الإعلام) في الضفة الغربية من 21.4% عام 2022 الى نسبة تحقيق 33.3% عام 2023، الا اننا نلاحظ انخفاض على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض ملحوظ من 54.4% خلال العام 2020 الى 18.1% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض حاد في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 36% عام 2020 الى 8.3% عام 2022



3.5.8: حصل انخفاض على مؤشر (استخدام رموز وكلمات بديلة على مواقع التواصل الاجتماعي من أجل تجنب الحظر و/أو الحذف للمنشور من قبل هذه المواقع) من نسبة تحقيق مقدارها 24.0% خلال العام 2020 الى 13.1% خلال العام 2023، كما انه انخفض المؤشر من 20.8% خلال العام 2020 الى 16.1% خلال العام 2022 على مستوى فلسطين مما يدل على أن هناك استخدام وبشكل كبير لكلمات ورموز بديلة على مواقع التواصل الاجتماعي من أجل تجنب الحظر و/أو الحذف للمنشور من قبل هذه المواقع، وانخفض في قطاع غزة بنسبة تحقيق مؤشر بنسبة 13.8% مقابل 17.2% في الضفة الغربية.



### 3.6 السياسات التمويلية

3.6.1: ارتفاع في نسبة تحقيق مؤشر (فرض رسوم عالية لقاء الحصول على تردد لاسلكي أو تسجيل صحيفة) في الضفة الغربية من 31.5% عام 2022 إلى نسبة تحقيق 32.5% عام 2023، وحصل انخفاض على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض من 42.3% خلال العام 2020 إلى 29.8% عام 2022. كما ويلاحظ انخفاض حاد في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 40.5% عام 2020 إلى 31.5% عام 2022.



3.6.2: ارتفاع في نسبة تحقيق مؤشر (فرض ضريبة مضافة على شراء الورق و/أو ورق الصحف أو معدات البث وباقي معدات الإعلام) في الضفة الغربية من 27.2% عام 2022 إلى نسبة تحقيق 40.5% عام 2023، وحصل انخفاض على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض ملحوظ من 35.1% خلال العام 2020 إلى 25.6% عام 2022. كما ويلاحظ انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 50.5% عام 2020 إلى 20.9% عام 2022.



3.6.3: ارتفاع ملحوظ في نسبة تحقيق مؤشر (وجود قيود على التمويل و/أو الدعم الأجنبي لوسائل الإعلام) في الضفة الغربية من 24.3% عام 2022 إلى نسبة تحقيق 42.9% عام 2023، وانخفاض على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض ملحوظ من 63.1% خلال العام 2020 إلى 21.3% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 59.5% عام 2020 إلى 12.5% عام 2022.



3.6.4: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (دعم حكومي مالي لوسائل الإعلام بشكل عادل على أساس حصة السوق أو من سوق الإعلانات) في الضفة الغربية من 15.7% عام 2022 إلى نسبة تحقيق 9.5% عام 2023، ونلاحظ انخفاض في نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين اذ هناك انخفاض ملحوظ من 28.8% خلال العام 2020 إلى 20.2% عام 2022، بينما يلاحظ ارتفاع في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 17.1% عام 2020 إلى 33.4% عام 2022.

3.6.5: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (تخصيص موازنات للإعلانات الحكومية في وسائل الإعلام بطريقة عادلة) في الضفة الغربية من 12.9% عام 2022 إلى نسبة تحقيق 11.9% عام 2023، والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض حاد من 27% خلال العام 2020 إلى 14.9% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض بسيط في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 22.5% عام 2020 إلى 20.9% عام 2022.



3.6.6: ارتفاع في نسبة تحقيق مؤشر (استخدام الإعلانات كوسيلة ضغط للتأثير على قرارات المحررين) في الضفة الغربية من 47.2% عام 2022 الى نسبة تحقيق 50.1% عام 2023، وانخفضت نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض ملحوظ من 69.4% خلال العام 2020 الى 46.9% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض ملحوظ في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 77.5% عام 2020 الى 47.2% عام 2022.



3.6.7: ارتفاع بسيط في نسبة تحقيق مؤشر (وجود رشوة للصحفيين/ات من جهات فاعلة للتأثير على المحتوى الإخباري في عملهم/ن الإعلامي) في الضفة الغربية من 55.6% عام 2022 الى نسبة تحقيق 56.0% عام 2023، وانخفاض حاد على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض من 86.5% خلال العام 2020 الى 56.1% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 85.6% عام 2020 الى 57.2% عام 2022.



3.6.8: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (الاكتفاء بالأجر) في الضفة الغربية من 16.8% عام 2022 الى نسبة تحقيق 11.9% عام 2023، والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض حاد من 57.7% خلال العام 2020 الى 16.2% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض حاد في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 58.6% عام 2020 الى 15.2% عام 2022.

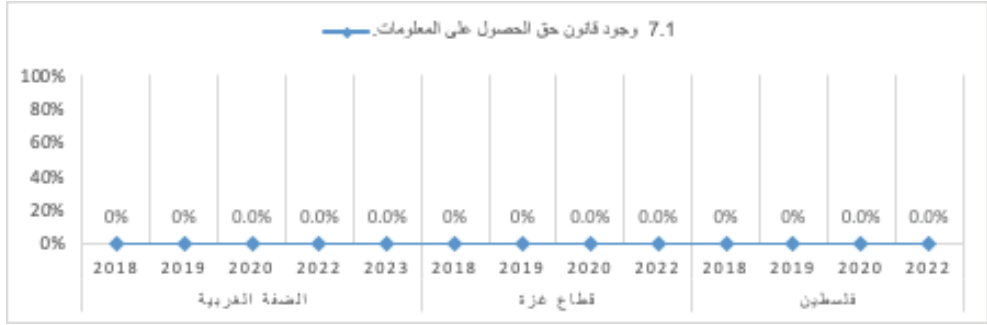


3.6.9: حصل انخفاض على مؤشر (هل تعرضت أنت و/أو أحد من زملائك/زميلاتك في المؤسسة التي تعمل لتخفيض الراتب و/أو إنهاء/ات) في الضفة الغربية بنسبة 56.8% خلال العام 2020 إلى 34.0% خلال العام 2023، وحصل المؤشر على نسبة تحقيق مقدارها 36.1% مستوى فلسطين مما يدل على وجود تخفيضات في الرواتب و/أو إنهاء عمل، بنسبة تحقيق متدنية للمؤشر بلغت 37.5% في قطاع غزة مقابل 35.4% في الضفة الغربية.



### 3.7 الشفافية والحصول على المعلومات

3.7.1: ما زال مؤشر (وجود قانون يضمن الحق في الحصول على المعلومات) يحصل على (0) نقطة في فلسطين على مدار الأعوام الأربعة 2018 و 2019 و 2020 و 2022 حيث بلغت النقاط في الضفة الغربية 0 نقطة وفي قطاع غزة 0 نقطة لنفس الأعوام. أجمعت نتائج الإجابة بأنه لا يوجد قانون يضمن الحق في الحصول على المعلومات.



3.7.2: انخفاض في تحقيق مؤشر (وجود قوانين وتشريعات تتيح وصول الصحفيين/ات إلى المعلومات) في الضفة الغربية من 30.6% عام 2022 إلى نسبة تحقيق 26.3% عام 2023، ولكن نلاحظ ارتفاع نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين في نسبة تحقيق المؤشر من 20% خلال العام 2020 إلى 26.6% عام 2022، بينما نلاحظ تدني في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 16.8% عام 2020 إلى 0% في عام 2022.



3.7.3: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (وضوح القيود المفروضة على الحصول على المعلومات)، في الضفة الغربية من 41.5% عام 2022 إلى نسبة تحقيق 39.7% عام 2023، كما ويلاحظ تراجع في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 44.8% عام 2020 إلى 42.9% عام 2022 والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض كبير من 50.4% خلال العام 2020 إلى 42.0% عام 2022.



3.7.4: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (مساهمة وجود ناطقين إعلاميين رسميين بتوفير المعلومات اللازمة للعمل الصحفي) في الضفة الغربية من 46.6% عام 2022 الى نسبة تحقيق 44.0% عام 2023، والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض من 64.8% خلال العام 2020 الى 48.8% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 69.6% عام 2020 الى 53.1% عام 2022.



3.7.5: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (السماح للصحفيين بمرافقة الأجهزة الأمنية في المهمات الميدانية) في الضفة الغربية من 29.4% عام 2022 الى نسبة تحقيق 23.5% عام 2023، والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض ملحوظ من 51.2% خلال العام 2020 الى 31.1% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 44% عام 2020 الى 34.4% عام 2022.



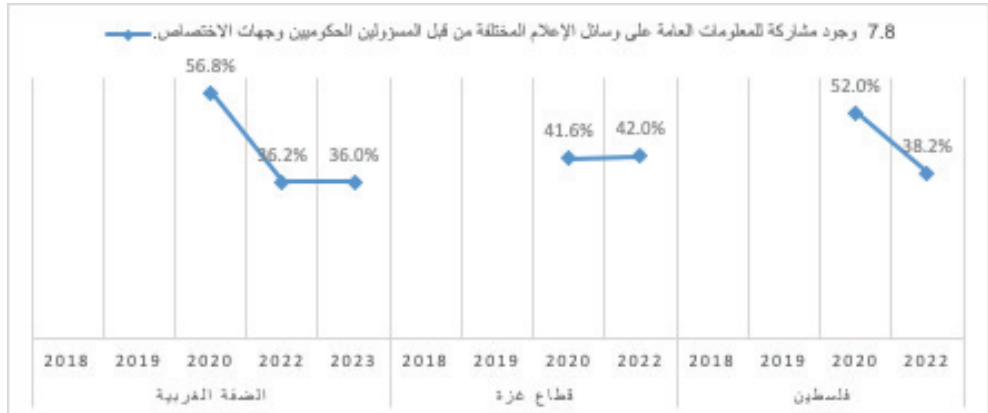
3.7.6: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (عدم التعرض للضغط المباشر أو غير المباشر للكشف عن مصادر معلومات تم الحصول عليها ونشرها) في الضفة الغربية من 47.2% عام 2022 الى نسبة تحقيق 44.7% عام 2023، والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض ملحوظ من 74.4% خلال العام 2020 الى 45.8% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض حاد في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 76% عام 2020 الى 42.9% عام 2022.



3.7.7: أما مؤشر (الشعور بوجود انتهاك للحياة الخاصة للصحفيين/ات من قبل السلطات العامة) في الضفة الغربية حصل انخفاض من 51.2% خلال العام 2020 إلى 41.2% خلال العام 2023، إذ انخفض المؤشر على مستوى فلسطين من 51.2% خلال العام 2020 إلى 40.8% خلال العام 2022، وبنسبة متفاوتة لكل من الضفة الغربية وقطاع غزة بنسبة 42.0% و 38.4% على التوالي.



3.7.8: أما مؤشر (ملاحظة وجود مشاركة للمعلومات العامة على وسائل الإعلام المختلفة من قبل المسؤولين الحكوميين وجهات الاختصاص) على مستوى الضفة الغربية حصل انخفاض بسيط من 36.2% خلال العام 2022 إلى 36.0% خلال العام 2023 كذلك على مستوى فلسطين انخفض من 52.0% خلال العام 2020 إلى 38.2% خلال العام 2022، وبنسبة متفاوتة بين كل من الضفة الغربية وقطاع غزة بنسبة 36.2% و 42.0% على التوالي.



### 3.8 التنظيم الذاتي للصحفيين/ات وحمايتهم

3.8.1: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (وجود قوانين تسمح للصحفيين/ات بتشكيل أجسام تمثيلية (نقابية عمالية) في الضفة الغربية من 41.1% عام 2022 الى نسبة تحقيق 40.8% عام 2023، والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض حاد من 60.4% خلال العام 2020 الى 44.6% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 57.1% عام 2020 الى 51.8% عام 2022.



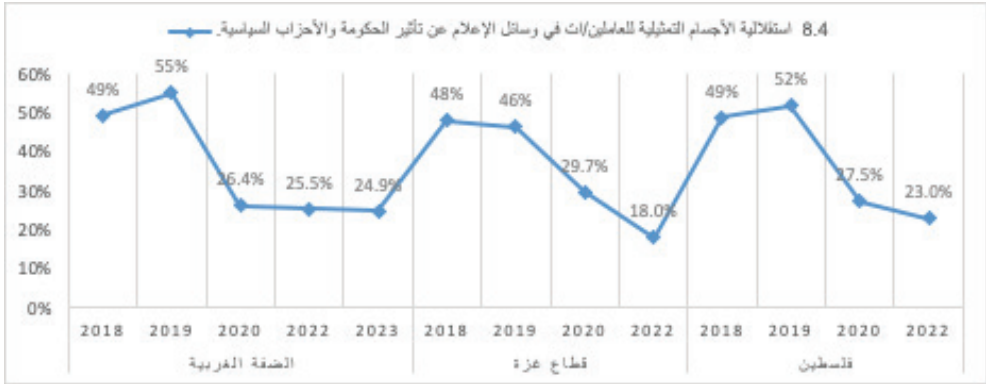
3.8.2: ارتفاع في نسبة تحقيق مؤشر (فصل موظفين من وسائل الإعلام على خلفية احتجاج جهات معلنة على عملهم الصحفي) في الضفة الغربية من 41.5% عام 2022 الى نسبة تحقيق 46.4% عام 2023، وانخفاض على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض واضح من 65.9% خلال العام 2020 الى 42.9% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض واضح في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 65.9% عام 2020 الى 45.5% عام 2022.



3.8.3: ارتفاع في نسبة تحقيق مؤشر (تنفيذ انتخابات دورية منتظمة في الجسم التمثيلي للصحفيين (النقابية)) في الضفة الغربية من 36.8% عام 2022 الى نسبة تحقيق 39.4% عام 2023، أما نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين فإننا نلاحظ أن هناك انخفاض طفيف من 37.4% خلال العام 2020 الى 36.0% عام 2022، كما ويلاحظ ارتفاع في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 30.8% عام 2020 الى 34.5% عام 2022.



3.8.4: انخفاض بسيط في نسبة تحقيق مؤشر (استقلالية للأجسام التمثيلية للعاملين/ات في وسائل الإعلام عن تأثير الحكومة والأحزاب السياسية) في الضفة الغربية من 25.5% عام 2022 إلى نسبة تحقيق 24.9% عام 2023، والأمر نفسه ينطبق على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك انخفاض من 27.5% خلال العام 2020 إلى 23.0% عام 2022، كما ويلاحظ انخفاض حاد في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 29.7% عام 2020 إلى 18.0% عام 2022.



3.8.5: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (الجسم النقابي الممثل للصحفيين/ات يتسم بالمهنية والاستقلالية في العمل) في الضفة الغربية من 33.1% عام 2022 إلى نسبة تحقيق 22.2% عام 2023، ولكن حصل ارتفاع على نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين حيث نلاحظ هناك ارتفاع من 29.7% خلال العام 2020 إلى 33.4% عام 2022، كما ويلاحظ ارتفاع في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 28.6% عام 2020 إلى 33.8% عام 2022.



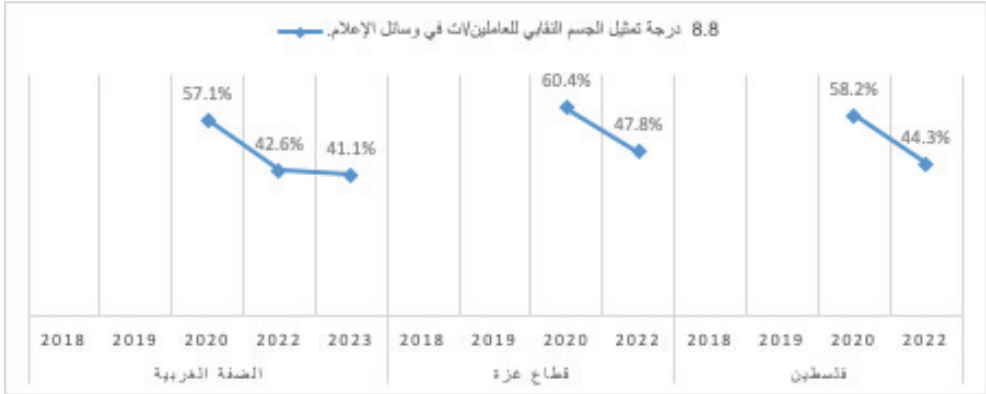
3.8.6: انخفاض في نسبة تحقيق مؤشر (تشجيع وصول النساء إلى مواقع صنع القرار في المؤسسات الإعلامية والمؤسسات التمثيلية للصحفيين) في الضفة الغربية من 49.3% عام 2022 إلى نسبة تحقيق 43.7% عام 2023، و نلاحظ ان نسبة تحقيق المؤشر على مستوى فلسطين هناك انخفاض من 53.8% خلال العام 2020 إلى 51.4% عام 2022، بينما هناك ارتفاع في نسبة تحقيق المؤشر في قطاع غزة من 52.7% عام 2020 إلى 55.5% عام 2022.



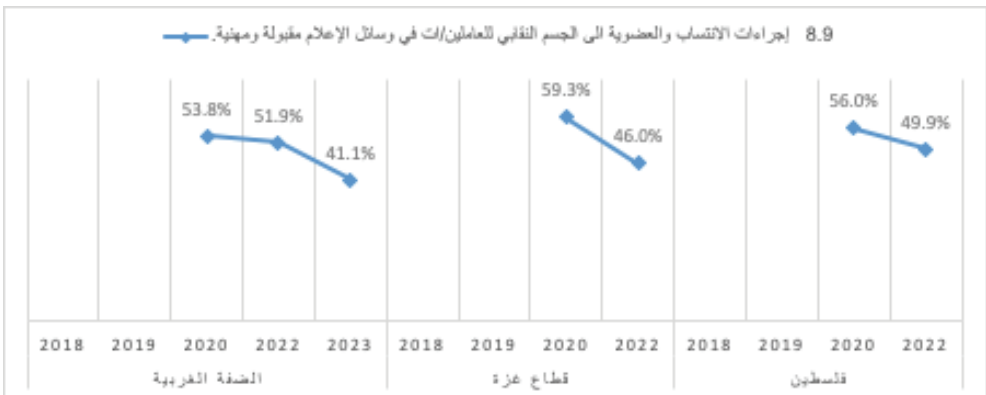
3.8.7: حصل انخفاض على نسبة مؤشر (وجود حرية للعاملين/ات في وسائل الإعلام الرسمي بالانضمام إلى هيئات تمثيلية للصحفيين/ات) في الضفة الغربية حيث حصل على 41.5% خلال العام 2023 و 47.7% خلال العام 2022، كما أنه ارتفع نسبة المؤشر على مستوى فلسطين من 46.2% خلال العام 2022 إلى 48.2% للعام 2022، وبنسبة متفاوتة بنسبة 47.7% في الضفة الغربية مقابل 49.2% في قطاع غزة.



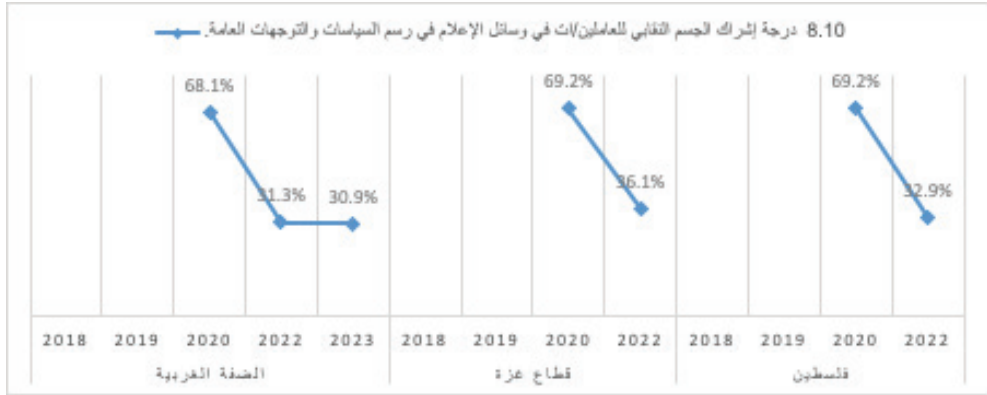
3.8.8: انخفاض مؤشر (درجة تمثيل الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام) في الضفة الغربية من 42.6% للعام 2022 إلى 41.1% للعام 2023، وحصل على مستوى فلسطين على 44.3% خلال العام 2022، وبنسبة متفاوتة بنسبة 42.6% في الضفة الغربية مقابل 47.8% في قطاع غزة.



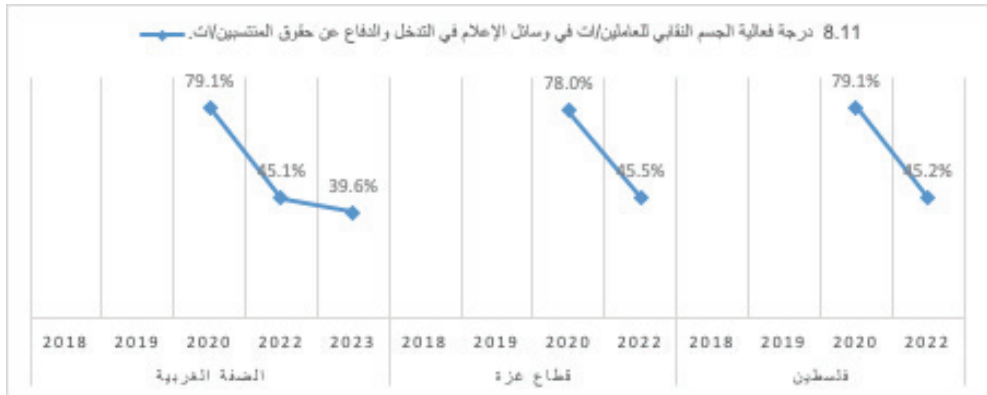
3.8.9: انخفاض مؤشر (باعتبار إجراءات الانتساب والعضوية إلى الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام مقبولة ومهنية) في الضفة الغربية من 51.9% للعام 2022 إلى 41.1% للعام 2023، وحصل انخفاض على مستوى فلسطين من 56.0% للعام 2020 إلى 49.9% للعام 2022، وبنسبة متفاوتة بنسبة 51.9% في الضفة الغربية مقابل 46.0% في قطاع غزة.



3.8.10: انخفاض بسيط على المؤشر (إشراك الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام في رسم السياسات والتوجهات العامة) في الضفة الغربية من 31.3% للعام 2022 إلى 30.9% للعام 2023 ، وانخفاض المؤشر على مستوى فلسطين من 69.2% للعام 2020 إلى 32.9% خلال العام 2022، وبنسبة متقاربة بنسبة 31.3% في الضفة الغربية مقابل 36.1% في قطاع غزة.



3.8.11: انخفاض على المؤشر (مدى فعالية الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام في التدخل والدفاع عن حقوق المنتسبين/ات) في الضفة الغربية من 45.1% للعام 2022 إلى 39.6% للعام 2023، وانخفاض على مستوى فلسطين من 79.1% للعام 2020 إلى نسبة تحقيق ب 45.2% خلال العام 2022، وبنسبة متقاربة بنسبة 45.1% في الضفة الغربية مقابل 45.5% في قطاع غزة.



## ملاحق

ملحق رقم ( 1 ): نسبة تحقيق المؤشر حسب المجال والمنطقة خلال الأعوام 2018 – 2022، و 2023 الضفة الغربية.

فلسطين				قطاع غزة				الضفة الغربية					الضمانات القانونية لحرية الصحافة
2022	2020	2019	2018	2022	2020	2019	2018	2023	2022	2020	2019	2018	
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100.0%	100%	100%	100%	100%	1.1 ضمانات كفلها القانون الأساسي لحرية الصحافة.
0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0.0%	0%	0%	0%	0%	1.2 موائمة التشريعات الوطنية مع المواثيق الدولية الضامنة لحرية الصحافة.
52%	44%	48%	40%	38%	44%	67%	38%	48.7%	63%	44%	39%	41%	1.3 ضمانات قضائية في المحاكم الفلسطينية تحمي حرية الصحافة.
0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0.0%	0%	0%	0%	0%	1.4 تجريم تحريض المسؤولين الحكوميين ضد وسائل الإعلام.
50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50.0%	50%	50%	50%	50%	1.5 فرض قيود قانونية على تناول القضايا العرقية و/أو الدينية و/أو الأمن القومي.
50%	65%			52%	38%			30.3%	50%	80%			1.6 وجود إجراءات وتعليمات تسمح للصحفيين/ات بحرية التنقل أثناء فرض حالة الطوارئ والاعلاقات .
30%	22%			33%	25%			21.4%	28%	20%			1.7 وجود قانون الجرائم الإلكترونية عزز من حرية الصحافة.
38%	50%			33%	50%			78.9%	39%	50%			1.8 تجريم القواعد السلوكية أو القانونية حصول للعاملين/ات في وسائل الإعلام على رشاوى للتأثير على عملهم.
401	413	354	406	384	383	376	438	313	412	430	344	415	درجة تحقيق النقاط الموزونة

فلسطين				قطاع غزة				الضفة الغربية					قيود قانونية على حرية الصحافة
2022	2020	2019	2018	2022	2020	2019	2018	2023	2022	2020	2019	2018	
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	2.1 فرض غرامات مدنية عالية على صحفيين/ات بعد إدانتهم/ن بارتكاب جريمة الدم، والقذح، والتشهير.
0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	40%	20%	0%	61%	0%	0%	2.2 عدد حالات الاعتقالات بحق الصحفيين/ات أو العاملين/ات في وسائل الإعلام
0%	0%	0%	0%	70%	0%	0%	0%	30%	10%	0%	0%	0%	2.3 عدد حالات الاستدعاء والتحقيق بحق الصحفيين/ات أو العاملين/ات في وسائل الإعلام
70%	70%			100%	80%			60%	70%	90%			2.4 عدد حالات التعذيب بحق الصحفيين/ات أو العاملين/ات في وسائل الإعلام
30.0%	61%	73%	78%	80%	70%	73%	75%	10%	50%	90%	70%	80%	2.5 عدد الاعتداءات الجسدية بحق الصحفيين/ات أو العاملين/ات في وسائل الإعلام
37%	54%			40%	52%			33%	35%	55%			2.6 فرض قيود او منع تغطية الاحداث العامة للصحفيين/ات والقيام بعملهم الصحفي.
72%	83%	72%	76%	66%	83%	70%	73%	60%	75%	83%	73%	78%	2.7 مصادرة و/أو إتلاف لمعداتي و/أو موادي الصحفية على خلفية عملي الصحفي.

28%	23%	60%	64%	33%	14%	58%	68%	21.4%	26%	27%	61%	58%	2.8 فتح تحقيقات جادة من قبل السلطات الرسمية في الشكاوى المقدمة من العاملين/ات في وسائل الإعلام.
3%	30%	10%	12%	0%	11%	17%	11%	0.0%	4%	39%	7%	13%	2.9 تم تعويض من قبل السلطات العامة عن الضرر المادي الذي لحق بسبب الاعتداء على معداتي.
11%	34%	31%	13%	22%	25%	33%	17%	15.9%	6%	38%	30%	10%	2.10 إجراءات عقابية اتخذت بحق الأشخاص الذين اعتدوا عليّ أو على أحد زملائي في العمل.
55%	51%	100%	90%	34%	51%	100%	90%	52.9%	59%	51%	100%	100%	2.11 محاكمة أو سجن صحفيين /ات أو مالكي وسائل الإعلام بصورة ممنهجة نتيجة كتابات و/ أو بث.
39%	59%	37%	42%	40%	61%	37%	42%	38.1%	39%	58%	37%	42%	2.12 تشويه أو قذف تحريض أو قذف ضد الصحفيين / ات عبر الانترنت على خلفية نشرهم تقارير حساسة.
60%	72%	0%	75%	34%	69%	0%	75%	66.2%	64%	73%	0%	75%	2.13 تم اتخاذ إجراءات تقييدية من قبل السلطة الرسمية مثل الاغلاق و/أو الحجب بحق وسائل إعلام
39%	49%			37%	52%			31.9%	40%	48%			2.14 فرض قيود في الحصول على نقلها نتيجة حالة الطوارئ.
366	485	479	463	537	476	487	446	384	411	577	477	471	درجة تحقيق النقاط الموزونة

فلسطين				قطاع غزة				الضفة الغربية					استقلالية عمل وسائل الإعلام
2022	2020	2019	2018	2022	2020	2019	2018	2023	2022	2020	2019	2018	
45%	54%	46%	54%	50%	48%	52%	54%	31.6%	44%	58%	42%	54%	3.1 قوانين ترخيص تسمح بسيطرة الحكومة على وسائل الإعلام.
38%	58%	49%	57%	33%	50%	53%	56%	30.9%	40%	62%	45%	58%	3.2 إجراءات الترخيص تعيق عمل وإنشاء وسائل إعلام مستقلة.
39%	39%	46%	69%	36%	38%	50%	64%	38.7%	40%	41%	44%	72%	3.3 هيمنة وسائل الإعلام المملوكة للدولة على نظام الأخبار والمعلومات في البلد.
25%	69%	33%	32%	27%	66%	30%	28%	26.6%	24%	71%	35%	34%	3.4 تمتع وسائل الإعلام الرسمية باستقلالية تحريرية وتغطية أخبار فئات الشعب كافة.
53%	69%	49%	47%	71%	59%	55%	56%	23.8%	47%	71%	45%	42%	3.5 وضوح إجراءات ملكية وسائل الإعلام وإتاحة فرصة إنشاء وسائل الإعلام دون تمييز سياسي.
48%	48%	56%	71%	58%	52%	66%	78%	45.8%	43%	46%	49%	67%	3.6 تنوع وسائل الإعلام من حيث الملكية وعدم تركيزها لدى توجهات سياسية و/أو اقتصادية محددة.
44%	49%	50%	46%	37%	45%	45%	36%	45.8%	47%	51%	54%	52%	3.7 إخفاء ملكية مناصب رسمية لوسائل الإعلام وإخفاء ارتباطهم بهذه الوسائل قسداً.
419	552	470	565	447	513	502	559	348	410	572	447	569	درجة تحقيق النقاط الموزونة

فلسطين				قطاع غزة				الضفة الغربية					وسائل الإعلام وتنوع المضامين
2022	2020	2019	2018	2022	2020	2019	2018	2023	2022	2020	2019	2018	
32%	34%	46%	53%	27%	29%	46%	50%	30.1%	34%	36%	47%	54%	4.1 احتكار الحصول على المعلومات لدى عدد من وسائل الإعلام وأصحاب النفوذ.
57%	55%	31%	25%	67%	54%	33%	25%	65.7%	56%	55%	29%	25%	4.2 توفير الدولة للقوانين التي تسمح بتركيز الاحتكارات والملكية المشتركة لوسائل الإعلام.
54%	43%	22%	36%	50%	48%	26%	44%	58.7%	56%	40%	20%	31%	4.3 وجود احتكار في تقديم خدمة الإنترنت و/أو الاتصالات.
35%	29%	30%	41%	35%	36%	43%	48%	31.2%	35%	26%	22%	38%	4.4 إتاحة استخدام الإنترنت للجميع وبتكلفة منخفضة وجودة مناسبة.
47%	65%	53%	46%	37%	68%	47%	51%	50.0%	50%	64%	57%	44%	4.5 تستخدم الحكومة ترخيص ملكية وسائل الإعلام والترددات كوسيلة ضغط على وسائل الإعلام المستقلة.
32%	54%			35%	61%			29.6%	31%	50%			4.6 تنوع المصادر والمعلومات والمضامين المتعلقة بالفساد و/أو إهدار المال العام.
34%	34%			34%	32%			28.3%	34%	34%			4.7 درجة تغطية وسائل الإعلام المختلفة قضايا متعلقة بالفساد و/أو إهدار المال العام.
417	447	455	481	406	470	479	490	420	424	436	435	478	درجة تحقيق النقاط الموزونة

فلسطين				قطاع غزة				الضفة الغربية					الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية
2022	2020	2019	2018	2022	2020	2019	2018	2023	2022	2020	2019	2018	
39%	58%	39%	39%	38%	60%	44%	30%	27.9%	39%	58%	36%	44%	5.1 فرض رقابة تحريرية في وسائل الإعلام على القضايا المنشورة من خلالها.
30%	68%	49%	48%	27%	66%	45%	42%	27.2%	31%	73%	52%	51%	5.2 امتناع وسائل الإعلام عن نشر مواد صحفية خشية تعرضها لملاحقة السلطات العامة.
48%	65%	55%	51%	49%	64%	50%	48%	40.1%	48%	66%	58%	53%	5.3 نشر أخبار على مواقع الكترونية وإعادة سحبها.
38%	57%	45%	51%	33%	49%	38%	52%	36.6%	41%	61%	50%	51%	5.4 تعرض صحفيين/ات لضغوط عائلية و/أو اجتماعية على خلفية نشر معلومات
43%	58%	64%	51%	46%	46%	64%	48%	38.7%	41%	63%	64%	53%	5.5 خضوع كتّاب و/أو محررين للتهديد الرسمي أو المجتمعي على خلفية النشر.
40%	56%	51%	44%	46%	46%	51%	40%	32.9%	36%	62%	52%	46%	5.6 وجود قوائم سوداء من (الأشخاص و/أو المؤسسات) تُمنع من الظهور على وسائل الإعلام المختلفة أو بعضها.
18%	54%	49%	71%	8%	36%	53%	64%	33.3%	21%	60%	47%	74%	5.7 الإجراءات الرقابية الحكومية للنشر و/أو المطبوعات معيقة لحرية الإعلام.
16%	21%			14%	14%			13.1%	17%	24%			5.8 استخدام رموز وكلمات بديلة على مواقع التواصل الاجتماعي من أجل تجنب الحظر و/أو الحذف للمنشور من قبل هذه المواقع.
339	546	501	515	328	476	476	465	357	343	583	520	543	درجة تحقيق النقاط الموزونة

فلسطين				قطاع غزة				الضفة الغربية					السياسات التمويلية
2022	2020	2019	2018	2022	2020	2019	2018	2023	2022	2020	2019	2018	
30%	42%	45%	44%	25%	41%	44%	54%	32.5%	31%	43%	47%	38%	6.1 فرض رسوم عالية لقاء الحصول على ترددات و/أو تسجيل صحف و/أو مواقع.
26%	35%	48%	46%	21%	50%	37%	42%	40.5%	27%	30%	56%	48%	6.2 فرض ضريبة مضافة على شراء الورق و/أو ورق الصحف أو معدات البث وباقي معدات الإعلام.
21%	63%	43%	51%	13%	59%	56%	42%	42.9%	24%	64%	34%	56%	6.3 وجود قيود على التمويل و/أو الدعم الأجنبي لوسائل الإعلام.
20%	29%	18%	15%	33%	17%	14%	14%	9.5%	16%	30%	20%	16%	6.4 دعم حكومي مالي لوسائل الإعلام بشكل عادل على أساس حصة السوق أو من سوق الإعلانات.
15%	27%	41%	59%	21%	23%	36%	58%	11.9%	13%	28%	44%	60%	6.5 تخصيص موازنات للإعلانات الحكومية في وسائل الإعلام بطريقة عادلة.
47%	69%	56%	59%	46%	77%	66%	64%	50.1%	47%	68%	49%	57%	6.6 استخدام الإعلانات كوسيلة ضغط للتأثير على قرارات المحررين/ات.
56%	86%	86%	89%	57%	86%	86%	89%	56.0%	56%	86%	87%	90%	6.7 رشوة الصحفيين/ات من جهات فاعلة للتأثير على المحتوى الإخباري في عملهم/ن الإعلامي.
16%	58%	25%	32%	15%	59%	28%	36%	11.9%	17%	58%	23%	29%	6.8 مستويات الأجر للصحفيين/ات وغيرهم/ن من الإعلاميين/ات عالية بما يكفي لتجنب الرشوة.
36%	55%			38%	50%			34.0%	35%	57%			6.9 ممارسة الضغط على الصحفيين/ات من خلال تخفيض الرواتب و/أو إنهاء عقود موظفين/ات
296	516	433	457	298	512	437	440	321	296	515	432	459	درجة تحقيق النقاط الموزونة

فلسطين				قطاع غزة				الضفة الغربية					الشفافية والحصول على المعلومات
2022	2020	2019	2018	2022	2020	2019	2018	2023	2022	2020	2019	2018	
0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0.0%	0%	0%	0%	0%	7.1 وجود قانون حق الحصول على المعلومات.
26%	20%	20%	10%	0%	17%	17%	25%	26.3%	31%	22%	21%	0%	7.2 وجود قوانين وتشريعات تتيح وصول الصحفيين/ات إلى المعلومات.
42%	50%	60%	47%	43%	45%	53%	47%	39.7%	42%	53%	64%	47%	7.3 وضوح القيود المفروضة على الحصول على المعلومات.
49%	65%	55%	58%	53%	70%	61%	64%	44.0%	47%	62%	52%	53%	7.4 وجود ناطقين إعلاميين رسميين يقدمون المعلومات للصحفيين/ات بسلاسة وسرعة.
31%	51%	40%	41%	34%	44%	33%	37%	23.3%	29%	54%	43%	44%	7.5 السماح للصحفيين/ات بمرافقة الأجهزة الأمنية في المهمات الميدانية التي تقوم بها.
46%	74%	75%	81%	43%	76%	82%	75%	44.7%	47%	74%	71%	85%	7.6 ضغوط على الصحفيين/ات للكشف عن مصادر معلوماتهم/ن.
41%	51%			38%	50%			41.2%	42%	51%			7.7 انتهاك الحياة الخاصة للصحفيين/ات من قبل السلطات العامة.
38%	52%			42%	42%			36.0%	36%	57%			7.8 وجود مشاركة للمعلومات العامة على وسائل الإعلام المختلفة من قبل المسؤولين الحكوميين وجهات الاختصاص.
365	454	490	465	317	429	483	475	365	370	467	493	458	درجة تحقيق النقاط الموزونة

فلسطين				قطاع غزة				الضفة الغربية					التنظيم النقابي للصحفيين/ات
2022	2020	2019	2018	2022	2020	2019	2018	2023	2022	2020	2019	2018	
45%	60%	100%	100%	52%	57%	100%	100%	40.8%	41%	62%	100%	100%	8.1 وجود قوانين تسمح للصحفيين/ات بتشكيل أجيال تمثيلية (نقابية) عمالية في وسائل الإعلام.
43%	66%	65%	75%	46%	66%	71%	75%	46.4%	41%	65%	61%	75%	8.2 الفصل لموظفين/ات من وسائل الإعلام على خلفية احتجاج جهات مُعلنة على عملهم/ن الصحفي.
36%	37%	30%	30%	34%	31%	17%	0%	39.4%	37%	42%	36%	50%	8.3 انتخابات دورية منتظمة في الأجيال التمثيلية للعاملين/ات في وسائل الإعلام.
23%	27%	52%	49%	18%	30%	46%	48%	24.9%	25%	26%	55%	49%	8.4 استقلالية الأجيال التمثيلية للعاملين/ات في وسائل الإعلام عن تأثير الحكومة والأحزاب السياسية.
33%	30%	37%	42%	34%	29%	36%	40%	22.2%	33%	30%	38%	43%	8.5 الجسم النقابي الممثل للصحفيين/ات يتسم بالمهنية والاستقلالية في العمل.
51%	54%	72%	74%	55%	53%	67%	62%	43.7%	49%	55%	75%	81%	8.6 تشجيع وصول النساء إلى مواقع صنع القرار في المؤسسات الإعلامية والمؤسسات التمثيلية للصحفيين.
48%	46%			49%	42%			41.5%	48%	48%			8.7 حرية للعاملين/ات في وسائل الإعلام الرسمي بالانضمام إلى "هيئات تمثيلية" للصحفيين/ات.
44%	58%			48%	60%			41.1%	43%	57%			8.8 درجة تمثيل الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام.
50%	56%			46%	59%			41.1%	52%	54%			8.9 إجراءات الانتساب والعضوية الى الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام مقبولة ومهنية.

33%	69%			36%	69%			30.9%	31%	68%			8.10 درجة إشراك الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام في رسم السياسات والتوجهات العامة.
45%	79%			45%	78%			39.6%	45%	79%			8.11 درجة فعالية الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام في التدخل والدفاع عن حقوق المنتسبين/ات.
407	529	581	588	417	523	566	543	370	401	533	588	618	درجة تحقيق النقاط الموزونة

## ملحق رقم (2): المؤشرات وعلامات الاحتساب

الضمانات القانونية لحرية الصحافة				1
القطاع	توثيق المعلومات	علامات الاحتساب	السؤال	الرقم
تشريعات	مراجعة النصوص القانونية	(يوجد = 1000) (لا يوجد ضمانات = 0)	ضمانات كفلها القانون الأساسي لحرية الصحافة.	1.1
ممارسات	مراجعة النصوص القانونية	(نعم وبشكل كبير = 1000) (نعم وبشكل جزئي = 500) (لم يتم = 0)	موائمة التشريعات الوطنية مع المواثيق الدولية الضامنة لحرية الصحافة.	1.2
تشريعات	مراجعة النصوص القانونية	(يوجد بشكل كبير = 1000) (يوجد بشكل متوسط = 750) (يوجد بشكل ضعيف = 500) (لا يوجد = 0)	ضمانات قضائية في المحاكم الفلسطينية تحمي حرية الصحافة.	1.3
ممارسات	مراجعة النصوص القانونية	(نعم = 1000) (لا = 0)	تجريم تحريض المسؤولين الحكوميين ضد وسائل الإعلام.	1.4
ممارسات	مراجعة النصوص القانونية	(نعم وبشكل كبير = 1000) (نعم وبشكل محدود = 500) (لا يوجد = 1000)	فرض قيود قانونية على تناول القضايا العرقية و/أو الدينية و/أو الأمن القومي.	1.5
تشريعات	استطلاع رأي عاملين/ات في الوسائل الإعلامية	(نعم وبشكل كاف = 1000) (نعم وبشكل جزئي = 500) (لا يوجد = 0)	وجود إجراءات والتعليمات تسمح للصحفيين/ات بحرية التنقل أثناء فرض حالة الطوارئ والاعلاقات.	1.6
تشريعات	استطلاع رأي عاملين/ات في الوسائل الإعلامية	(نعم وبشكل كبير = 1000) (نعم وبشكل محدود = 500) (لا = 0)	وجود قانون الجرائم الإلكترونية عزز من حرية الصحافة.	1.7

تشريعات	مراجعة النصوص القانونية	(نعم = 1000) (لا = 0)	تجرم القواعد السلوكية أو القانونية حصول للعاملين/ات في وسائل الإعلام على رشاوى للتأثير على عملهم.	1.8
---------	-------------------------	--------------------------	---	-----

قيود قانونية على حرية الصحافة				2
الرقم	السؤال	علامات الاحتماس	توثيق المعلومات	القطاع
2.1	فرض غرامات مدنية عالية على صحفيين/ات بعد إدانتهم/ن بارتكاب "جريمة الذم، والقبح، والتشهير".	طرح (10%) لكل شخص بحد أقصى (10 اشخاص)	تقرير مركز مدى عن الانتهاكات	ممارسات
2.2	عدد حالات الاعتقالات بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام	العدد ..... طرح (10%) لكل شخص بحد أقصى (10 اشخاص)	تقرير مركز مدى عن الانتهاكات	ممارسات
2.3	عدد حالات الاستدعاء والتحقيق بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام	العدد ..... طرح (10%) لكل شخص بحد أقصى (10 اشخاص)	تقرير مركز مدى عن الانتهاكات	ممارسات
2.4	عدد حالات التعذيب بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام	العدد ..... طرح (10%) لكل شخص بحد أقصى (10 اشخاص)	تقرير مركز مدى عن الانتهاكات	ممارسات
2.5	عدد الاعتداءات الجسدية بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام	العدد ..... طرح (10%) لكل شخص بحد أقصى (10 اشخاص)	تقرير مركز مدى عن الانتهاكات	ممارسات
2.6	فرض قيود او منع تغطية الاحداث العامة للصحفيين/ات والقيام بعملهم الصحفي.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل محدود = 500) (لا يوجد = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في الوسائل الإعلامية	ممارسات
2.7	مصادرة و/أو إتلاف لمعداتي و/أو مواد الصحفي على خلفية عملي الصحفي.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل محدود = 500) (لا يوجد = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في الوسائل الإعلامية	ممارسات
2.8	فتح تحقيقات جادة من قبل السلطات الرسمية في الشكاوى المقدمة من العاملين/ات في وسائل الإعلام.	(نعم = 1000) (لا = 0) لا ينطبق	استطلاع رأي عاملين/ات في الوسائل الإعلامية	ممارسات
2.9	تم تعويض من قبل السلطات العامة عن الضرر المادي الذي لحق بسبب الاعتداء على معداتي.	(نعم = 1000) (لا = 0) لا ينطبق	استطلاع رأي عاملين/ات في الوسائل الإعلامية	ممارسات

2.10	إجراءات عقابية اتخذت بحق الأشخاص الذين اعتدوا عليّ أو على أحد زملائي في العمل.	(نعم = 1000) (لا = 0) لا ينطبق	استطلاع رأي عاملين/ ات في الوسائل الإعلامية	ممارسات
2.11	محاكمة أو سجن صحفيين أو مالكي وسائل الإعلام بصوره ممنهجة نتيجة كتابات و/أو بث.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل محدود = 500) (لا يوجد = 1000)	مراجعة النصوص القانونية	ممارسات
2.12	تشويه أو تحريض أو قذف ضد الصحفيين/ات عبر الانترنت على خلفية نشرهم تقارير حساسة.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل محدود = 500) (لا يوجد = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات
2.13	تم اتخاذ إجراءات تقييدية من قبل السلطة الرسمية مثل الاغلاق و/أو الحجب بحق وسائل إعلام؟	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل محدود = 500) (لا يوجد = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات
2.14	فرض قيود في الحصول على المعلومات و/أو نقلها نتيجة حالة الطوارئ.	1. نعم اتخاذ اجراءات بشكل واسع = 0 2. نعم اتخاذ إجراءات بشكل ضيق = 500 3. لم يتم اتخاذ أية إجراءات = 1000	مراجعة النصوص القانونية	ممارسات

استقلالية عمل وسائل الإعلام				3
الرقم	السؤال	علامات الاحتماب	توثيق المعلومات	القطاع
3.1	قوانين ترخيص تسمح بسيطرة الحكومة على وسائل الإعلام.	(نعم وبشكل واضح = 0) (نعم وبشكل غير واضح = 500) (لا يوجد = 1000)	مراجعة النصوص القانونية	تشريعات
3.2	إجراءات الترخيص تعيق عمل وإنشاء وسائل إعلام مستقلة.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل محدود = 500) (لا يوجد = 1000)	استطلاع رأي مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	ممارسات
3.3	هيمنة وسائل الإعلام المملوكة للدولة على نظام الأخبار والمعلومات في البلد.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل محدود = 500) (لا يوجد هيمنة = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية. مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	ممارسات
3.4	تمتع وسائل الإعلام الرسمية باستقلالية تحريرية وتغطية أخبار فئات الشعب كافة.	(نعم وبشكل واضح = 1000) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا يوجد استقلالية = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات

تشريعات	استطلاع رأي مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	(نعم وبشكل واضح = 1000) (نعم وبشكل غير مناسب = 500) (لا يوجد وضوح = 0)	وضوح إجراءات ملكية وسائل الإعلام وإتاحة فرصة إنشاء وسائل الإعلام دون تمييز سياسي.	3.5
ممارسات	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية. مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	(نعم وبشكل كبير = 1000) (نعم وبشكل محدود = 500) (لا يوجد = 0)	تنوع وسائل الإعلام من حيث الملكية وعدم تركزها لدى توجهات سياسية و/أو اقتصادية محددة.	3.6
ممارسات	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية. مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل محدود = 500) (لا يوجد = 1000)	إخفاء ملكية مناصب رسمية لوسائل الإعلام وإخفاء ارتباطهم بهذه الوسائل قسداً.	3.7

وسائل الإعلام وتنوع المضامين				4
القطاع	توثيق المعلومات	علامات الاحتماب	السؤال	الرقم
ممارسات	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية. مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا يوجد تركيز ملكية = 1000)	احتكار الحصول على المعلومات لدى عدد من وسائل الإعلام وأصحاب النفوذ.	4.1
تشريعات	مراجعة النصوص القانونية	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا يوجد احتكاكات = 1000)	توفير الدولة للقوانين التي تسمح بتركيز الاحتكاكات والملكية المشتركة لوسائل الإعلام.	4.2
ممارسات	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية. مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	(نعم يوجد احتكار وبشكل كبير = 0) (نعم يوجد احتكار بشكل محدود = 500) (لا يوجد احتكار = 1000)	وجود احتكار في تقديم خدمة الإنترنت و/أو الاتصالات.	4.3
ممارسات	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية. مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	(نعم دائماً = 1000) (نعم أحياناً = 500) (لا = 0)	إتاحة استخدام الإنترنت للجميع وبتكلفة منخفضة وجودة مناسبة.	4.4
ممارسات	استطلاع رأي مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	(نعم تستخدم بشكل كبير = 0) (نعم تستخدم بشكل ضعيف = 500) (لا تستخدم = 1000)	تستخدم الحكومة ترخيص ملكية وسائل الإعلام والترددات كوسيلة ضغط على وسائل الإعلام المستقلة.	4.5
ممارسات	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية. مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	(نعم تستخدم وبشكل كبير = 0) (نعم تستخدم ولكن بشكل ضعيف = 500) (لا تستخدم = 1000)	تنوع المصادر والمضامين.	4.6
ممارسات	استطلاع رأي عاملين في وسائل إعلامية. مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم بشكل محدود = 500) (لا يوجد تغطية = 1000)	درجة تغطية وسائل الإعلام المختلفة قضايا متعلقة بالفساد و/أو إهدار المال العام.	4.7

الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية				5
القطاع	توثيق المعلومات	علامات الاحتمال	السؤال	الرقم
ممارسات	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية. مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	(نعم دائماً = 0) (نعم أحياناً = 500) (لا يوجد = 1000)	فرض رقابة تحريرية في وسائل الإعلام على القضايا المنشورة من خلالها.	5.1
ممارسات	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية. مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية.	(نعم دائماً = 0) (نعم أحياناً = 500) (لا امتناع = 1000)	امتناع وسائل الإعلام عن نشر مواد صحفية خشية تعرضها لملاحقة السلطات العامة.	5.2
ممارسات	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية. مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	(نعم دائماً = 0) (نعم أحياناً = 500) (لا = 1000)	نشر أخبار على مواقع الكترونية وإعادة سحبها.	5.3
ممارسات	استطلاع رأي مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	(نعم دائماً = 0) (نعم أحياناً = 500) (لا = 1000)	تعرض صحفيين/ات لضغوط عائليّة و/أو اجتماعية على خلفية نشر معلومات	5.4
ممارسات	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية. مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	(نعم دائماً = 0) (نعم أحياناً = 500) (لا = 1000)	خضوع كتّاب و/أو محررين للتهديد الرسمي أو المجتمعي على خلفية النشر.	5.5
ممارسات	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا يوجد = 1000)	وجود قوائم سوداء من الأشخاص و/أو المؤسسات ( تُمنع من الظهور على وسائل الإعلام المختلفة h وبعضها.	5.6
ممارسات	استطلاع رأي مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا يوجد = 1000)	الإجراءات الرقابية الحكومية للنشر و/أو المطبوعات معيقة لحرية الإعلام.	5.7
ممارسات	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا = 1000)	استخدام رموز وكلمات بديلة على مواقع التواصل الاجتماعي من أجل تجنب الحظر و/أو الحذف للمنشور من قبل هذه المواقع.	5.8

السياسات التمويلية				6
الرقم	السؤال	علامات الاحتماب	توثيق المعلومات	القطاع
6.1	فرض رسوم عالية لقاء الحصول على ترددات و/أو تسجيل صحف و/أو مواقع.	(نعم دائماً = 0) (نعم أحياناً = 500) (لا = 1000)	مديرو وأصحاب مؤسسات إعلامية	تشريعات
6.2	فرض ضريبة مضافة على شراء الورق و/أو ورق الصحف أو معدات البث وباقي معدات الإعلام.	(نعم دائماً = 0) (نعم أحياناً = 500) (لا ضريبة = 1000)	مديرو وأصحاب مؤسسات إعلامية	تشريعات
6.3	وجود قيود على التمويل و/أو الدعم الأجنبي لوسائل الإعلام.	(نعم دائماً = 0) (نعم أحياناً = 500) (لا يوجد = 1000)	استطلاع رأي مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	تشريعات
6.4	دعم حكومي مالي لوسائل الإعلام بشكل عادل على أساس حصة السوق أو من سوق الإعلانات.	(نعم دائماً = 1000) (نعم أحياناً = 500) (لا دعم = 0)	استطلاع رأي مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	ممارسات
6.5	تخصيص موازنات للإعلانات الحكومية في وسائل الإعلام بطريقة عادلة.	(نعم دائماً = 1000) (نعم أحياناً = 500) (لا تخصيص = 0)	استطلاع رأي مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	ممارسات
6.6	استخدام الإعلانات كوسيلة ضغط للتأثير على قرارات المحررين/ات.	(نعم دائماً = 0) (نعم أحياناً = 500) (لا تستخدم = 1000)	استطلاع رأي مديري وأصحاب مؤسسات إعلامية	ممارسات
6.7	رشوة الصحفيين/ات من جهات فاعلة للتأثير على المحتوى الإخباري في عملهم/ن الإعلامي.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا يوجد = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات
6.8	مستويات الأجور للصحفيين/ات وغيرهم/ن من الإعلاميين/ات عالية بما يكفي لتجنب الرشوة.	(نعم وبشكل مناسب = 1000) (نعم وبشكل محدود = 500) (لا يوجد = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات
6.9	ممارسة الضغط على الصحفيين/ات من خلال تخفيض الرواتب و/أو إنهاء عقود موظفين/ات.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل محدود = 500) (لا يوجد = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات

الشفافية والحصول على المعلومات				7
الرقم	السؤال	علامات الاحتماب	توثيق المعلومات	القطاع
7.1	وجود قانون للحق في الحصول على المعلومات.	(نعم = 1000) (لا = 0)	مراجعة النصوص القانونية	تشريعات
7.2	وجود قوانين وتشريعات تتيح وصول الصحفيين/ات إلى المعلومات.	(نعم وبشكل فعال = 1000) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا يوجد = 0)	مراجعة النصوص القانونية	ممارسات
7.3	وضوح القيود المفروضة على الحصول على المعلومات.	(نعم وبشكل واضح = 1000) (نعم وبشكل غير واضح = 500) (لا يوجد وضوح = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	تشريعات
7.4	وجود ناطقين إعلاميين رسميين يقدمون المعلومات للصحفيين/ات بسلاسة وسرعة.	(نعم وبشكل كبير = 1000) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا يوجد = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات

7.5	السماح للصحفيين/ات بمرافقة الأجهزة الأمنية في المهام الميدانية التي تقوم بها.	(نعم دائماً = 1000) (نعم أحياناً = 500) (لا يُسمح = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات
7.6	ضغوط على الصحفيين/ات للكشف عن مصادر معلوماتهم/ن.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا يوجد = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات
7.7	انتهاك الحياة الخاصة للصحفيين/ات من قبل السلطات العامة.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات
7.8	وجود مشاركة للمعلومات العامة على وسائل الإعلام المختلفة من قبل المسؤولين الحكوميين وجهات الاختصاص.	(نعم وبشكل كبير = 1000) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات

التنظيم النقابي للصحفيين/ات				8
الرقم	السؤال	علامات الاحتمال	توثيق المعلومات	القطاع
8.1	وجود قوانين تسمح للصحفيين/ات بتشكيل أوسام تمثيلية (نقابية) عمالية) في وسائل الإعلام.	(نعم = 1000) (لا = 0)	مراجعة النصوص القانونية استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	تشريع
8.2	التضييق و/أو الفصل لموظفين/ات من وسائل الإعلام على خلفية احتجاج جهات مُعلنة على عملهم/ن الصحفي.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات
8.3	انتخابات دورية منتظمة في الأوسام التمثيلية للعاملين/ات في وسائل الإعلام.	(تجرى بانتظام حسب موعدها المحدد = 1000) (تجرى دون انتظام وتأخير قليل عن موعدها المحدد = 750) (تجرى دون انتظام وتأخير كبير عن موعدها المحدد = 500) (لا تجرى انتخابات إطلاقاً = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات
8.4	استقلالية الأوسام التمثيلية للعاملين/ات في وسائل الإعلام عن تأثير الحكومة والأحزاب السياسية.	(نعم وبشكل كامل = 1000) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا يوجد = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات
8.5	الجسم النقابي الممثل للصحفيين/ات يتسم بالمهنية والاستقلالية في العمل.	(نعم وبشكل كبير = 1000) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا وصول = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات
8.6	تشجيع وصول النساء إلى مواقع صنع القرار في المؤسسات الإعلامية والمؤسسات التمثيلية للصحفيين.	(نعم وبشكل كبير = 0) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا تمتنع = 1000)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات
8.7	حرية العاملین/ات في وسائل الإعلام الرسمي بالانضمام إلى "هيئات" تمثيلية" للصحفيين/ات.	(نعم وبشكل واضح = 1000) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا توجد = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات

8.8	درجة تمثيل الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام.	(عالية = 1000) (ضعيفة = 500) (منعدمة = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات
8.9	إجراءات الانتساب والعضوية الى الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام مقبولة ومهنية.	(نعم وبشكل واضح = 1000) (نعم وبشكل ضعيف = 500) (لا توجد = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	تشريعات
8.10	درجة إشراك الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام في رسم السياسات والتوجهات العامة.	(عالية = 1000) (ضعيفة = 500) (منعدمة = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات
8.11	درجة فعالية الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام في التدخل والدفاع عن حقوق المنتسبين/ات.	(عالية = 1000) (ضعيفة = 500) (منعدمة = 0)	استطلاع رأي عاملين/ات في وسائل إعلامية	ممارسات

### استمارة رقم (1): خاصة بالعاملين/ات في وسائل إعلامية

عزيزتي / عزيزي المبحوث:

يعمل المركز الفلسطيني للحرية الإعلامية (مدى) على اعداد مؤشرات قياس لحرية الصحافة في فلسطين نود منكم مساعدتنا في الوصول إلى نتائج في هذا البحث المتعلق بموضوع « مؤشرات حرية الصحافة في فلسطين العام 2023 »، ليتم اعتمادها لقياس مدى التقدم والتراجع الذي يتم على مستوى حرية الصحافة في البلاد، وذلك عن طريق إجابة الأسئلة بموضوعية تامة. شاكرين لكم منحنا جزءاً من وقتكم.

### رقم الاستمارة المتسلسل:

الرقم	السؤال	الخيارات
GOV	المحافظة:	1. جنين 2. طوباس والاغوار الشمالية 3. نابلس 4. طولكرم 5. قلقيلية 6. سلفيت 7. رام الله والبييرة 8. اريحا ولأغوار الوسطى 9. القدس 10. بيت لحم 11. الخليل
Q1	الجنس:	1. ذكر 2. أنثى
Q2	العمر	
Q3	مكان الإقامة؟	1.مدينة 2. قرية/بلدة 3. مخيم
Q4	الحالة الاجتماعية؟	1. أعزب/عزباء 2. متزوج/ة 3. مطلق/ة 4. ارملة/ة 5. منفصل/ة
Q5	الحالة التعليمية؟	1. ثانوية عامة 2. دبلوم متوسط 3. بكالوريوس 4. ماجستير 5. دكتوراه
Q6	مكان العمل؟	1. اعلام رسمي 2. اعلام غير رسمي 3. مؤسسة عربية 4. مؤسسة اجنبية 5. صحفي حر
Q7	وسيلة الإعلام الرئيسية التي تعمل بها	1. مكتوب 2. مسموع 3. مرئي 4. الكتروني
Q8	عدد سنوات العمل في هذا المجال	

الضمانات القانونية لحرية الصحافة		1
الخيارات	السؤال	الرقم
نعم وبشكل كاف	هل الإجراءات والتعليمات تسمح للصحفيين/ات بحرية التنقل أثناء فرض حالة الطوارئ والاعلاقات.	1.6
نعم وبشكل جزئي		
لا يوجد		
نعم وبشكل كبير	هل وجود قانون الجرائم الإلكترونية عزز من حرية الصحافة.	1.7
نعم وبشكل محدود		
لا		
قيود قانونية على حرية الصحافة		2
الخيارات	السؤال	الرقم
نعم وبشكل كبير	من خلال متابعتك لاحظت فرض قيود او منع تغطية الاحداث العامة للصحفيين/ات والقيام بعملهم الصحفي.	2.7
نعم وبشكل محدود		
لا يوجد		
نعم وبشكل كبير	تعرضت أنا أو أحد زملائي لمصادرة و/أو إتلاف لمعداتي و/أو موادي الصحفية على خلفية عملي الصحفي.	2.6
نعم وبشكل محدود		
لا يوجد		
نعم	تم فتح تحقيقات جادة من قبل السلطات الرسمية في الشكاوى المقدمة من العاملين/ات في وسائل الإعلام.	2.8
لا		
لا ينطبق		
نعم	تم تعويضي من قبل السلطات العامة عن الضرر المادي الذي لحق بسبب الاعتداء على معداتي.	2.9
لا		
لا ينطبق		
نعم	اخبرتني السلطات الرسمية بأن اجراءات عقابية اتخذت بحق الأشخاص الذين اعتدوا عليّ أو على أحد زملائي في العمل.	2.10
لا		
لا ينطبق		
نعم وبشكل كبير	من خلال متابعتي لاحظت توسعاً وتعسفاً في تشويه أو تحريض أو قذف ضد الصحفيين/ات عبر الانترنت على خلفية نشرهم تقارير حساسة.	2.13
نعم وبشكل محدود		
لا يوجد		
1. نعم فرض قيود بشكل واسع	من خلال متابعتي لأداء وسائل الإعلام لاحظ فرض قيود في الحصول على المعلومات و/أو نقلها نتيجة حالة الطوارئ.	2.15
2. نعم فرض قيود بشكل محدود		
3. لم يتم		
استقلالية عمل وسائل الإعلام		3
الخيارات	السؤال	الرقم
نعم وبشكل كبير	من خلال عملي الإعلامي اجد ان إجراءات الترخيص تعيق عمل وإنشاء وسائل إعلام مستقلة.	3.2
نعم وبشكل محدود		
لا يوجد		

نعم وبشكل كبير	من خلال متابعتي لأداء وسائل الإعلام الاحظ هيمنة لوسائل الإعلام	3.3
نعم وبشكل محدود	المملوكة للدولة على نظام الأخبار والمعلومات في البلد.	
لا يوجد هيمنة		
نعم وبشكل واضح	هل تتمتع وسائل الإعلام الرسمية باستقلالية تحريرية وتغطية أخبار	3.4
نعم وبشكل ضعيف	فئات الشعب كافة.	
لا يوجد استقلالية		
نعم وبشكل كبير	يوجد تنوع في وسائل الإعلام من حيث الملكية وعدم تركزها لدى	3.6
نعم وبشكل محدود	توجهات سياسية و/أو اقتصادية محددة.	
لا يوجد		
نعم وبشكل كبير	يوجد اخفاء لملكية مناصب رسمية لوسائل الإعلام واخفاء ارتباطهم	3.7
نعم وبشكل محدود	بهذه الوسائل قصداً.	
لا يوجد		
<b>وسائل الإعلام وتنوع المضمين</b>		<b>4</b>
<b>الخيارات</b>	<b>السؤال</b>	<b>الرقم</b>
نعم وبشكل كبير	هل يوجد احتكار للحصول على المعلومات لدى عدد من وسائل	4.1
نعم وبشكل ضعيف	الإعلام وأصحاب النفوذ.	
لا يوجد تركيز ملكية		
نعم يوجد احتكار وبشكل كبير	اشعر بوجود احتكار في تقديم خدمة الإنترنت و/أو الاتصالات.	4.3
نعم يوجد احتكار بشكل محدود		
لا يوجد احتكار		
نعم دائماً	يتاح لي استخدام الإنترنت بتكلفة منخفضة وجودة مناسبة.	4.4
نعم أحياناً		
لا		
نعم وبشكل كبير	من خلال عملي الإعلامي يوجد تنوع في المصادر والمعلومات	4.6
نعم ولكن بشكل ضعيف	والمضمين	
لا يوجد تنوع		
نعم وبشكل كبير	من خلال متابعتي لأداء وسائل الإعلام الاحظ وجود تغطية لوسائل	4.7
نعم بشكل محدود	الإعلام المختلفة لقضايا متعلقة بالفساد و/أو إهدار المال العام.	
لا يوجد تغطية		
<b>الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية</b>		<b>5</b>
<b>الخيارات</b>	<b>السؤال</b>	<b>الرقم</b>
نعم دائماً	يفرض المحرر في وسيلة الإعلام التي اعمل بها رقابة تحريرية داخلية	5.1
نعم أحياناً	على القضايا المنشورة.	
لا يوجد		
نعم دائماً	امتنعت وسيلة الإعلام التي اعمل بها عن اعداد او نشر مواد صحفية	5.2
نعم أحياناً	خشية تعرضها للملاحقة.	
لا امتناع		

نعم بشكل كبير	من خلال عملي الإعلامي تم نشر اخبار على مواقع الكترونية واعادة سحب هذه المقالات.	5.3
نعم بشكل محدود		
لا		
نعم بشكل كبير	من خلال عملي الإعلامي تعرض صحفيين/ات لضغوط عائلية و/أو اجتماعية على خلفية نشر معلومات.	5.4
نعم بشكل محدود		
لا		
نعم بشكل كبير	من خلال عملي الإعلامي تم خضوع كُتَّاب و/أو محررين للتهديد الرسمي أو المجتمعي على خلفية النشر.	5.5
نعم بشكل محدود		
لا		
نعم وبشكل كبير	من خلال عملي الإعلامي واجهت وجد قوائم سوداء من ( الأشخاص و/أو المؤسسات ) تُمنع من الظهور على وسائل الإعلام المختلفة او بعضها.	5.6
نعم وبشكل ضعيف		
لا يوجد		
نعم وبشكل كبير	استخدام رموز وكلمات بديلة على مواقع التواصل الاجتماعي من أجل تجنب الحظر و/أو الحذف للمنشور من قبل هذه المواقع.	5.8
نعم وبشكل ضعيف		
لا		
<b>السياسات التمويلية</b>		<b>6</b>
<b>الخيارات</b>	<b>السؤال</b>	<b>الرقم</b>
نعم وبشكل كبير	من خلال عملي الإعلامي تم رشوة الصحفيين/ات من جهات فاعلة للتأثير على المحتوى الإخباري في عملهم/ن الإعلامي.	6.7
نعم وبشكل ضعيف		
لا يوجد		
نعم وبشكل مناسب	هل مستويات الأجور للصحفيين/ات وغيرهم/ن من الإعلاميين/ات مناسبة بما يكفي لتجنب الرشوة.	6.8
نعم وبشكل محدود		
لا يوجد		
نعم وبشكل كبير	هل تعرضت انت او احد من زملائك/زميلاتك في المؤسسة التي تعمل لتخفيض الراتب و/أو إنهاء /ات	6.9
نعم وبشكل محدود		
لا يوجد		
<b>الشفافية والحصول على المعلومات</b>		<b>7</b>
<b>الخيارات</b>	<b>السؤال</b>	<b>الرقم</b>
نعم وبشكل واضح	من خلال الممارسة العملية يوجد وضوح في القيود المفروضة على الحصول على المعلومات.	7.3
نعم وبشكل غير واضح		
لا يوجد وضوح		
نعم وبشكل كبير	ساهم وجود ناطقين إعلاميين رسميين بتقديم المعلومات للصحفيين/ات بسلاسة وسرعة.	7.4
نعم وبشكل ضعيف		
لا يوجد		
نعم دائماً	من خلال عملي الإعلامي تم السماح للصحفيين/ات بمرافقة الأجهزة الأمنية في المهمات الميدانية التي تقوم بها.	7.5
نعم أحياناً		
لا يُسمح		

7.6	تعرضت للضغط المباشر أو غير المباشر للكشف عن مصادر معلومات حصلت عليها أو قمت بنشرها	نعم وبشكل كبير نعم وبشكل ضعيف لا يوجد
7.7	اشعر بوجود انتهاك للحياة الخاصة للصحفيين/ات من قبل السلطات العامة.	نعم وبشكل كبير نعم وبشكل ضعيف لا
7.8	يوجد مشاركة للمعلومات العامة على وسائل الإعلام المختلفة من قبل المسؤولين الحكوميين وجهات الاختصاص.	نعم وبشكل كبير نعم وبشكل ضعيف لا
<b>8</b>	<b>التنظيم النقابي للصحفيين/ات</b>	
<b>الرقم</b>	<b>السؤال</b>	<b>الخيارات</b>
8.1	يوجد قوانين تسمح للصحفيين/ات بتشكيل أجسام تمثيلية (نقابية عمالية) في وسائل الإعلام.	نعم لا
8.2	من خلال عملك الإعلامي تم فصل موظفين من وسائل الإعلام على خلفية احتجاج جهات معلنة على عملهم الصحفي.	نعم وبشكل كبير نعم وبشكل ضعيف لا
8.3	طبيعة اجراء الانتخابات في الأجسام التمثيلية للعاملين/ات في وسائل الإعلام.	تجرى بانتظام حسب موعدها المحدد تجرى دون انتظام وتأخير قليل عن موعدها المحدد تجرى دون انتظام وتأخير كبير عن موعدها المحدد لا تجرى انتخابات اطلاقاً
8.4	يوجد استقلالية للأجسام التمثيلية للعاملين/ات في وسائل الإعلام عن تأثير الحكومة والأحزاب السياسية.	نعم وبشكل كامل نعم وبشكل ضعيف لا يوجد
8.5	اجد ان الجسم النقابي الممثل للصحفيين/ات يتسم بالمهنية والاستقلالية في العمل.	نعم وبشكل كبير نعم وبشكل ضعيف لا وصول
8.6	يوجد تشجيع لوصول النساء إلى مواقع صنع القرار في المؤسسات الإعلامية والمؤسسات التمثيلية للصحفيين.	نعم وبشكل كبير نعم وبشكل ضعيف لا تمنع
8.7	يوجد حرية للعاملين/ات في وسائل الإعلام الرسمي بالانضمام إلى "هيئات تمثيلية" للصحفيين/ات.	نعم وبشكل واضح نعم وبشكل ضعيف لا توجد
8.8	درجة تمثيل الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام.	عالية ضعيفة منعدمة

نعم وبشكل كبير	إجراءات الانتساب والعضوية الى الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام مقبولة ومهنية.	8.9
نعم وبشكل ضعيف		
لا توجد		
عالية	مدى درجة إشراك الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام في رسم السياسات والتوجهات العامة.	8.10
ضعيفة		
منعدمة		
عالية	مدى درجة فعالية الجسم النقابي للعاملين/ات في وسائل الإعلام في التدخل والدفاع عن حقوق المنتسبين/ات.	8.11
ضعيفة		
منعدمة		

## استمارة رقم (2): مدراء لمؤسسات اعلامية/رؤساء تحرير/ مدراء تحرير: مؤسسات إعلامية عزيزتي / عزيزي المبحوث:

يعمل المركز الفلسطيني للحرية الإعلامية (مدى) على اعداد مؤشرات قياس لحرية الصحافة في فلسطين نود منكم مساعدتنا في الوصول إلى نتائج في هذا البحث المتعلق بموضوع « مؤشرات حرية الصحافة في فلسطين العام 2022 »، ليتم اعتمادها لقياس مدى التقدم والتراجع الذي يتم على مستوى حرية الصحافة في البلاد، وذلك عن طريق إجابة الأسئلة بموضوعية تامة. شاكرين لكم منحنا جزءاً من وقتكم.

### رقم الاستمارة المتسلسل:

الرقم	السؤال	الخيارات
GOV	المحافظة:	1. جنين 2. طوباس والاغوار الشمالية 3. نابلس 4. طولكرم 5. قلقيلية
Q1	الجنس:	6. سلفيت 7. رام الله والبييرة 8. اريحا ولأغوار الوسطى 9. القدس 10. بيت لحم 11. الخليل
Q2	العمر	1. ذكر 2. أنثى
Q3	مكان الإقامة؟	1. مدينة 2. قرية/بلدة 3. مخيم
Q4	الحالة الاجتماعية؟	1. أعزب/عزباء 2. متزوج/ة 3. مطلق/ة 4. ارمل/ة 5. منفصل/ة
Q5	الحالة التعليمية؟	1. ثانوية عامة 2. دبلوم متوسط 3. بكالوريوس 4. ماجستير 5. دكتوراه
Q6	مكان العمل؟	1. اعلام رسمي 2. اعلام غير رسمي 3. مؤسسة عربية 4. مؤسسة اجنبية
Q7	وسيلة الإعلام الرئيسية التي تعمل بها	1. مكتوب 2. مسموع 3. مرئي 4. الكتروني
Q8	عدد سنوات العمل في هذا المجال	

3	استقلالية عمل وسائل الإعلام	
الرقم	السؤال	الخيارات
3.2	من خلال عملي الإعلامي اجد ان إجراءات الترخيص لعمل وإنشاء وسائل إعلام مستقلة.	تعيق وبشكل كبير
		تعيق وبشكل محدود
		لا تعيق
3.3	من خلال متابعتي لأداء وسائل الإعلام الاحظ هيمنة لوسائل الإعلام المملوكة للدولة على نظام الأخبار والمعلومات في البلد.	لا اعلم
		نعم وبشكل كبير
		نعم وبشكل محدود
3.5	وضوح اجراءات ملكية وسائل الإعلام واطاحة فرصة انشاء وسائل الإعلام دون تمييز سياسي	1. نعم وبشكل واضح
		2. نعم وبشكل غير مناسب
		3. لا يوجد وضوح
3.6	يوجد تنوع في وسائل الإعلام من حيث الملكية وعدم تركزها لدى توجهات سياسية و/أو اقتصادية محددة.	نعم وبشكل كبير
		نعم وبشكل محدود
		لا يوجد
3.7	يوجد اخفاء لملكية مناصب رسمية لوسائل الإعلام واخفاء ارتباطهم بهذه الوسائل قصداً.	نعم وبشكل كبير
		نعم وبشكل محدود
		لا يوجد
4	وسائل الإعلام وتنوع المضامين	
الرقم	السؤال	الخيارات
4.1	هل يوجد احتكار للحصول على المعلومات لدى عدد من وسائل الإعلام وأصحاب النفوذ.	نعم وبشكل كبير
		نعم وبشكل ضعيف
		لا يوجد تركيز ملكية
4.3	اشعر بوجود احتكار في تقديم خدمة الإنترنت و/أو الاتصالات.	نعم يوجد احتكار وبشكل كبير
		نعم يوجد احتكار بشكل محدود
		لا يوجد احتكار
4.4	يتاح لي استخدام الإنترنت بتكلفة منخفضة وجودة مناسبة.	نعم دائماً
		نعم أحياناً
		لا
4.5	تستخدم الحكومة ترخيص ملكية وسائل الإعلام والترددات كوسيلة ضغط على وسائل الإعلام المستقلة.	نعم وبشكل كبير
		نعم بشكل ضعيف
		لا تستخدم كوسيلة ضغط
4.6	من خلال عملي الإعلامي يوجد تنوع في المصادر والمعلومات والمضامين.	نعم وبشكل كبير
		نعم ولكن بشكل ضعيف
		لا يوجد تنوع
4.7	من خلال متابعتي لأداء وسائل الإعلام الاحظ وجود تغطية لوسائل الإعلام المختلفة لقضايا متعلقة بالفساد و/أو إهدار المال العام.	نعم وبشكل كبير
		نعم بشكل محدود
		لا يوجد تغطية

5	الرقابة الذاتية والإجراءات الحكومية	الرقم
الخيارات	السؤال	
نعم دائماً	5.1 يفرض المحرر في وسيلة الإعلام التي يعمل بها رقابة تحريرية داخلية على القضايا المنشورة.	
نعم أحياناً		
لا يوجد		
نعم دائماً	5.2 امتنعت وسيلة الإعلام التي يعمل بها عن اعداد او نشر مواد صحفية خشية تعرضها لملاحقة السلطات العامة.	
نعم أحياناً		
لا امتناع		
نعم بشكل كبير	5.3 من خلال عملي الإعلامي تم نشر اخبار على مواقع الكترونية وإعادة سحب هذه المقالات.	
نعم بشكل محدود		
لا		
نعم بشكل كبير	5.4 من خلال عملي الإعلامي تعرض صحفيين/ات لضغوط عائلية و/أو اجتماعية على خلفية نشر معلومات.	
نعم بشكل محدود		
لا		
نعم بشكل كبير	5.5 من خلال عملي الإعلامي تم خضوع كُتَّاب و/أو محررين للتهديد الرسمي أو المجتمعي على خلفية النشر.	
نعم بشكل محدود		
لا		
نعم وبشكل كبير	5.6 من خلال عملي الإعلامي واجهت قوائم سوداء من (الأشخاص و/أو المؤسسات ) تُمنع من الظهور على وسائل الإعلام المختلفة أو بعضها.	
نعم وبشكل ضعيف		
لا يوجد		
نعم وبشكل كبير	5.7 استخدام الإجراءات الرقابية الحكومية للنشر و/أو المطبوعات معيقة لحرية الإعلام.	
نعم وبشكل ضعيف		
لا		
6	السياسات التمويلية	الرقم
الخيارات	السؤال	
نعم دائماً	6.1 فرض رسوم عالية لقاء الحصول على ترددات و/أو تسجيل صحف و/أو مواقع.	
نعم أحياناً		
لا		
نعم دائماً	6.2 فرض ضريبة مضافة على شراء الورق و/أو ورق الصحف أو معدات البث و/أو معدات الإعلام.	
نعم أحياناً		
لا ضريبة		
نعم دائماً	6.3 وجود قيود على التمويل و/أو الدعم الأجنبي لوسائل الإعلام.	
نعم أحياناً		
لا يوجد		
نعم دائماً	6.4 دعم حكومي مالي لوسائل الإعلام بشكل عادل على أساس حصة السوق أو من سوق الإعلانات.	
نعم أحياناً		
لا دعم		

نعم دائماً	تخصيص موازنات للإعلانات الحكومية في وسائل الإعلام بطريقة عادلة.	6.5
نعم أحياناً		
لا تخصيص		
نعم دائماً	استخدام الإعلانات كوسيلة ضغط للتأثير على قرارات المحررين/ات.	6.6
نعم أحياناً		
لا تستخدم		
نعم وبشكل كبير	هل تعرضت أنت أو احد من زملائك/زميلاتك في المؤسسة التي تعمل لتخفيض الراتب و/أو إنهاء /ات في ظل الوضع الحالي.	6.9
نعم وبشكل محدود		
لا يوجد		
الشفافية والحصول على المعلومات		7
الخيارات	السؤال	الرقم
نعم وبشكل واضح	من خلال الممارسة العملية يوجد وضوح في القيود المفروضة على الحصول على المعلومات.	7.3
نعم وبشكل غير واضح		
لا يوجد وضوح		

## استمارة رقم (3): خاصة بمؤسسات حقوقية فلسطينية

عزيزتي / عزيزي المبحوث:

يعمل المركز الفلسطيني للحريات الإعلامية (مدى) على اعداد مؤشرات قياس لحرية الصحافة في فلسطين

نود منكم مساعدتنا في الوصول الى نتائج في هذا البحث المتعلق بموضوع « مؤشرات حول حرية الصحافة في فلسطين 2023»، ليتم اعتمادها لقياس مدى التقدم والتراجع الذي يتم على مستوى حرية الصحافة في البلاد، وذلك عن طريق إجابة الأسئلة بموضوعية تامة. شاكرين لكم منحنا جزءاً من وقتكم

اسم المؤسسة/ الشخص المبحوث

اسم المبحوث

المسمى الوظيفي للمبحوث:

رقم الهاتف

الايمل الإلكتروني

اسم الباحث

الاجابات/ الخيارات	السؤال	
1:..... 2:..... 3:..... 4:.....	ضمانات كفلها القانون الأساسي لحرية الصحافة.	1.1
1. نعم بشكل كبير 2. نعم بشكل جزئي 3. لم يتم	موائمة التشريعات الوطنية مع المواثيق الدولية الضامنة لحرية الصحافة.	1.2
1. يوجد بشكل كبير 2. يوجد بشكل متوسط 3. يوجد بشكل ضعيف 4. لا يوجد .	ضمانات قضائية في المحاكم الفلسطينية تحمي حرية الصحافة.	1.3
1:..... 2:..... 3:.....	تجريم تحريض المسؤولين الحكوميين ضد وسائل الإعلام.	1.4
1:..... 2:..... 3:.....	فرض قيود قانونية على تناول القضايا العرقية و/أو الدينية و/أو الأمن القومي.	1.5
1. نعم 2. لا	تجرم القواعد السلوكية أو القانونية حصول للعاملين/ات في وسائل الإعلام على رشواى للتأثير على عملهم.	1.8
1. لا توفر 2. نعم توفر 3. لا اعرف.	فرض غرامات مدنية عالية على صحفيين/ات بعد إدانتهم/ن بارتكاب "جريمة الذم، والقذح، والتشهير".	2.1
العدد مركز مدى:.....	عدد حالات الاعتقالات بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام	2.2

2.3	عدد حالات الاستدعاء والتحقيق بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام	العدد مركز مدى: .....
2.4	عدد حالات التعذيب بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام	العدد مركز مدى: .....
2.5	عدد الاعتداءات الجسدية بحق الصحفيين/ات و/أو العاملين/ات في وسائل الإعلام	العدد مركز مدى: .....
2.11	محاكمة أو سجن صحفيين أو مالكي وسائل الإعلام بصورة ممنهجة نتيجة كتابات و/أو بث.	1. نعم وبشكل كبير 2. نعم وبشكل محدود 3. لا يوجد
2.13	هل تم اتخاذ إجراءات تقييدية من قبل السلطة الرسمية مثل الاغلاق و/أو الحجب بحق وسائل إعلام خلال عام 2023؟	1. نعم اتخاذ إجراءات بشكل واسع 2. نعم اتخاذ إجراءات بشكل ضيق 3. لم يتم اتخاذ أية إجراءات
3.1	قوانين ترخيص تسمح بسيطرة الحكومة على وسائل الإعلام.	1:..... 2:..... 3:.....
4.2	توفير الدولة للقوانين التي تسمح بتركيز الاحتكارات والملكية المشتركة لوسائل الإعلام.	1. نعم وبشكل كبير 2. نعم وبشكل ضعيف 3. لا تضمن اطلاقاً.
7.1	وجود قانون للحق في الحصول على المعلومات.	1. نعم 2. لا يوجد. 3. ليس لدي علم
7.2	وجود قوانين وتشريعات تتيح وصول الصحفيين/ات إلى المعلومات.	1. نعم وبشكل فعال 2. نعم وبشكل ضعيف 3. لا يوجد
8.1	وجود قوانين تسمح للصحفيين/ات بتشكيل أجسام تمثيلية (نقابية عمالية) في وسائل الإعلام.	1. نعم 2. لا 3. لا اعلم.